J. 1. 60



Digitized by Google

Digitized by Google



*Sinè Macula*

# DELL'IMMACOLATA
# CONCEZIONE
## A MENTE
## DI S. TOMMASO.

Digitized by Google

# LETTERE FAMILIARI
## INTORNO
## ALL' IMMACOLATA
# CONCEZIONE
## DELLA
# SS. VERGINE

ſpiegata ſecondo la mente, e lo ſpirito
dell' Angelico Dottore

## S. TOMMASO

*COMPOSTE, E DATE IN LUCE*

DA CAMMILLO BLASI
Patrizio Oſimano, e Avvocato nella Curia Romana





IN ROMA CIϽIϽCCLXIIII.
NELLA STAMPERIA PONTIFICIA VATICANA
Per li Fratelli Salvioni.

*CON LICENZA DE' SUPERIORI.*

Digitized by Google

Digitized by Google

ALLA SANTITA' DI NOSTRO SIGNORE

# PAPA CLEMENTE XIII.



El dare alla luce, BEATISSIMO PADRE, le diſteſe da me *Lettere familiari intorno all'immacolata Concezione della Santiſſima Vergine ſpiegata ſecondo la mente, e lo ſpirito dell' angelico Dottore S. Tommaſo*, non hò do-

Digitized by Google

dovuto lungamente deliberare , a chi dirigerle, e dedicarle. Poichè se riguardasi il fondo di lor materia , cioè il pregio singolarissimo della madre di Dio preservata dalla colpa comune nell' atto della creazione , e infusione della sua anima nel corpo, trovo in persona della SANTITA' VOSTRA doppio titolo , onde presentarle , e metterle sotto l' autorevole vostra protezione . Sorge il primo di detti titoli dalla tenera , e soda particolar divozione verso d' un sì segnalato privilegio, che hà sempre distinta l' insigne pietà vostra nell' onorare, e glorificare l' immacolata Signora . L' altro poi , che col primo s' accoppia , e incomparabil peso gli aggiugne , risulta appunto dalla Dignità somma , che vi rende Capo visibile della Chiesa. Poichè in questa sublime rappresentanza non solo presedete all' ottima Causa dell'immacolata Concezione, come Giudice , ma le parti ancor vi trovate di suo Protettore . Mercecchè per lunga non in-

interrotta ſerie hanno mai ſempre i Sommi Pontefici Voſtri Predeceſſori in varie guiſe favorito, e ſecondato in queſta ſteſſa omai ſopita controverſia il pio ſentimento de' Fedeli; e avete Voi ſteſſo, PADRE SANTO, ſulle loro pedate ſegnalato, come in tutto, così anche in queſta parte, lo zelo della Sede Apoſtolica colle due nobiliſſime Bolle ſul Padronato, ed Officio proprio della Concezione per li Regni di Spagna.

Se poi ſi rimiri il ſoggetto proſſimo, e immediato di dette mie Lettere, che la maniera diſcoprono d' interpretare la mente, e lo ſpirito dell' angelico Dottore S. Tommaſo, ognun vede di leggieri, che non in altri, che in Voi, BEATISSIMO PADRE, io poteva lor procacciare colla preſente dedica il più valido, e il più acconcio ſoſtegno. Dell' un di detti capi, che il valor ne concerne, non fà di meſtieri il parlarne, dandone per ſe ſteſſe aperta, e luminoſa riprova le due già diviſate prerogative della cordialità ſingolare, e dell'

auto-

autorità ſuprema della SANTITA' VOSTRA cotanto propenſe a favorire, e promuovere i vantaggi dell' immacolata Concezione. Il ſecondo poi, che un tal ſoſtegno diviſa, come il più acconcio all' impreſa, naſce dalle viſcere ſteſſe della coſa. Mentre ove degniſi la SANTITA' VOSTRA di dar benignamente una ſcorſa a queſte mie Lettere, ravviſerà pienamente, che lo ſpirito favorevole del ſanto Dottore, e i di lui principj, dalli quali lo traggo, vengono animati dal favor paleſe, e manifeſto, che imparte a dì noſtri, a differenza de' ſuoi tempi, all' illuſtre privilegio la Chieſa, di cui la SANTITA' VOSTRA colla comune benedizione è in oggi, e ſialo lungamente a publico bene, il ſupremo Moderatore. Onde ſe dalla Santa Sede prende capo la mente, cui diſvelo, di S. Tommaſo, conveniente coſa è, che coll' oſſequio più profondo del mio ſpirito, col quale venero in ſilenzio gli alti pregj, che v' han portato al Soglio Pontificio, e col quale umil-
men-

Digitized by Google

mente mi proſtro al bacio de' voſtri ſantiſſimi Piedi, preſenti, e raccomandi alla protezione di Vostra Santita' un Opera, che tutto prende l' eſſer ſuo ſpecifico, e caratteriſtico dal preſente favore, con che la Sede Apoſtolica promove, e avvalora la pia ſentenza dell' immacolata Concezione; ſendo egli aſſai giuſto, e ragionevole, che, come chiude l' iſteſſo S. Tommaſo la ſua dedicatoria ad Urbano IV. ſull' eſpoſizione del Vangelo di S. Matteo, *ad locum, unde exeunt, flumina revertantur.*

Di Vostra Santita'

*Umiliſs. Oſſequioſiſs. e Reverentiſs. Suddito*
l' Avvocato Cammillo Blaſi

# ESEMPLARI

*Delle due Bolle sul Padronato, ed Officio proprio dell' immacolata Concezione accordate dalla Santità di N. S. Papa CLEMENTE XIII. all' insigne pietà di CARLO III. Monarca delle Spagne, in seguito delle suppliche umiliate per tal' effetto al Santo Padre a nome dello stesso Rè Cattolico dal suo Ministro Regio, e Plenipotenziario residente in Roma.*

CLE-

Digitized by Google



# CLEMENS EPISCOPUS
## SERVUS SERVORUM DEI
### Ad perpetuam rei memoriam.



Uantum ornamenti, ac præſidii ſemper Regnis acceſſerit ex inſigni pietate erga Deum, ac beatiſſimæ Virginis Mariæ veneratione, ex quibus cœleſtes omnes benedictiones promanant, optime intelligentes; ideoque præcipuo Officii noſtri muneri ſatisfacturi, quo Chriſtiani Orbis ſpirituali, ac temporali bono proſpicere debemus; Gentibus illis paterna charitate obſecundare non renuimus, quæ inclytæ Cœlorum Reginæ auxilium, opemque implorant; cujus cultus, ut in dies magis, magiſque augeatur, par, æquumque eſt, Apoſtolica auctoritate providere. Proinde libentiſſime pia complenda cenſemus vota Populorum, qui eamdem beatam Virginem ſub ſpeciali titulo in Hiſpaniarum Regnis venerari exoptant, idque potiſſimum expetente pio, religioſo, & de Romana Eccleſia optime merito Rege Catholico, qui ampliſſimas ſuas ditiones, tum florentiſſimas undequaque reddere, tum maxime ſupremo, ac cœleſti Patrocinio roborare quotidie ſummo ſtudio contendit.

Nuper ſiquidem Nobis Regio nomine Chariſſimi in Chriſto Filij Noſtri Caroli Hiſpaniarum Regis Catholici dilectus Filius Emanuel de Roda dicti Caroli Regis Conſiliarius, & modo

b 2 apud

Digitized by Google

apud Nos negotiorum ejuſdem Catholici Regis Miniſter ſupplicem porrexit libellum tenoris ſequentis videlicet = Beatiſſime Pater = Univerſi Hiſpaniarum Regnorum Delegati totam Hiſpanam ditionem repræſentantes in Comitiis habitis XVI. Kalendas Auguſti hujus anni Sereniſſimo Regi Catholico retulerunt de perpetua , atque inſita omnibus, qui Hiſpano nomine cenſentur , pietate, ac religione erga ſanctiſſimam Dei Genitricem, Angelorum Reginam, Virginem Mariam, præſertim in ejus immaculatæ Conceptionis Myſterio ; illudque ſanctiſſime ſervari in quovis ſive militari Ordine , ſive ſtudiorum Univerſitate, ſeu civitatum Senatu , Collegio, Sodalitio, aut quocumque alio legittimo corpore ( vix autem eſt quiſquam ex Regi Catholico ſubjectis, qui in aliquem ejuſmodi cœtum non ſit adſcriptus ) ut quiſquis in cœtum, aut Ordinem hujuſmodi cooptatur, primum ſe ſacramento, ex formula concepto, obſtringere debeat de tenendo, ac ſtudioſe, & pro viribus defendendo immaculatæ Conceptionis Myſterio, cui ſacramento ſe ſe Rex ipſe Catholicus, ac univerſi Hiſpaniarum Regnorum Delegati ſimiliter obſtrinxerunt in conventu habito anno 1621, Feſtumque cum octava, juxta Eccleſiæ Romanæ ritum, impenſa publica, quotannis celebrandum perpetuo decreverunt; quod ad hanc uſque diem religioſiſſime obſervatur, ita ut effuſo huic Hiſpanorum cultui erga Deiparam Virginem, ejuſque puriſſimam, & immaculatam Conceptionem merito tribuantur , & felicitas publica, qua Hiſpaniarum Regna fruuntur, & fidei, atque religionis puritas, quæ in iiſdem viget; quamplura denique beneficia , quibus a divina Providentia donantur in dies.

Quoniam autem mirus eſt Regnorum conſenſus cum ipſo Rege Catholico, æmulante illuſtrium Prædeceſſorum exempla in hoc pio ſtudio colendi immaculatæ Conceptionis Myſterium, propterea ab eadem ſacra Majeſtate Catholica ſupplices petierunt, ut in ſpecialem Regnorum omnium, ac ditionum Hiſpaniæ, & Indiarum Patronam, & Advocatam excelſam hanc Cœli, Terræque Dominam in ſacro ejus immaculatæ Conceptionis Myſterio aſſumere, atque admitti vellet cum eo cultu, & precum recitatione, quæ Sanctorum Patronatui conveniunt juxta Eccleſiæ Romanæ ritum, ſine tamen præjudicio, aut detri-

trimento cultus, ſancto Jacobo Apoſtolo primævo Hiſpaniarum Patrono præſtandi, cum ei nolint, nec valeat honoris quidquam detrahi, aut imminui ob novum hoc obſequium, Apoſtolorum, Angelorum, totiuſque Aulæ cœleſtis Reginæ deſerendum.

Cum autem Rex Catholicus libentiſſimo animo enixas Delegatorum, adeoque totius Hiſpaniæ Regnorum preces exceperit; Emanuel de Roda nunc penes Sanctitatem Veſtram ejuſdem Regis Catholici Miniſter, ejuſque regio nomine, ac mandato Sanctitatem Veſtram orat, ut ratum, ſanctumque habeat, atque auctoritate Apoſtolica approbare, & confirmare dignetur, ejuſdem Patronatum ſanctiſſimæ Virginis Mariæ in ejus ſacro immaculatæ Conceptionis Myſterio cum precum recitatione, & cultu congruentibus. Atque ut probe intelligantur, quæ in hanc rem, ut præfertur, geſta ſunt, authenticas atteſtationes actorum in dictis generalibus comitiis, quo decet obſequio, exhibet. Et pro gratia &c. = Cumque ſimul nobis obtulerit ipſius Regis Epiſtolam datam ſancti Ildephonſi die XXVIII. Auguſti proxime elapſi, nobiſque directam, qua geſta hac de re in præhabitis Comitiis nobis repræſentans, ut ejus votis annueremus, humiliter ſupplicat.

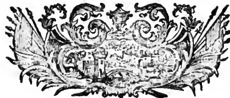
Nos eximiam, & undique perſpectam dicti Caroli Regis religionem ſummopere commendantes, ac ſubjectorum ipſi populorum pietatem, & devotionem hujuſmodi, Prædeceſſorum noſtrorum exemplo, tueri volentes, illius voluntati eo impenſius obſecundare ſtudemus, quo auctoritas noſtra ſpirituali, & temporali dictorum Regnorum, & Dominiorum utilitati noſcitur profutura, firmamque ſpem, & fiduciam habentes, eamdem Beatiſſimam Virginem Dei Genitricem Mariam gratum habituram in Cœlis, quod Unigeniti ejus Filii Domini noſtri auctoritate, nobis licet immerito tradita gerimus in terris; ipſam in prædicto Myſterio colendam uti præcipuam univerſalem Patronam dictorum Regnorum, & Dominiorum, juxta preces in præinſerto ſupplici libello expoſitas decernimus; & electionem, ut præfertur, factam, Apoſtolica auctoritate harum ſerie confirmamus, & approbamus.

Eiuſdem propterea Myſterii feſtum in dictis Regnis, & Dominiis per univerſum Clerum tam ſecularem, quam regularem, & quo-

& quomodolibet exemptum, sub ritu duplici primæ Classis cum octava celebrari, cum prærogativis omnibus, hujusmodi Patronorum festis competentibus, & a Sede Apostolica approbatis, juxta tamen rubricas Breviarii, & Missalis Romani, & sine imminutione aliqua cultus, in dictis Regnis, & Dominiis sancto Jacobo Apostolo, etiam illorum Patrono præstari soliti, ac salva in omnibus observantia Constitutionum Romanorum Pontificum Prædecessorum nostrorum, præsertim felicis record. Pauli V. anno 1617., Gregorii XV. anno 1622., & Alexandri VII. anno 1661. super ejusdem Mysterii veneratione editarum, quarum tenorem per præsentes innovare intendimus, dicta Apostolica auctoritate servari, & exhiberi concedimus, ac respective præcipimus, & decernimus.

Præterea omnibus utriusque sexus Christifidelibus, vere pœnitentibus, & confessis, ac sacra Communione refectis, qui die, quo dicti Mysterii celebritas per Catholicam Ecclesiam recolitur, a primis Vesperis usque ad occasum solis diei hujusmodi, quamlibet Ecclesiam in Regnis, & Dominiis prefatis, Omnipotenti Deo in honorem ejusdem beatæ Mariæ Virginis dicatam, & quoad Regulares, & Moniales, qui propriam Ecclesiam quotannis devote visitaverint, & ibi pro Christianorum Principum concordia, hæresum extirpatione, & sanctæ Matris Ecclesiæ exaltatione pias ad Deum preces effuderint, plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam, & remissionem misericorditer in Domino perpetuis futuris temporibus concedimus.

Non obstantibus &c. Datum Romæ apud sanctam Mariam Majorem anno Incarnationis Dominicæ MDCCLX. Sexto Idus Novembris Pontificatus nostri anno tertio.



CLE-



# CLEMENS EPISCOPUS
## SERVUS SERVORUM DEI
### Ad perpetuam rei memoriam.



U um primum divina disponente voluntate factum est, ut humilitas nostra turbulentis præsertim Christianæ Reipublicæ temporibus, ad universalis Ecclesiæ regimen extolleretur; Jam inde ea cogitare, & agere assidue non destitimus, quæ ad promovendum, ac propagandum inclytæ, & gloriosæ semper Virginis Mariæ cultum inter fideles populos maxime conducerent: Ideo potissimum, ut nobis, & universæ Catholicæ Ecclesiæ speciali pietate Christi filii sui supremi Ecclesiæ capitis favorem, & gratiam protectionis conciliaret. Minora tamen, quam nostrum desiderium explere possint, semper erunt reverentiæ, & venerationis signa, quæ in terris præbentur ad cumulandam, & ad augendam gloriam hujus præ cæteris electæ creaturæ, quæ quidem ex ore Altissimi prodiit, & in omni Gente primatum tenuit. Proinde obortas libenti animo amplectimur occasiones, quibus nova ipsi honoris obsequia tribuantur, ac maxime lætamur, potentissimum Regem, qui in hac re non ita pridem aperuit animum suum, tam mirifice cum nostro consentientem, rursus in præsens amplificationem aliam talis cultus pro suis vastissimis Regnis, & ditionibus exposcere.

No-

Digitized by Google

Nobis siquidem, regio nomine charissimi in Christo filii nostri Caroli Hispaniarum Regis Catholici, dilectus filius Emanuel de Roda, dicti Caroli Regis Consiliarius, & modo apud Nos negotiorum ejusdem Caroli Regis Minister, supplicem porrexit libellum, cujus tenor est = Beatissime Pater = Cum Sanctitas Vestra enixis Catholici Regis votis benigne annuens, Beatissimam Virginem Deiparam, in sacrosanto ejusdem immaculatæ Conceptionis Mysterio, Hispaniarum, Indiarumque Ditionum, a comitiis totius nationis Hispanæ, in ipsius auspicatissimo Regni exordio habitis, Patronam, & Advocatam specialem communi consensione nuncupatam, & delectam VI. Idus Novembris anni 1760. concesserit, & confirmaverit; simulque ejusdem venerandi Mysterii festum sub ritu duplici primæ Classis cum octava, cæterisque prærogativis omnibus, hujusmodi Patronorum festis competentibus, & a Sede Apostolica approbatis, ab universo Hispaniarum, Indiarumque Ditionum Clero seculari, & regulari quomodolibet etiam exempto coli, & celebrari præceperit, atque mandaverit. Cumque inter prærogativas, quæ a Sancta Sede, favore dictorum Patronorum indulgeri solent, primarium quodammodo teneat locum, Officii proprii, & Missæ in eorum honorem recitatio. Idem Rex Catholicus, ut Apostolica Sanctitatis Vestræ concessio, ut supra, jam facta, integrum jure merito sortiatur effectum, Officium, quod incipit = Sicut lilium inter spinas = & Missam, cujus initium = Egredimini, & videte = quibus Ordo Franciscanus utitur, ad præfatum Dominiorum suorum Clerum extendi, & propagari summopere desiderat.

Idcirco Emanuel de Roda, ejusdem Catholici Regis jussu, & nomine, Sanctitatem Vestram humillimis precibus orat, ut prædicta Officium, & Missam, prout a Franciscanis recitantur, ac in eorum Breviario, & Missali a Sancta Sede approbatis continentur, universo Hispaniarum, & Indiarum Clero tam seculari, quam regulari, ac quomodolibet exempto, pro die festo solemni ejusdem Immaculatæ Conceptionis, nec non & pro ejus octava, concedere, indulgere, & extendere apostolica sua auctoritate dignetur. Et pro gratia &c. =

Cum autem Nos alias, libenti quidem animo, adeo effusæ dicti Caroli Regis, ac totius Hispanæ Gentis, erga præ-

cla-

clarum hoc Deiparæ Virginis Myſterium, devotioni obſecundantes, juxta priores noſtras litteras, ipſam in prædicto Myſterio colendam, univerſalem Patronam, & Advocatam dictorum Regnorum, & Dominiorum declaraverimus: ejuſdemque Myſterii Feſtum in dictis Regnis, & Dominiis per univerſum Clerum tam ſecularem, quam regularem, & quomodolibet exemptum, ſub ritu duplici primæ Claſſis cum octava celebrari præceperimus: Modo præmiſſas nobis additas preces, velut recentiora illius eximiæ pietatis argumenta excipientes, ac priorum litterarum noſtrarum tenorem cum omnibus, & ſingulis in eis contentis, præſentibus pro expreſſo habentes; novis hiſce ſupplicationibus paſtorali affectu noſtro benigne inclinati, ipſarum tenore præſentium in perpetuum concedimus, atque indulgemus, ut recurrente annis ſingulis dicti Myſterii celebritate, in iiſdem Regnis, & Dominiis, ac in ſingulis illorum Civitatibus, & Diœceſibus, Oppidis, Terris, & Locis, ac Territoriis quibuſcumque, etiam nullius Diœceſis, ab univerſo Clero præfato, ab omnibus videlicet, & ſingulis ſecularibus, ac regularibus utriuſque ſexus cujuſvis Ordinis, & Inſtituti, etiam quantumvis exemptis, qui horas canonicas diurnas, & nocturnas, ſive privatim, ſive in quibuſvis Eccleſiis collegialiter, & cum cantu recitare tenentur, ac tenebuntur, ac ſacroſanctum Miſſæ Sacrificium celebrabunt, illud Officium proprium, & Miſſa cum octava recitetur, quod, & quæ per dilectos filios Fratres Ordinis Minorum Sancti Franciſci de præſenti generaliter recitatur, ac in eorum Breviario, & Miſſali, a Sede Apoſtolica approbatis, continetur. Ad quorum effectum illius Officii, & Miſſæ cum octava recitationem ad univerſum Clerum præfatum generaliter quoque harum ſerie extendimus. Idemque Officium, & Miſſam hujuſmodi, juxta exemplaria dictorum Fratrum Minorum, & non alias, etiam ſeorſim ab aliis Breviariis, & Miſſalibus typis imprimendi, opportunam licentiam, & facultatem concedimus, & impertimur.

Non obſtantibus, & reſpective firmis, ac ſalvis remanentibus Conſtitutionibus Apoſtolicis, & omnibus illis, quæ in dictis prioribus noſtris litteris non obſtare, ac reſpective firma, & ſalva eſſe, & fore decrevimus.

Volumus autem, ut præſentium noſtrarum litterarum tenor in principio, vel in fine Officii, ac Miſſæ pro uſu dicti Cleri, ut præfertur, imprimendi, etiam imprimatur &c. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ Milleſimo ſeptingenteſimo ſexageſimo primo XVI. Kalendas Februarii Pontificatus noſtri Anno quarto.



AP-

Digitized by Google

# APPROVAZIONE

*Del Reverendissimo Padre Maestro* Agostino Antonio Giorgi *Procuratore Generale de' RR. PP. Agostiniani publico Professore di santa Scrittura nella Sapienza di Roma, e Consultore de' sacri Riti.*

L*E lettere familiari intorno all'immacolata Concezione della santissima Vergine spiegata secondo la mente, e lo spirito dell' Angelico Dottore S. Tommaso*, composte dal chiarissimo Signor *Cammillo Blasi* Avvocato nella Curia Romana, e poscia osservate da me con quella maggior diligenza, ed attenzione, che richiede la gravità dell' affare, e l' intenzione del Reverendissimo P. *Tommaso Agostino Richini* Maestro del Sacro Palazzo Apostolico, da cui mi è stata commessa l' incumbenza della revisione, non solamente non contengono cosa opposta alla Fede Cattolica, o alle leggi del Cristiano costume, ma spirano in ogni parte affetto di singolare pietà, e divozione verso la gran madre di Dio. E in quanto all'argomento dell' Opera, benchè si supponga oscuro fino a quel tempo, in cui dalla santa Romana Sede la festa della Concezione fù distesa, e prescritta a tutte le Chiese del Mondo, e si voglia pur anche occulto, e sconosciuto nella corteccia esteriore degli scritti di S. Tommaso, nulladimeno egli è discusso, e trattato dal nostro dotto Autore con tale acume d' ingegno, con tal' arte, e tal forza di ragion Teologica dedotta non tanto dalle interne affezioni, e dalle pie massime dell' angelico Maestro manifestate ne' suoi libri, quanto dai principj da lui posti, e ad altro scopo ordinati, che oggi si fà vedere quasi di nuova luce vestito, e animato collo spirito dello stesso santo Dottore. Impresa, che forse potrà recar maraviglia a que' medesimi, che nelle profonde meditazioni della Teologia hanno lunga età consumato. Quindi io giudicherei, se così pur piacesse a chi presiede a sì fatti giudizj, che queste lettere degne fossero della publica luce. E così veramente io sento questo dì 25. Novembre 1763. In S. Agostino di Roma.

*Frà Agostino Antonio Giorgi Agostiniano publico Professore di santa Scrittura nella Sapienza di Roma, e Consultore de' sacri Riti.*

# APPROVAZIONE

*Del fu Reverendissimo Padre* Teodoro dello Spirito Santo *Carmelitano scalzo, Esaminatore de' Vescovi, e Consultore della Congregazione de' sacri Riti.*

AVendo per commissione del Reverendissimo Padre *Tommaso Agostino Richini* Maestro del Sacro Palazzo Apostolico, osservato, e ben ponderato secondo la mia tenue capacità il Libro, che porta in fronte il seguente titolo = *Lettere familiari intorno all' immacolata Concezione della Santissima Vergine spiegata secondo la mente, e lo spirito dell' angelico Dottore S. Tommaso* = l' hò ritrovato un' Opera insigne, parto della mente sublime, e perspicace del Signor Avvocato *Cammillo Blasi*, quale ben accoppiando cogli studj legali i Teologici, e imitando l' indole dell' Aquila, che *in Arduis ponit nidum suum,* hà posto mano ad un' ardua impresa, malagevole ad uscirne con onore anche a que' Catedratici, che han consumato una lunga serie d' anni in discutere, e spiegare le controversie più difficili della sacra Teologia.

Riflettesi nell' Esordio, e progresso di queste lettere, che quantunque l' augusto pregio della gran madre di Dio per l' esenzione dal reato di colpa originale tenga luogo nell' assunto intrapreso, come d' oggetto principale, e primario, nol tiene però se non di riflesso, essendo l' intento proprio, e diretto dell' Autore il provare, e far credere, che la pia sentenza occupi nella mente, e nello spirito dell' Angelico quel grado d' approvazione, che ora gode in faccia alla Chiesa universale.

Per colpire felicemente nello scopo, che si prefisse, adduce molte, e ben accertate dottrine, adattate, e maneggiate a suo proposito, Basi fondamentali del santo Dottore, per risolvere, e decidere altre verità Teologiche, e specialmente li singolari privilegj, e doni gratuiti conferiti alla santissima Vergine sopra l' altre pure creature, e contro l' esigenza delle leggi comuni dal suo divino Figlio, e comun Redentore; Insiste ne' sentimenti del medesimo di grande stima, e venerazio-

zione per la pia, e comun credenza de' Fedeli, e per li Decreti universali della santa Sede Apostolica.

Con la scorta di questi documenti ben adattati, e maneggiati dal savio Scrittore con energia, ed acutezza d'ingegno per via d'argomenti, riflessioni pie, e congruenze teologiche, e con toglier le difficoltà, che potrebbero opporsegli, rende plausibile, chiaro, e molto ricolmo di luce l'Assunto intrapreso, di stabilire il singolar privilegio della gran Madre di Dio, preservata dalla colpa originale secondo la mente, e lo spirito del Quinto Dottor della Chiesa S. Tommaso; Rimovendo a tale effetto il pregiudizio, che nasce da' suoi scritti, che lascia intatti; colla varietà delle circostanze, per cui fa valere a vantaggio i principj stessi del S. Dottore; e per servirsi de' medesimi suppone con esso, che ne' tempi, in cui egli fiorì, fosse assai negletto, ed oscuro detto privilegio, non essendo allora, come poi ne' tempi susseguenti, accreditato, e illustrato dal palese favor della Chiesa.

Quindi è, che non avendo ritrovato in queste lettere cosa o contro li Dogmi della Fede Cattolica, o dissonante dalle leggi de' buoni, e santi costumi, son di parere, che escano alla publica luce, sì per sempre più promovere la pietà, e divozione verso la Santissima Vergine, sì per illustrare la dottrina dell' Angelico Dottore. Dal Collegio de' PP. Carm. Scalzi della Vittoria 11. Gennaro 1764.

*Frà Teodoro dello Spirito Santo Carmelitano scalzo Esaminator de' Vescovi, e Consultore della Congregazione de' sacri Riti.*

IM-

IMPRIMATUR

Si videbitur Reverendissimo P. Magistro S. P. A.
Dominicus Archiep. Nicomed. Vicesgerens.

IMPRIMATUR

Fr. Th. Augustinus Ricchinius Ord. Præd. S. P. A. Magister.

AV-

# AVVISO DELL' AUTORE.



'Idea, benchè nuova, di quest'Opera non richiede da me avvertimento alcuno, apparendo assai chiara per se stessa a chiunque la scorra senza pregiudizio di prevenzione, e colla debita precisione trà la lettera, e lo spirito dell'angelico Dottore S. Tommaso. Potrebbe piuttosto cercarsi circa la condotta, perchè sia stata da me composta in lettere familiari, e nella nostra nativa favella? Sappiasi dunque per pregio; e in ossequio del vero, che il motivo originale d'un tal contegno è sortito dall' aver io limitate a principio le mie mire ad una semplice raccolta d' alcune brevi annotazioni, da me fatte a proposito nella lettura di S. Tommaso a mia privata istruzione. Nel distenderle poi secondo l' intento mio rozzamente, e in volgare, m' è cresciuta insensibilmente sotto le mani la mole della materia, alla quale per ordinarla, e dar sesto agli argomenti da proporsi, e agli obietti da sciorsi, hò apprestata la forma, che vedesi a maniera di lettere familiari. Avendole quindi comunicate a varj Soggetti, dotti, savj, e autorevoli, e ad un d' essi spezialmente, che tutti in se raccogliendo, con felice incontro di non prevista combinazione, li divisi frà gli altri, esimj, ed egregj caratteri da me coloriti nel Corrispondente delle stesse mie lettere ( se l'ardir ne perdoni del paragone l' alta sua dignità, che sola lo distingue, e la sua gran modestia, che 'l nome stesso ne involа) in quel desso parmi espresso, cui fingo, ed induco, quasi in procinto, e in sulle mosse a dar nuovi saggi del suo noto valore nella difesa dell' immacolata Concezione;

Avendo, dico, cotai lettere comunicate a più Soggetti di vaglia, e a questi sopra tutti ( gran Letterato, gran Personaggio, e mio gran Mecenate ) che per suo merito, e per mia sorte col complesso, e col vero de' suoi proprj dà corpo a que' pregj stessi, che speciosissimi, e spezialissimi, giusta l' esigenza della materia, e di sì fatta maniera di trattarla, hò dovuto a larga mano adunare, e far comparire nel valent' uomo da me supposto, e introdotto a dar moto, e sistema al corso ideale di dette mie lettere; non l'

han

han essi disgradite, e sono state a lor giudizio riputate non indegne della pubblica luce, a cui m' han anche consigliato, e persuaso d'esporle. D'onde n'è seguito, che l'intrapreso lavoro, il quale non hà altro per oggetto, che l'aprire, e l'appianar la via al modo, com'io penso, il più giusto, e il più accertato d'interpretar S. Tommaso intorno al punto dell'immacolata Concezione; sia stato da me maneggiato (come porta altresì l'economia del mio moderato disegno) con istile, e con linguaggio familiare. E quantunque altre volte, allorquando libero era il produrre in aperto, e difendere l'opinion contraria, fosse vietato da S. Pio V. e da Paolo V. non men, che il discorrere nelle publiche adunanze d'uomini, e donne, lo scrivere ancora, e il dettare in lingua volgare sì per l'una, che per l'altra parte sù di detta controversia; ciò nondimeno senza punto esitare, non mi hà distolto, nè ritratto dall'usarne, per accomodarmi alle circostanze suddette, e per non far mie, dedito come sono ad altra professione nell'esercizio dell'Avvocatura, l'incumbenze rispettabili de' Maestri in divinità.

Mentre quanto all'accennato divieto, dopo che fù tolta la facoltà d'impugnare, pria ne' pubblici sotto l'istesso Paolo V., e in appresso sotto Gregorio XV. anche ne' privati congressi, la pia sentenza, sì le lingue, che le penne italiane, e forestiere hanno avuto libero il corso a tessere encomj, e a produr nuovi scritti in onore, e in difesa dell'immacolata Concezione, come apparisce da tanti panegirici, che in nostra lingua si recitano alla giornata nelle publiche adunanze del volgo promiscuo, e da tanti libri approvati, che abbiam per le mani, composti, ed impressi nell'idioma corrente sullo stesso soggetto. E sebene ve n'abbia anche de' proibiti, egli è certo però, che nol furono a cagione del volgare linguaggio, ma per altri assai noti, e giusti motivi, alieni affatto dall'idea moderata, e dal tenor sobrio, e modesto, che parmi d'aver servato, e sò d'aver inteso nell'abbozzamento di quest'Opera; la quale in vista di sì chiari, ed ingenui riflessi esposti candidamente al giudizio, e alla censura del Rm̃o Padre Maestro del sacro Palazzo Apostolico, hà incontrata insiem con essi, e per essi, secondo il di lui sapientissimo discernimento, la sua piena, e autorevole Approvazione.

LET-

# LETTERE FAMILIARI
## INTORNO ALL' IMMACOLATA CONCEZIONE
## DELLA SS. VERGINE
### Spiegata ſecondo la mente, e lo ſpirito dell' angelico Dottore S. Tommaſo

## LETTERA I.

### ARGOMENTO

*Si propone la diſtinzione trà la lettera, e lo ſpirito di S. Tommaſo nel punto, che ſi tratta, dell' immacolata Concezione. Se ne deſume la mente favorevole dalla feſta ſucceſſivamente adottata, e preſcritta dalla Chieſa univerſale, a norma di ciò, che laſciò ſcritto il S. Dottore ſul piano ſteſſo della feſta della Natività intorno alla ſantità della Vergine nel ſuo naſcere.*



RA' le doti ſingolari, che adornan l'animo voſtro, tanto in genere di probità, che di letteratura, ſopra tutte, Amico cariſſimo, hò ſempre ammirata quell'una, che sì bene le accoppia, e sì ben le riparte, ed alloga, che torna come in giro ad unirle di nuovo, avvincendole inſieme con un nodo più ſtretto, quanto raro a vederſi nel comune degli Uomini, tuttochè non volgari, così degno di pregio, e di ſtima maggiore. Mercecchè della ſeconda, la quale bene ſpeſſo fà l'uomo arrogante, ſecondo il detto dell'Apoſtolo *Prim. ad Corinth.* 8. *Scientia inflat*, voi non ſolo con eſempio ſingolare vi ſervite ſobriamente giuſta la fraſe dello ſteſſo Dottor delle Genti *Non plus ſapere, quàm oportet ſapere, ſed ſapere ad ſobrietatem Rom.* 12; Ma di più ſaggiamente ne uſate per inſinuare la prima anche negli animi altrui, ſecondo l'avviſo del Prin-

cipe degli Apostoli 1. *Petr.* 4. *Unusquisque, sicut accepit gratiam, in alterutrum illam administrantes*. Poichè con somma moderazione, e uguaglianza di spirito a trattar imprendete le questioni letterarie, non per pompa vana d' erudizione, onde siete a maraviglia fornito, ma per solo riguardo di piantare, e stabilire sulla sodezza de' suoi veri principj a gloria di Dio, e a comun vantaggio de' Prossimi la pietà, la disciplina, la religione. Testimonj ne sono i nobili parti dal vostro fecondo, e felice ingegno prodotti alla luce, a ciascun de' quali la comune approvazione degli uomini savj, e scienziati hà resa, e renderà sempre quella giustizia, che meritano.

Più non m' inoltro nelle vostre lodi per non farne arrossir la vostra modestia, bastandomi d' aver appellato al giudizio comune per giustificazione del mio, onde non possiate temere, che anche innocentemente, e contra voglia m' inganni per passione, attesa la nostra lunga, e stabile amicizia, che mi faccia sentir di voi oltre misura a seconda de' miei desiderj. Mentre al certo non potete sospettar di me, che vi voglia ingannar per adulazione, cui non solo abborre qual un frà gli altri vizj, ma seco qual sua peste non compate la vera amicizia, fondata, com' è, sopra tutto nella schiettezza del cuore; per mezzo della quale, posso dir con ragione di me, d' aver trovato adito nell' animo vostro, come di voi debbo dir per giustizia, che avete attratta tutta la propensione del mio coll' ammirazion de' pregi vostri, e con il lustro di vostre virtù. E se d'una tal candidezza, che per esser interna non apparisce direttamente per se stessa al di fuori, ma solo di riflesso, avvi perciò la vostra stessa esperienza somministrate per lunga stagione tante, e sì grandi riprove, che a parer vostro sono state bastevoli, onde degnarmi della vostra più intima famigliarità, della quale giustamente mi glorio, ora appunto m' accingo a darvene un' altra sincera testimonianza in occasion, che m' appalesate la vostra nuova intrapresa d' illustrare, e difendere con varie dissertazioni l' augusto pregio della santissima Vergine nella di lei immacolata Concezione.

Io per me non dubito punto, che l' argomento per l'una, e per l' altra parte sarà da voi trattato, come solete, con forza, e secondo la dignità della materia. Permettetemi però, che

che lasciata da banda la parte probativa, vi comunichi con la solita candidezza, e ingenuità ciò, che ne sento in riguardo alla parte obiettiva. A me certamente non è mai piaciuto, nè sarà mai per piacere l'assunto di quei, che si son messi ad impugnare apertamente in questo punto la dottrina dell'angelico Dottor S. Tommaso; Poichè con simil modo di procedere altro non fanno, che mettere in maggiore impegno la sua scuola rispettabilissima, provocandola a sostener la sentenza del loro, e del mio impareggiabil Maestro, Principe de' Teologi, e Quinto Dottor della Chiesa.

Molto poi meno, anzi in nessun modo approvar posso l'ardua intrapresa, ond' altri si sono vanamente attentati di mostrare, che S. Tommaso non hà mai insegnata, nè scritta la detta opposta sentenza. Se l'Opere di S. Tommaso se ne stessero in un cantone neglette, si potrebber forse lusingare di darlo ad intendere agli oscitanti, e troppo creduli, e però vani, e leggieri di cuore nella condotta de' lor giudizj, come appunto per rampogna di questi tali precipitosi, e corrivi stà scritto *Ecclesiastic. 19. Qui credit cito, levis corde est*; Ma perchè gli esemplari, e le copie di dett' Opere son troppo vulgate, anzi comuni, e trite per le mani di tutti, e quel, che più monta, maggiori ancora d' ogni eccezione intorno alla lor nativa, e sincera integrità, non può a meno, che chi trasportare si lasci da sì vana lusinga, non venga tosto a svanire ne' suoi mal ideati disegni. Poichè basta leggere anche alla sfuggita il S. Dottore, per essere appieno persuaso, e convinto, aver lui portata sentenza contraria all' immacolata Concezione, come si può vedere in mille luoghi de' suoi dottissimi Scritti, e segnatamente nell'Opera egregia della sua Somma *3 p. q.27.art.2.*, ove tratta *ex professo* di questa materia.

Frà l'uno, e l'altro di detti estremi a me pare doversi tener la strada di mezzo, e seppur non m' inganno, tosto ve l'addito, facile, e piana. Io distinguerei in S. Tommaso la lettera dallo spirito, e direi, che la lettera stà per la sentenza contraria, ma, che lo spirito favorisce l'altra, cioè la nostra, o a dir meglio, la sentenza comune, o sia dei più del Popolo fedele. Prima però di provarlo, per non prendere abbaglio, è d'uopo avvertire, che in separar lo spirito dalla lettera non

intendo dire, che S. Tommaso allor, quando scrisse il contrario, fosse già del nostro sentimento. Poichè questa sarebbe una chimera vanissima, e già verremmo ad urtar nello scoglio più duro de'secondi, che l'han creduto sempre favorevole anche a fronte, anche ad onta de'suoi medesimi scritti. Dico bensì, che il temperamento da me proposto tende a provare, che quanto in contrario opinò S. Tommaso allor, che scrisse, non l'opinerebbe al presente; Onde sarà pregio dell'opera, che lasciando con rispetto intatta, ed illesa tal, quale uscì dalla penna del S. Dottore, la sua sentenza contraria in lettera all' immacolata Concezione, non diasi neppur menoma occasione a'suoi privati seguaci di mettersi in parata, come addiviene, secondo il sistema de' primi, che l'impugnano a spada tratta.

In questi termini adunque dico, e sostengo, che lo spirito dell'Angelico nella question proposta non è diverso, nè punto discrepante dal nostro, e dal comun sentimento. E lo provo ad evidenza cogli stessi principj del S. Dottore; Poichè là, dove tratta della Natività della santissima Vergine, dice, che questa fù santa, perchè la Chiesa ne celebra la festa. Ecco le parole, anzi l'argomento, ond' egli s' avvale per tale intento *3. p. q. 27. art. 1. arg. sed contra: Ecclesia celebrat Nativitatem Beatæ Virginis; Non autem celebratur festum in Ecclesia, nisi pro aliquo Sancto; Ergo Beata Virgo in ipsa sua Nativitate fuit sancta.* L'argomento, come vedete, cammina oggi a piè pari anche per la santità della Concezione; Ond' è, che siccome presso l'Angelico l'autorità della Chiesa in celebrar la festa della Natività hà tanto di peso, che senza contrasto la stessa Natività per lui dicasi santa, così l'autorità della Chiesa nel celebrar, che fà di presente con pari solennità la festa della Concezione, con ugual forza appalesa, che lo spirito di S. Tommaso stà similmente per la santità della Concezione. Nè osta, che nell'*Articolo* seguente, ove tratta della Concezione, non fà conto alcuno di detta festa; Poichè di quel tempo la festa della Concezione, che era particolare d'alcune Chiese, non si celebrava, ma era semplicemente tollerata dalla Chiesa Romana, come apparisce dalla risposta *ad Tertium*, ove dice *quod licet Romana Ecclesia Conceptionem Beatæ Virginis non celebret, tolerat tamen consuetudinem aliquarum Ecclesiarum illud festum celebrantium.* Sic-

Sicchè l'obietto si ritorce anzi in contrario, e fà chiaramente vedere, che lo spirito di S. Tommaso non si può allegare alla lettera di detta risposta, come quella, che tutta si fonda nella semplice tolleranza della Chiesa Romana. Perchè già da gran tempo anche la Chiesa Romana hà adottata una tal festa, cioè da un tempo assai più rimoto, se vengasi in giù, dalla nostra, che ascendendo in sù, dall' età del S. Dottore, che fiorì nel Secolo XIII. come apparisce dalle Bolle di Sisto IV. promulgate l'anno di nostra salute 1476., e 1483., ed inserte nel Diritto Canonico tra l' Estravaganti comuni *lib. 3 de Reliq.; & venerat. Sanctor. cap. 1. & 2.*, ove detta festa vien presupposta, e specialmente *nel 2. al §. sane*, in cui leggonsi appunto queste parole *Cum Sancta Romana Ecclesia de intemeratæ, semperque Virginis Mariæ Conceptione publice festum solemniter celebret.*

E però la divisata tolleranza della Chiesa Romana, come già tolta di mezzo, non lascia più luogo secondo la mente dell' Angelico a quanto ne cava in disfavor dell' immacolata Concezione, ma di piano subentra ciò, che in di lei favore premette nella proposta con queste parole *Sicut dictum est, non celebratur festum, nisi de aliquo Sancto; sed quidam celebrant festum Conceptionis Beatæ Virginis; Ergo videtur, quod in ipsa sua Conceptione fuerit sancta.* Ov'è da notarsi, che con quel verbo relativo *Sicut dictum est*: appella appunto il S. Dottore all' argomento da lui fatto nell' *Articolo* precedente per la santità della Natività in vigor della festa, che ne celebra la Chiesa. Se dunque di presente nella Chiesa di Dio non è men celebre la festa della Concezione, che quella della Natività, io non sò certamente vedere, perchè l'istessa individua santità, che a motivo dell' antica festa della Nascita, che si celebrava a tempo di S. Tommaso, si legge espressa dal S. Dottore *ad litteram* rispetto alla Natività; non s'abbia similmente ad aver per espressa *ad mentem* del medesimo per lo stesso motivo della festa presente della Concezione anche in riguardo di questa prerogativa?

Ma cresce di molto il discorso, se si faccia seria riflessione a ciò, che dice il S. Dottore in *corpo* dell' *Articolo* precedente in ordine alla Natività colle seguenti parole *Respondeo dicendum, quod*

*quod de sanctificatione Beatæ Mariæ, quod scilicet fuerit sanctificata in utero, nihil in Scriptura canonica traditur; quæ etiam nec de ejus Nativitate mentionem facit. Sicut tamen August. in sermone de Assumptione ipsius Virginis rationabiliter argumentatur, quod cum corpore sit assumpta in Cœlum ( quod tamen Scriptura non tradit ) ita etiam rationabiliter argumentari possumus, quod fuerit sanctificata in utero. Rationabiliter enim creditur, quod illa, quæ genuit Unigenitum a Patre plenum gratiæ, & veritatis, præ omnibus aliis maiora privilegia gratiæ acceperit. Unde, ut legitur Luc. 1. Angelus ei dixit. Ave gratia plena.* Io quì non mi fermo a fare il paralello trà l' uno, e l' altro di detti due pregj, ma solo incalzo l' argomento proposto, e ripeto, che siccome l' Angelico attesa l' autorità della Chiesa nel celebrar la festa della Natività, la dà egli per santa, non ostante, che di ciò nulla ne dica la sacra Scrittura, così nel caso presente si sarebbe appagato della stessa autorità della Chiesa, se la festa della Concezione non fosse stata a' suoi tempi ne' soli limiti di festa particolare, e meramente tollerata dalla Chiesa Romana.

E che sia così, lo ricavo chiaramente dal contesto delle parole riferite di sopra, dalle quali apparisce, che noi nell' andar in traccia della mente del S. Dottore, non corriamo in vano, calcando anzi la stessa via da lui segnatane sul modo di procedere al nostro intento. Poichè se egli, l' Angelico, dall' osservare, che S. Agostino ( cioè Altri preso allor comunemente per lui ) tiene, e sostiene l' Assunzione della santissima Vergine ( *quod tamen Scriptura non tradit* ) non crede far argine alcuno il silenzio della Scrittura per argomentare dall' Assunzione al Cielo della Vergine in corpo alla santità della di lei Nascita; Non altrimenti ancor noi dall' osservare, che S. Tommaso tiene, e sostiene per santa la Natività della Vergine in vigor della festa, che ne celebra la Chiesa; con pari, anzi con più forte ragione possiam divisare, che attesa la festa, cui celebra a' dì nostri la Chiesa, della Concezione, la mente del S. Dottore stia similmente per la santità della Concezione. Mentre ove lì dalla gloria del corpo, di cui parla l' Autore citato per S. Agostino, nell' Assunzione della Vergine, ne ricava a favor della Nascita la santità dell' anima in pari difetto d' autorità canonica: ognun vede da se, che senza fare alcun caso d' un

un tal difetto, in pari concorso di festa universale a noi dà tutto l' adito, anzi l' esempio, e lo sprone di concludere a senso suo dalla santità della Nascita alla santità della Concezione, e così d' arguire per via dello stesso mezzo allo stesso termine, cioè dalla festa della Natività, e della Concezione non meno alla santità della Concezione, che della Natività.

E quantunque S. Tommaso a stabilir la santità della Nascita porti anche l' esempio di simil santità tanto in Geremìa, a cui fù detto *Hierem.* 2. *Antequam exires de vulva, sanctificavi te*, come in S. Gio: Battista, del quale si hà *Luc.* 1. *Spiritu Sancto replebitur adhuc ex utero Matris suæ*; Ciò nondimeno punto non toglie, che dalla festa della Concezione non possiamo a mente del S. Dottore argomentare alla santità della stessa Concezione, come dalla festa della Natività argomenta egli alla santità della Nascita. Mentre l' induzione di simili esempj, che corrono *a pari*, non evacua il pieno, ed il più, che con tutta ragione accorda egli alla Vergine *Rationabiliter enim creditur, quod illa, quæ genuit Unigenitum a Patre plenum gratiæ, & veritatis, præ omnibus aliis maiora privilegia gratiæ acceperit*. E però se la festa della Concezione fosse stata celebrata a' suoi tempi, come quella della Natività, avrebbe senza dubbio l' Angelico accordato alla Vergine questo privilegio maggiore, e singolare di grazia *præ omnibus aliis*, d' essere stata lei sola concepita immune dalla colpa originale a preferenza d' ogni altra pura creatura, e averebbe appropriato alla di lei immacolata Concezione quel simbolo misterioso, onde assomiglia la santità del suo nascere all' intemerato concepimento del suo benedetto Figliuolo 3 *p. q.* 27. *ar.* 2. *ad* 2. con questa notabile parafrasi al seguente luogo della Scrittura, dicendo *Et hoc signatur Job.* 3. *ubi de nocte originalis peccati dicitur; Expectet lucem, id est, Christum, & non videat (quia nihil inquinatum incurrit in illam, ut dicitur Sap.* 7. *) nec ortum surgentis Auroræ, id est, Beatæ Virginis, quæ in suo ortu a peccato originali fuit immunis*.

E con ciò mi pare d' aver provato, almen quanto basta, che senza alcun pregiudizio della sentenza letterale di S. Tommaso, l' immacolata Concezione di Maria Vergine si può di presente sostenere, e difendere secondo la mente, e lo spirito del S. Dottore. E in questo sentimento sempre più mi confermo dall'

dall' osservare, che in cento, e mille luoghi, ove occorra, ed entri di mezzo l' autorità, l' uso, ed il rito della Chiesa, tosto il S. Dottore piega dalla parte, per cui stà l' autorità, l' uso, ed il rito della Chiesa, ed è trito in sua bocca quel modo di dire *In contrarium sufficit auctoritas Ecclesiæ*. Sicchè essendo di presente la festa della Concezione festa universale, e solenne nella Chiesa di Dio, e non più di semplice tolleranza, qual era presso di poche Chiese particolari ai tempi di S. Tommaso; per andar a seconda de' principj del S. Dottore convien dire, non esser men di sua mente la santità della Concezione, che la santità della Nascita. Mentre in ordine a questa l' abbiam letterale, ed espressa nell' argomento proposto, ove dalla premessa *Quod Ecclesia celebrat Nativitatem Beatæ Virginis*, e dalla sossunta *Non autem celebratur festum in Ecclesia, nisi pro aliquo Sancto*, ne tira per consequenza, *Ergo Beata Virgo in ipsa sua Nativitate fuit sancta*.

La premessa anche in ordine alla Concezione è in oggi la stessa, perchè la festa è del pari universale, e solenne, e non particolare, e di semplice tolleranza, qual era allor quando egli scrisse *sed quidam celebrant festum Conceptionis Beatæ Virginis*. La sossunta non solo è la stessa, ma riferita, ed appròpriata espressamente da S. Tommaso anche al punto della Concezione *Sicut dictum est, non celebratur festum, nisi de aliquo Sancto*. Resta dunque, che la stessa, stessissima siane anche la consequenza *Ergo videtur, quod in ipsa sua Conceptione fuerit sancta*: Sono precise parole del S. Dottore, le quali benchè riferite in obietto, servon però mirabilmente al nostro intento; Mentre noi non pretendiamo, che S. Tommaso abbia insegnata *ad litteram* la pia, ed or comune sentenza dell' immacolata Concezione, ma solo intendiam di provare, che la mente, e lo spirito del S. Dottore stia di presente per la parte nostra. E ciò con tutta ragione; poichè la mente, e lo spirito del Santo Dottore nol fondiam mica sù di mere divinazioni, ma sù la stessa base, e sull' orme medesime, che a piè fermo lasciocci impresse egli stesso per asserire la santità della Nascita, benchè di quel tempo, che scrisse, non potè parimente sù detta base piantarle per esprimer del pari la santità della Concezione, non avendovi allor la festa presente, onde poterle assertivamente appli-

plicare lo ſteſſo argomento, che fatto aveva a favor della Naſcita, ma ſolo in aſtratto, e per via d'obietto *Sicut dictum eſt, non celebratur feſtum, niſi de aliquo Sancto*.

La Lettera s' è forſe avanzata più del dovere; ma voi mi ſcuſerete: poichè mi preme aſſai, che s' imprima altamente nell' animo voſtro queſto mio ſentimento; Mentre avendo voi ne' voſtri primi ſtudj ſucchiato altro latte, che quello, onde paſciuto io mi ſono, Alunno già un tempo della ſcuola Tommiſtica, hò avuta giuſta ragione di ſoſpettare, che nell' aringa ſareſte venuto in queſta parte a guerra finita, con quel pregiudizio, che reca alla bontà della cauſa la prevenzione, cui ſuol eccitar ſempre in chi legge l' amor del Partito; dove che facendo uſo delle mie inſinuazioni, anche li voſtri privati Avverſarj v' accoglieranno di buona grazia, e forſe vi daranno anche adito, onde inſerire con dolce forza negli animi loro la noſtra ſentenza, come quella, che ad eſſi ſi preſenta in un' aria, quanto riſpettoſa verſo la Cattedra dell' Angelico, altrettanto atta a far breccia, e impreſſione, perchè aſſiſtita, e avvalorata dalla mente, e dallo ſpirito del ſanto Dottore, come finora mi ſono ingegnato di farvi paleſe.



B LET-

Digitized by Google

# LETTERA II.

## ARGOMENTO

*Si dimostra, che la santità della Nascita non eccede i limiti d' una pia, e commune credenza, e che l' antichità della festa, che fassene, non sormonta ai primi secoli della Chiesa. Onde se ne cava, valer l' argomento già proposto, a fissar la mente favorevole dell' Angelico nel grado stesso di pia credenza, con che venera, e celebra presentemente la Chiesa, secondo il sentimento, e la pietà del comun de' Fedeli, la santità della Concezione.*



N de' nostri comuni Amici, al quale hò confidato il vostro disegno, e le mie insinuazioni sulla maniera di condurlo a fine con più di successo, fù d' avviso dopo letta la mia lettera, di cui io gli aveva fatto copia, che non sarebbe stato, se non se bene, il prevenire, e rimuovere il pregiudizio, cui far potesse allo scopo dell' induzione, sù cui versa, la discrepante circostanza, che tanto la pia credenza, che la festa della Natività santa della Vergine, onde m' avvaglio all' intento, hà riscosso in tutti i tempi l' ossequio, e la venerazion de' Fedeli, il che manca alla pia credenza, e alla festa dell' immacolata Concezione. Gradii in vero l' officioso suggerimento dell'Amico, ma al tempo stesso mi scusai dall' usarne, perchè avendo preveduta questa stessa difficoltà nel maturar l' idea, che v' hò proposta della sentenza di S. Tommaso, e avendolá riconosciuta fin d' allora per affatto estranea, e nulla rilevante, non la riputai degna d' altra censura, che di trascurarla, e trasandarla del tutto. Nè dubito punto, che in ciò meco converrete anche voi. Ma perchè in produrne all' Amico i motivi, avveduto mi sono, che il maneggiarli dà lustro, e risalto maggiore all' argomento della mia lettera, non hò tralasciato di metterli in carta, e di comunicarveli, come faccio, a Posta corrente.

Dicea io dunque all' Amico d' aver posta primieramente in non cale l' eccezion promossa per esser ella, com' è veramente

mente, affatto estranea. Poichè per quello riguarda il primo capo di discrepanza, tolto dal consenso de' Fedeli nella pia sentenza della Natività santa, lo che manca alla presente dell' immacolata Concezione; egli è certo, che la Chiesa da tre secoli, e più favorisce, e asseconda la pia credenza di questo gran privilegio comunque da lei negletto, o non conosciuto ne' secoli precedenti. Come dunque nulla varrebbe un tal divario a contrastar, che la Chiesa non assecondi, e non favorisca di fatto la religiosa sentenza, così neppur vale a mettere in dubbio qual fosse stata per essere sù d'essa la mente dell' Angelico, se fin da' suoi tempi invaluta fosse presso la Chiesa in un colla Nascita anche la santità della Concezione. Mercecchè, come nota egli stesso il S. Dottore 22. *q.* 1. *art.* 7. *in corp.* *Quædam explicite cognita sunt a posterioribus, quæ a superioribus non cognoscebantur explicite*. E quantunque la Chiesa non abbia voluto por legge all' interna libertà d'aderire, o nò alla pia sentenza da lei accreditata, e protetta, ciò nondimeno punto non conta ad esitar sulla mente di S. Tommaso: perchè avendo non pertanto adottato la Chiesa con ispirito di pia credenza l' immacolata Concezion della Vergine, fuor d'ogni dubbio non altr' uso averebbe egli fatto d' una tal libertà, che a far sua anche per merito d' elezione l'adesion cordiale alla pia religiosa sentenza, atteso il di lui tenacissimo attaccamento a tutto ciò, che appartenga anche a mero istituto ecclesiastico; persuaso com' era, conforme attesta in mille luoghi, e notabilmente 3. *p* *q.* 72. *art.* 12. *in corp.* che non comunque, ma *firmiter tenendum est, quod ordinationes Ecclesiæ dirigantur secundum sapientiam Christi*.

Per ciò poi, che spetta all'altro capo di discrepanza, che verte circa la festa della Natività, e della Concezione, attesa l' antichità della prima, e l' introduzion più recente della seconda, estranea similmente dimostrasi anche in questa parte l' eccezion divisata; avendole preclusa, e troncata per se stesso ogni via il nostro S. Dottore. Dappoichè nell' arguire, che fà, dalla festa della Natività alla santità della Nascita della Vergine, non fà egli forza alcuna sull' antichità della festa, ma solo, e tutta falla sull' esistenza attuale della stessa festa. Mentre non dice nella proposizione maggiore del suo argomento, che la Chiesa celebrolla *ab antiquo*, ma solo *quod Ecclesia celebrat Nativitatem*

*Beatæ Virginis*, col qual verbo *celebrat* indicativo di tempo presente, dà chiaro a divedere, che nel piantar l'argomento, che ne cava, non fece alcun conto del tempo passato. E ciò si tocca inoltre con mano della minore, che dice *Non autem celebratur festum in Ecclesia, nisi pro aliquo Sancto*, la quale, come negativa, prescinde affatto da ogni tempo determinato, ed abbraccia un tempo indefinito, qualunque sia, sì presente, che futuro, o preterito, sì momentaneo, che successivo, sì di tratto, e progresso per l'innanzi, che in avvenire. Mentre ugualmente s'adatta, e s'estende ugualmente a tutte queste, benchè varie, e frà se discrepanti circostanze, e suddivisioni di tempo.

E al senso verbale della parola significante dà peso, e forza maggiore il predicato della cosa significata *Non autem celebratur festum in Ecclesia, nisi pro aliquo Sancto*. Mentre la santità affissa dall'Angelico alla festa della Nascita, per esser, qual è, un predicato trascendentale, e immutabile, hà la stessa abitudine col suo soggetto in qualunque differenza di tempo, tanto che non men la proverebbe a suo senso la festa moderna, di quel, che facciala, a senso dell'Amico, l'antica. E la ragione si è, perchè stante la connessione, o la conversione, come dicono, del predicato col soggetto, implica ugualmente, che la Natività della Vergine non sia santa, se la Chiesa ne celebri una volta la festa anche ne' secoli più bassi, che l'averla celebrata per lunga stagione fin da' secoli più remoti. Onde resta, che l'argomento dell'Angelico *quod Ecclesia celebrat Nativitatem Beatæ Virginis. Non autem celebratur festum in Ecclesia, nisi pro aliquo Sancto. Ergo Beata Virgo in ipsa sua Nativitate fuit sancta 3. p. q. 27. art. 1. in arg. sed contra*. Resta, dico, che un tal argomento non men, che nelle premesse prescinda a sua mente eziandiò nella consequenza dall'antichità di detta festa.

D'onde ne viene, che anche il nostro piantato sulle stesse premesse a favore dell'immacolata Concezione punto non perda del suo pieno vigore per la novità della festa. La novità della festa allor solo potrebbe arrecargli qualche pregiudizio, quando l'Angelico nell'usarne a favore della santità della Nascita insistesse sull'antichità della festa. Ma insistendo egli puramente, e precisamente, come abbiam veduto, sull'

sull' esistenza, e quiddità d' essa festa, non lascia luogo ad obiettare, che la festa della Concezione non hà lo stesso pregio di festa antica, come la festa della Natività. E di fatto in parlando della nostra, non che nuova, ma neppur esistente a' suoi tempi nella Chiesa Romana, la fà nullameno correr del pari coll' altra della Natività nel supposto, e nel riscontro, che fanne 3. *p. q.* 27. *art.* 2. *in* 3. *arg. Sicut dictum est non celebratur festum, nisi de aliquo Sancto*, come v' hò fatto avvertire nella Lettera, che v' hò trasmessa, e l' osserva il mio Codice di Lione con questa nota marginale *sicut dictum est*, *art.* 1. *hujus quaest. arg. sed contra*; segno evidente, che in ripeter dalla festa della Natività la santità della Vergine nel seno materno, non ebbe alcun riguardo alla prerogativa della di lei antichità, non potendo in ciò compararsi con quella della Concezione, che allor non v' aveva, senza aggiugnere al supposto, che fà di questa festa, anche l' altro, cui non fà, d' una pari prerogativa in ordine al tempo.

Quindi poi io soggiungeva all' Amico, che oltre l' esser estranea, difettava l' eccezion sua anche per l' altro capo di non esser rilevante; mettendogli perciò sotto gli occhi, che quantunque l' antichità della festa, e il consenso de' Fedeli sulla santità della Nascita concilj a un tal pregio qualche sorta di precellenza, tuttavia non glie la dà, che dentro i limiti della stessa spezie, cioè in pari ragione di pia credenza, non già di fede divina. Il che pregovi a seriamente, e maturamente ponderare. Poichè da una tal distinzione a gran maniera dipende la giusta misura de' miei disegni, onde colpir felicemente nello scopo prefissone. L' augusto pregio dell' immacolata Concezione, benchè tenga luogo nell' assunto intrapreso d' oggetto principale, e primario, nol tiene però, che come di riflesso; mentre l' intento mio direttamente si porta a far vedere, che la pia sentenza occupa nella mente, e nello spirito di S. Tommaso quel grado stesso d' approvazione, cui gode al presente in faccia alla Chiesa. Or chi non sà, che la Chiesa nol crede mica di fede divina, qual mistero rivelato, ma solo piamente, qual privilegio di nuova scoperta, e qual prodigio, nello svelamento, e nell' insinuazione del quale, per così esprimermi, ella stessa la Chiesa *ex propriis loquitur?* Onde

de ne viene, che il mettere in campo l' antica oppostà tradizione, e osservanza, per attraversarmi la strada, onde pervenire alla meta propostane, di far palese la mente favorevole dell' Angelico, è un uscir dalle linee, e trascorrere con enorme distanza, e intervallo, quanto ve n' ha frà cielo, e terra, i veri, e moderati termini della nostra intrapresa, che quei servando, entro i quali si contiene tuttor la Chiesa, il pregiudizio non incontra dell' eccezioni suddette nell' indagar, che facciamo, la mente, e lo spirito di S. Tommaso; Come in parlando d' altro privilegio della santissima Vergine avverte il Tommasino *de dier. fest. celebrat. lib. 2. cap. 20. Quot enim sunt, quæ cum minime rata sint, & divina fide nixa, ad examen tamen revocare non licet? Tollenda prorsus esset omnis humani generis societas, si cohibere oporteret assensionem, quoties non suppetit evidens ratio, vel authoritas, quæ errori non sit obnoxia.*

Che poi a norma del tema proposto, onde nuovo peso, e vigore s' aggiunge ad avviso cotanto interessante, e opportuno, sì l' antichità della festa, che il consenso de' Fedeli sulla santità della Nascita non concilj a tal pregio qualche sorta di precellenza, che dentro i limiti della stessa spezie, cioè in pari ragione di pia credenza, non già di fede divina, lo feci all' Amico sì chiaramente costare, che nulla più. Conciossiachè a questo grado di fede divina non porta in primo luogo la precellenza, qualunque ella sia, del pregio della Nascita l' antichità della festa, come quella, che non v' ebbe nella Chiesa ne' primi secoli. Onde non può dirsi d' istituzione apostolica, avendogli fatto vedere, che non si celebrava nè anche a' tempi di S. Agostino. E quantunque si leggano nell' Offizio della Natività, come sue, in un sermone quelle parole *Gaudeat terra nostra tanta Virginis illustrata natali*, certo è nondimeno, che in fonte non fà egli menzione di questa nota caratteristica, ma solo proferì dette voci con altra frase in riguardo alla festa dell' Annunziata, nel cui giorno fù da lui recitato un tal sermone nel modo seguente *Gaudeat terra nostra tantæ Virginis illustrata solemni die*, come osserva il Florentino nelle note al Martirologio nell' ottavo giorno di Settembre *Quamquam enim Divi Augustini sermo in Ecclesia legatur, & ipsius revera sit, Nativitati tamen accommodatus est, licet in Annuntiatione dictus fuerit.* E che

E che di fatto a' tempi di S. Agostino non si celebrasse la Natività della Vergine, l' attesta egli stesso nel sermone 287., *e* 292. *alias* 21., *e* 22. ove parlando della Natività di S. Giovanni, così dice *Hinc attendat charitas vestra, quam magni hominis nativitas facta sit. Natales dies carnis nulli Prophetarum, nulli Patriarcharum, nemini Apostolorum celebravit Ecclesia, solos duos natales celebrat hujus, & Christi*. Del che certo non può nulla desiderarsi di vantaggio al nostro proposito, come avverte con altri Benedetto XIV. di f. m. *De fest: p.* 2. *cap.* 9. *n.* 4. *Quo quid validius proferri potest ad probandum, Augustini ætate nondum Beatæ Mariæ Nativitatem celebrari consuevisse?* Da che tempo poi abbia a prendersi l' epoca d' una tal festa non è cosa esplorata, conforme può vedersi presso il citato Pontefice al *n.* 6. co' tre seguenti, bastando a me pel mio intento, che ella non v' avesse ne' primi secoli, come costa da S. Agostino, il che certo tronca in radice ogni principio d' instituzione apostolica, alla quale riferir si volesse a riguardo della di lei antichità nella Chiesa.

E per la stessa ragione persuaso resi l'Amico, non aver alcun calcolo a munir la santità della Nascita col pregio della tradizione il consenso de' Fedeli, mancando appunto la prova d' un tal consenso nei secoli più prossimi agli Apostolici. Anzi gli feci vedere, che un tal pregio vien negato, ed escluso dall' Angelico, laddove disse 3. *p. q.* 27. *art.* 1. *in corp.*, *quod de sanctificatione Beatæ Mariæ, quod, scilicet fuerit sanctificata in utero, nihil in Scriptura canonica traditur, quæ etiam nec de eius Nativitate mentionem facit*. Poichè sendo d' ugual peso, e di pari autorità il verbo tradito, che lo scritto, n' averebbe quì certo fatto parola, se avesse creduto il S. Dottore, che la tradizione favorisse, e autorizzasse la santità della Nascita. Altrimenti con aperta incoerenza averebbe ammesso tacitamente a un tempo stesso in vigor della tradizione, ciò, che lì nega espressamente, per rapporto, ed in vista della Scrittura; alla qual eccezione niente meno, che ad ogni altra, è egli affatto superiore, concludendo perciò nel luogo stesso, che non per fede divina, ma per sola fede umana, ed ecclesiastica *rationabiliter creditur, quod Beata Virgo sanctificata fuerit, antequam ex utero nasceretur*.

Ma

Digitized by Google

Ma l' argomento, che fà l' Angelico dalla festa della Natività alla santità della Nascita, averà almeno, come soggiungeva l' Amico, maggior peso, che non il nostro, a riguardo dell' antichità di detta festa, e del consenso de' Fedeli, comunque nè l' una, nè l' altro porti cotal privilegio oltre i limiti d' una pia, e ragionevole credenza? L' appagai però facilmente, rispondendogli partitamente per l' uno, e per l' altro capo. Poichè quanto al primo, per cui m' opponeva l' antichità della festa, gli dissi, che una tal circostanza non aggiunge nulla di peso all' argomento dell' Angelico sopra del nostro, non già che per se stesso non sia molto rispettabile un simil pregio desunto dall' antichità di detta festa, ma perchè sendo somma l' autorità della Chiesa, non è conseguentemente capace d' esser promossa ad un grado maggiore per l' amminicolo suddetto. In comprova di che, gli posi anche in vista, e come in prospetto, che la festa stessa della Natività ragguagliar potea ai tempi di S. Bernardo in qualche maniera, almen proporzionale, l' istesso calcolo di tempo dalla sua prima istituzione, cui numera a' dì nostri dalla propria, la festa della Concezione. Eppur il S. Abate in pari difetto del pregio dell' antichità s' appigliò (come poi l' Angelico) all' autorità della Chiesa, che ne celebrava, benchè non di molto, la festa *Sed & ortum Virginis didici nihilominus in Ecclesia, & ab Ecclesia indubitanter haberi festivum, atque sanctum, firmissime cum Ecclesia sentiens, eam in utero accepisse, ut sancta prodiret*, come si protesta nell' Epistola 174.

Quanto poi all' altro capo tratto dal consenso de' Fedeli intorno al privilegio della Natività, feci in prima risovvenire all' Amico (presso cui facea gran forza) che un simil consenso è anche maggiore, e più antico nell' altro privilegio dell' assunzion corporea della santissima Vergine, rimettendolo perciò a Benedetto XIV. *de fest. p.* 2. *cap.* 8. *n.* 15; ove dice *Vetustissimos quidem primævæ Patres Ecclesiæ de corporali Beatæ Virginis Assumptione siluisse, medii tamen ævi, postremæque ætatis Patres tum græcos, tum latinos eam disertissime tradidisse*, e soggiunge nel *n.* 18., che il Cardinal Gotti 2. *p. Tom.* 4. *de verit. Relig. Christ. cap.* 41. *§.* 2. *n.* 20. *temerariam esse pronuntiat hanc propositionem, Beatam Virginem corpore, & anima non esse in Cælum assum-*

*sumptam , & qui eam propugnaret , vehementer de haresi eum fore suspectum , non quod Catholica Fidei adversaretur , sed quod prasumi posset , falso eum judicare , Beata Virginis venerationem per errorem ab universali Ecclesia proponi .* E avverte nel *n.* 29. che se ne celebrava la festa avanti il sesto secolo , e nel *n.* 24. esser ella cotal festa più celebre , che l'altra della Natività *Habet enim Ecclesia , quod sit celebrius festum Assumptionis* ; giusta la nota , cui riferisce, della glosa nel *Cap. Alma Mater de Sent. excommunic. in 6.*

Ciò dunque premesso feci tosto all' Amico l' inchiesta , se non ostante l' innegabile precellenza , cui gode nelle sue prove il privilegio dell' Assunta , fosse lecito tuttavia il farne argomento per inferirne , a modo d' esempio , la santità della Nascita ? Ei che ben s' avvide , ove andasse a parare cotal istanza , stette alquanto pensoso , e perplesso . Ma poi , per non restar convinto di propria bocca , disse , che la domanda da me fattagli non apparteneva alla nostra questione , che già suppone rata, e ferma la santità della Nascita . Ma incalzato , e stretto da me colla replica , che il dar giudizio sù di tal pertinenza non dipendeva dalla sua negativa , esitò novamente , e novamente ricusò di rispondere , insistendo , che neppur dipendea dalla mia assertiva . E allor fù , che lo presi in parola , facendogli vedere , che S. Tommaso usa appunto del privilegio dell' Assunta a modo d' induzione , per provare , che la Vergine fù santa prima di nascere , recitandogli il suo celebre passo già prodotto nella mia lettera , e toccato di sopra *3. p. q. 27. art. 1. in corp.* ove dopo d' aver detto *quod de sanctificatione Beata Maria , quod scilicet fuerit sanctificata in utero, nihil in Scriptura canonica traditur, qua etiam nec de eius Nativitate mentionem facit .*

Così tosto si fà Giudice , non che garante dell' assertiva da me fatta *Sicut tamen Augustinus in serm. de Assumptione ipsius Virginis rationabiliter argumentatur , quod cum corpore sit assumpta in Calum , ( quod tamen Scriptura non tradit ) ita etiam rationabiliter argumentari possumus , quod fuerit sanctificata in utero .* E l' avverte Benedetto XIV. *de Fest. p. 2. cap. 8. n. 16.* , ove dice , che la pia , e ragionevole sentenza dell' Assunta è sentenza comune di tutti i Teologi *quibus prait Divus Thomas 3. p. q. 27. art. 1. ubi S. Doctor probandum suscipit , Beatam Virginem in Matris utero sanctificatam fuisse , exemplumque petit ab ejus in Calum cor-*

*corporali Assumptione*. E quì l' Amico non avendo più scanso, diè vinte per se stesso, e volentieri le mani, confessando ancor ei, che a fronte d' un tal esempio, onde l' Angelico argomenta da un pregio nelle sue prove più pieno, e fecondo, qual' è quello dell' Assunta, ad un altro di non pari dovizia, qual' è la santità della Nascita, non può nulla valere, non può nulla valutarsi qualunque preponderanza del privilegio della Nascita a snervare con essa l' illazion, che facciamo, a mente del S. Dottore, dalla festa d' un tal privilegio alla Santità della Concezione, la quale, a differenza de' suoi tempi, gode ora l' istesso vantaggio d' esser solennizzata nella Chiesa di Dio, niente meno, che la Natività.

Terminata in simil guisa la disputa, e sciolto coll' Amico il congresso, ne distesi per mia memoria questa succinta, e fedel narrazione, la quale, come hò detto a principio, non per altro v' invio, che per farvi entrar meco più intimamente nella forza del mio argomento, a cui per altro, fuor di questo compenso, niun profitto recherebbe l' offizio, che gli hò fatto, a cagione d' essere affatto estranea, nè punto rilevante l' eccezion divisata. Se alcuna, o più ne recherete anche voi, non saran certo di questa tempra, nel cui fondo (senza chè nè l' Amico, nè io ce ne siam prima avveduti) scopro inoltre la mistura, e la lega d' un falso supposto, quasichè non si desse nella Chiesa dottrina, che non fosse munita d' autorità divina, o scritta, o tradita, sù di che tutta regge, se ben si mira, l' opposta mole dell' antico, ed unanime consenso de' Fedeli sul pregio della Natività, e sull' altro dell' Assunta. Ma cade, e s' infrange cotal macchina sotto l' istessa ruina, che tutta ne sovverte ne' suoi fondamenti la base; Mentre tutt' altro lasciando, che a batterla, ne somministra il vasto apparato de' Canoni, e de' sacri Riti, smentisce senza replica la falsità dell' erroneo supposto l' uno, e l' altro di detti privilegj, che hanno per se certamente la dottrina della Chiesa, benchè destituti del preteso sussidio dell' autorità divina non tanto scritta, che tradita, come rispetto all' Assunta col Cajetano, col Cano, col Natale ab Alexandro, col Gotti, e con altri l' insegna Benedetto XIV. di s. m. *de Fest. p. 2. cap. 8. n. 18.*

Apportandone appunto questa soda, e perentoria ragione
*Nam*

*Nam quadam Scriptura loca, qua ad eam opinionem stabiliendam solent afferri, aliter etiam explicari possunt, nec eiusmodi est traditio, qua satis sit ad evehendam hanc sententiam ad gradum Articulorum Fidei*. E lo connota l' Angelico nel *supplem. q. 77. art. 1. in 2. arg.* ove dopo d' aver detto, che la resurezione *quorumdam membrorum nobilium, propter vicinitatem ad caput, non est dilata usque ad finem mundi*, conta quindi frà li sì privilegiati in primo luogo la Madre di Dio, ma non eleva la dottrina d' un tal pregio oltre il grado d' una pia credenza *Sicut pie creditur de Beata Virgine*, lo che esclude essenzialmente il carattere di credenza rivelata, che cattiva l' intelletto in ossequio della prima verità, nè s' appoggia, ma dà legge, e misura all' umano discorso; a cui per altro ancor ei s' appiglia l' Angelico, per astruir coll' Assunta la pia sentenza della Nascita, in mancanza appunto, e per mancanza di fede divina, come apparisce dal luogo precitato *3. p. q. 27. art. 1. in corp.* ove riferite le succennate parole, che riguardano il privilegio dell' Assunta *Sicut tamen Augustinus in sermone de Assumptione ipsius Virginis rationabiliter argumentatur, quod cum corpore sit assumpta in Cælum ( quod tamen Scriptura non tradit )*.

Passa tosto, come abbiam veduto di sopra, a contestarne lo stesso anche dell' altro della Natività; soggiugnendo immediatamente *Ita etiam rationabiliter argumentari possumus, quod fuerit sanctificata in utero*. Perlochè lo coarta in appresso, come il primo, dentro i limiti d' una pia, e ragionevole credenza *Unde rationabiliter creditur, quod Beata Virgo santificata fuerit, antequam ex utero nasceretur*, siccome conclude in detto luogo. Non è dunque vero, che non v' abbia dottrina della Chiesa senza fondo di Scrittura, o di tradizione; E se v' hà, come v' hà certamente cotal dottrina senza l' uno, e senza l' altro di detti carati, ne' due succennati privilegj dell' Assunta, e della Natività, chi ne vieta di trarre, a mente dell' Angelico della festa a lui postuma della Concezione, l' istesso argomento, ch' ei ne somministra colla vigente a' suoi tempi rispetto alla Nascita, per inferirne ugualmente la santità dell' una, e dell' altra? Il mezzo, come dicono, è lo stesso sì nel suo, che nel nostro argomento da lui tolto, e imprestatone, cioè la pura dottrina, e il puro rito della Chiesa, che del

 pari

pari le propone, e le celebra ſenza Scrittura, e ſenza tradizione. Dunque di pari efficacia eſſer debbe a ſua mente anche a favor dell' immacolata Concezione, quante volte l' hà tutta anche a lettera per provare la ſantità della Naſcita, come nuovamente vi prego a ſeriamente, e intimamente ponderare.



LET-

# LETTERA III.

## ARGOMENTO

*L' idea, che formò S. Tommaso della festa della Concezione, che era allor particolare, e di semplice tolleranza, col riferirla alla santificazion della Vergine dal peccato alla grazia, non fà pregiudizio alcuno a riformarla di presente secondo il vero, e giusto concetto di detta festa, il quale, benchè non provi con evidenza l' esenzion della Vergine dal peccato originale, non avendo la Chiesa definito un tal punto, esclude però con evidente prova dall' idea pratica di simil festa la santificazion della Vergine dal peccato alla grazia.*



I somma, e indicibile consolazione m' è stato il sentire, che l' idea da me suggeritavi intorno alla maniera di spiegar S. Tommaso nel punto, che imprendete a trattare dell' immacolata Concezione della beatissima Vergine, non vi sia dispiaciuta, ma che anzi abbia incontrato il vostro genio, amico assai più della quiete, che delle contese; Nè punto mi lagno, che, pria di risolvervi ad abbracciarla, vogliate con tutta diligenza, e a vostro bell' agio ponderarla; del che n' era io per me stesso già persuaso, come pienamente informato, che trà le belle, ed eccellenti vostre qualità, occupa forse il primo luogo una somma saviezza, e prudenza, offizio della quale si è principalmente, come osserva Tullio nel 1. *de Offic. cap. 6. Ne incognita pro cognitis habeamus, hisque temere assentiamur. Quod vitium effugere qui volet ( omnes autem velle debent ) adhibebit ad considerandas res & tempus, & diligentiam.* Ma giacchè mi chiamate a parte delle vostre premure con propormi le difficoltà, che credete le più rilevanti, concorro ben volentieri a farmene carico per alquanto sgravarvi della cura, che vi recano, spezialmente in un punto, che per la sua novità, al primo comparire alla luce, deve necessariamente soggiacere alla più rigida censura del mondo letterario.

Due

Due sono, per quanto mi dite, le difficoltà, che vi recano maggior molestia, senza fare alcun caso delle comuni da me già tolte nell' altra di giunta, di cui m' accusate il ricevimento. La prima si è, che lo spirito, e la mente di S. Tommaso da noi s' asserisce favorevole alla pia sentenza della Concezione immacolata della Vergine per l' autorità della Chiesa, che ne celebra solenne, e universale la festa, onde fù mosso il S. Dottore ad asserir santa la di lei Natività. Ma quì non vale, come dite, un tal argomento. Poichè S. Tommaso nell' obietto, cui muove per un tal capo in ordine alla Concezione, non si è contenuto ne' soli limiti da noi premessi nell' altra Lettera, rispondendo cioè, che la festa della Concezione era particolare, e semplicemente tollerata, e non celebrata dalla Chiesa Romana, ma soggiugne di più *Nec tamen per hoc, quod festum Conceptionis celebratur, datur intelligi, quod in sua Conceptione fuerit sancta; sed quia quo tempore sanctificata fuerit, ignoratur; celebratur festum sanctificationis ejus potius, quam Conceptionis, in die Conceptionis ipsius*. Una volta dunque, che il S. Dottore hà chiaramente spiegata la sua mente intorno alla festa della Concezione in senso compatibile colla di lui sentenza letterale, non sembravi, che la mente, e lo spirito del S. Dottore trar si possa in vigor di detta festa alla sentenza opposta, non ostante che di tal prova siasi egli contentato per asserire la santità della Nascita; Essendo troppo chiara in questi termini a senso dell' Angelico la ragione di disparità trà la festa della Concezione, e quella della Natività.

L' altro motivo, per cui dite potersi dubitare della sussistenza del nostro assunto, da voi si ripete dalla ragion potissima, sù cui fonda il santo Dottore la sua sentenza letterale contra l' immacolata Concezione, cioè nel bisogno, che ebbe anche la Vergine della redenzione del suo benedetto Figliuolo, costituito da Dio per comun Salvatore *Et sic quocumque modo ante animationem Beata Virgo sanctificata fuisset, nunquam incurrisset maculam originalis culpæ; & ita non indiguisset redemptione, & salute, quæ est per Christum, de quo dicitur Math. 1. Ipse salvum faciet populum suum a peccatis eorum. Hoc autem inconveniens est, quod Christus non sit Salvator omnium hominum, ut dicitur 1. ad Timoth. 4. Unde relinquitur, quod sancti-*

*sanctificatio Beatæ Virginis fuerit post ejus animationem*, sin quì il S. Dottore *3. p. q. 27. art. 2. in corp.* E però, come riflettete, anche per questo capo è troppo chiara la diversità trà il pregio della Nascita, e l'altro della Concezione: la quale non consente, che la mente di S. Tommaso, per lui palesata, ed espressa, circa la santità del primo a motivo della festa, che ne celebra la Chiesa; per questo stesso motivo meramente estrinseco si possa tacitamente tirare a crederla propensa anche per la santità del secondo; contra ciò, che prosegue a divisare il S. Dottore nel dett' *Articolo* nella risposta *ad secundum*, ove dice *quod si nunquam anima Beatæ Virginis fuisset contagio originalis peccati inquinata, hoc derogaret dignitati Christi, secundum quam est universalis omnium Salvator. Et ideo sub Christo, qui salvari non indiguit, tanquam universalis Salvator, maxima fuit Beatæ Virginis puritas. Nam Christus nullo modo contraxit originale peccatum; sed in ipsa sui conceptione fuit sanctus secundum illud Luc. 1. Quod ex Te nascetur Sanctum, vocabitur Filius Dei; sed Beata Virgo contraxit quidem originale peccatum, sed ab eo fuit mundata, antequam ex utero nasceretur.*

Vedo bene ancor io, quanto giuste, e ragionevoli sieno le difficoltà da voi propostemi. Ma vedo altresì, che ben ponderate non fanno punto d'ostacolo all'intento nostro, come tosto apparirà dall'adequato scioglimento dell'una, e dell'altra. Per toglier dunque la prima convien premettere, e notare con tutta serietà, che allor, quando scrisse l'Angelico, che la festa della Concezione è piuttosto festa della santificazione della Vergine, che della santità del di lei concepimento, una tal festa non si celebrava dalla Chiesa Romana, ma solo si tollerava, come osserva nello stesso luógo il S. Dottore, *ad tertium*, ove dice *quod licet Romana Ecclesia Conceptionem Beatæ Virginis non celebret, tolerat tamen consuetudinem aliquarum Ecclesiarum illud festum celebrantium*. Onde il senso, in cui la prende secondo l'interpretazione suddetta, non è per via di giudizio pratico, (ma semplicemente speculativo) attesochè di quel tempo mancava il soggetto di cotal giudizio, cioè l'attuale, ed effettiva celebrazion della festa universale, e solenne della Concezione. Or siccome nella preterita Lettera, in un coll'altra di giunta, abbiam noi volentieri accordato, che l'astratta sentenza

tenza di S. Tommaso è contraria all' immacolata Concezione; pretendendo solo di sostenere, che la mente, e lo spirito del S. Dottore non lo sia secondo le presenti circostanze;

Così persistendo sempre ne' medesimi termini una volta prefissi, anche in questa accordiam di buon grado, che il giudizio speculativo del S. Dottore intorno alla festa della Concezione presa in astratto, in vece di stare per la santità della stessa Concezione, stia piuttosto per la santificazion della Vergine dopo il di lei concepimento. Ma ciò costantemente neghiamo quanto al giudizio pratico del S. Dottore intorno alla medesima festa, e vale a dire, ove s' indaghi, come facciam di presente, qual giudizio averebbe formato di detta festa nelle sue particolari circostanze, dalle quali non si può prescindere, e da cui si vede vestita nello stato, in cui trovasi in atto esercito. Poichè a mente del S. Dottore la santificazione si può prendere in due modi, come spiega egli stesso 1. 2. q. 113. art. 1. in corp. *Uno quidem modo per motum simplicis generationis, qui est ex privatione ad formam. Et hoc modo justificatio posset competere etiam ei, qui non esset in peccato, dum hujusmodi justitiam a Deo acciperet; sicut Adam dicitur accepisse originalem justitiam. Alio modo potest fieri hujusmodi justitia in homine secundum rationem motus, qui est de contrario in contrarium; & secundum hoc justificatio importat transmutationem quamdam de statu injustitiæ ad statum justitiæ prædicta.*

Secondo il giudizio speculativo, che fà S. Tommaso della festa della Concezione, allor, che ne scrisse, non ancor esistente, riferendola alla santificazion della Vergine dopo contratta la colpa d' Adamo, manifesta cosa è, che per lui cotal titolo di santificazione fù preso, ed inteso nella seconda di dette maniere, giusta le parole allegate sopra in obietto *Nec tamen per hoc, quod festum Conceptionis celebratur, datur intelligi, quod in sua Conceptione fuerit sancta; sed quia, quo tempore sanctificata fuerit, ignoratur, celebratur festum sanctificationis ejus potius, quam Conceptionis, in die Conceptionis ipsius*. A vedere pertanto, se detto giudizio speculativo, a senso di S. Tommaso, porti seco anche il pratico, di cui solamente facciam questione, è d' uopo discutere, qual delle due santificazioni già divisate competa di fatto alla festa, che celebra la Chiesa della

della Concezione. Se a lei competeſſe la ſeconda, cioè quella per via di moto dal peccato alla grazia, ci daremmo per vinti, atteſa l' uniformità del giudizio pratico collo ſpeculativo. Ma, ſe a detta feſta non compete in concreto la ſantificazione in detta guiſa, e in conſequenza le compete piuttoſto, come in appreſſo diraſſi, a tenor della prima, cioè a modo di ſemplice generazione, che non ſuppone poſitivamente, ma ſolo negativamente l' oppoſto, cioè la ſemplice non ſantificazione, e non il peccato; chiara coſa è, che a noi riman libero il campo, onde allegare a favor noſtro il giudizio pratico del S. Dottore ſulla feſta della Concezione; ſupplendo, o piuttoſto correggendo giuſta la mente, e lo ſpirito dell' Angelico, quanto egli ne ſcriſſe, e n' opinò diverſamente in aſtratto pria, che foſſe in effetto introdotta nella Chieſa di Dio la detta feſta.

Ma quì, grazie al Cielo, non è luogo a lunga diſcuſſione; Poichè la Chieſa hà già dichiarato non eſſer ſua mente, che alla Vergine ancora, come al reſto de' Figli d' Adamo, appartenga la ſeconda maniera di ſantificazione, qual è quella, di cui parla S. Tommaſo, cioè dal peccato alla grazia. Così leggiamo a chiare note ſpecificato nel ſagro Concilio di Trento *ſeſſ. 5. de peccato originali §. fin. Declarat tamen hæc ipſa ſancta Synodus, non eſſe ſuæ intentionis comprehendere in hoc decreto, ubi de peccato originali agitur, beatam & immaculatam Virginem Mariam Dei Genitricem &c.* Se dunque la Chieſa in un Concilio Ecumenico legittimamente adunata ſolennemente proteſta, e così, come ſopra, dichiara, non eſſer ſua mente di comprendere, infra noi tutti, nel decreto, in cui trattaſi del peccato originale, la beata, e immacolata Vergine Maria Madre di Dio, non può ſtare di vero, che al tempo ſteſſo tacitamente ſi ridica, ed intenda di celebrare nella Concezione la di lei ſantificazione preſa nel ſenſo letterale di S. Tommaſo, cioè dallo ſtato dell' ingiuſtizia originale allo ſtato della giuſtizia attuale, comune, per ſe ſteſſa, a tutti li Battezzati. E' queſta una prova preſſo me tanto chiara, che non ammette replica alcuna, e il volerla illuſtrar maggiormente ſarebbe lo ſteſſo, che pretendere d' aggiunger nuovo lume alla luce del Sole.

Diſſi poi, che non ammette replica alcuna; mentre qualor produr ſi voglia quell' una, che potrebbe obiettarſi, cioè che



Digitized by Google

la Chiesa adunata in Trento, col decreto suddetto non hà definito il privilegio dell' immacolata Concezione, facilmente si risponde, esser questo un mero sutterfugio, che non toglie punto di forza all' intento nostro. Poichè per dire, che la festa della Concezione non cade sulla detta santificazion della Madre di Dio, presa per via di moto dal peccato alla grazia, non è necessario, che l' immacolata Concezion della Vergine sia definita come articolo di fede, ma basta, che la Chiesa abbia dichiarato, non esser sua mente *non esse suæ intentionis* di comprender la Madre di Dio nel decreto del peccato originale; Giacchè in vista di sì fatta dichiarazione non è possibile sottintendere, a mente della Chiesa, una tal santificazione, che supponga nella Vergine il peccato originale, come in lei lo suppone il giudizio speculativo, cui formò S. Tommaso della festa della Concezione in astratto. E la ragione si è, perche una tal mente sarebbe opposta, per via di contraddizione, alla dichiarazion suddetta del Concilio. Poichè dove in questa dice la Chiesa *non esse suæ intentionis* di comprender la Vergine nel decreto del peccato originale, verrebbe a dire con quella *esse suæ intentionis* di comprenderla: Perchè la santificazione presa in questo senso pone determinatamente dalla parte del termine *a quo* il peccato originale, operando *secundum rationem motus, qui est de contrario in contrarium, & secundum hoc justificatio importat transmutationem quamdam de statu injustitiæ ad statum justitiæ prædictæ. Et hoc modo loquimur hic de justificatione*; sono parole di S. Tommaso 1. 2. *q.* 113. *art.* 1. *in corp.*

E così in effetto ei ne parla nel suo giudizio speculativo sopra la festa della Concezione, dicendo *Nec tamen per hoc, quod festum Conceptionis celebratur, datur intelligi, quod in sua Conceptione fuerit sancta, sed quia quo tempore sanctificata fuerit, ignoratur, celebratur festum sanctificationis ejus potius, quam Conceptionis in die Conceptionis ipsius*. Onde il suppor nella Chiesa una tal mente di celebrare nel dì della Concezione la santificazion della Vergine, cioè la di lei trasmutazione dallo stato della colpa originale a quello della grazia, porge l' idea d' una festa meramente chimerica; Poichè la festa presa in tal senso importa essenzialmente l' affermazion positiva della colpa originale nella Vergine, prima della di lei santificazione, e per consequenza viene ad urtar

nella

nella negazione astrattiva del Concilio, che protesta altamente, e dichiara *non esse suæ intentionis comprehendere in hoc decreto, ubi de peccato originali agitur, beatam, & immaculatam Virginem Mariam Dei Genitricem*. Sicchè vano, vanissimo è in questa parte lo scanso già divisato, che il Concilio non hà definito il punto dell' immacolata Concezione. Poichè da quello, che dice, e dichiara, abbiam tanto in mano, anche senza d' una tal definizione, onde convincer di manifesta contraddizione chiunque inerendo all' autorità della Chiesa, e all' istituzione da lei fatta di detta festa, s' attentasse di farla passare a mente della Chiesa per la santificazione della Madre di Dio dal peccato originale alla grazia: lo che in sostanza verrebbe ad apporre alla Chiesa *esse suæ intentionis comprehendere in hoc decreto, ubi de peccato originali agitur*, anche la Madre di Dio, quando per l' opposto con termine negativo, e astrattivo asserisce nel sacrosanto Concilio di Trento, ciò non esser di sua mente *non esse suæ intentionis*.

Onde a viva forza di ragione è d' uopo confessare, che il giudizio speculativo, cui ne dà S. Tommaso della festa della Concezione, non ci mette in angustie, nè ci chiude la strada a formare, giusta la mente, e lo spirito del S. Dottore, un giudizio diverso della medesima festa secondo le circostanze, che l' accompagnano; a tenor delle quali l' altro apprestatone della santificazion della Vergine dal peccato alla grazia, ove s' applichi in pratica alla festa corrente, resta meramente ideale, perchè senza soggetto, o di soggetto non supponente. Mentre la Chiesa non intende di celebrar nella Concezione la santificazion della Vergine dal peccato originale alla grazia, sù di che versa tutta l' idea, cui formò di tal festa, non ancor introdotta, l' Angelico, in seguito appunto della sua prisca sentenza contra l' immacolata Concezione: di cui per altro a noi punto non cale, avendo preso di mira non la lettera, ma lo spirito, e la mente del S. Dottore, che di presente troviam del tutto conforme al nostro intento. Poichè in correlazione della sua dottrina riferita di sopra 1. 2. *q.* 113. *art.* 1. *in corp.*, oltre le due spezie, o maniere di giustificazione, l' una delle quali è per via di moto, che dicesi di semplice generazione, che non suppone il peccato, e l' altra per via di moto *de contrario in contrarium*, che lo suppone nel giustificato; non avvi altra spezie, o ma-



Digitized by Google

niera di giustificazione, che possa dirsi, come terza, o di mezzo frà le due succennate. E però se alla festa della Concezione secondo la mente chiara, e palese della Chiesa non si può applicar segnatamente senza palmare falsità la seconda spezie, o maniera di santificazione per via di moto dal peccato originale alla grazia: resta, che a senso del santo Dottore, come a mente della Chiesa, se non con evidenza di dimostrazione; mentre il Concilio non definisce, ma prescinde, almen con evidenza di presunzione corroborata validamente dalle Bolle de' Sommi Pontefici, e specialmente dall' Alessandrina, si debba applicare alla medesima festa la prima spezie di santificazione, che sola rimane, cioè quella, che fassi per via di semplice moto di generazione, e che non suppone nel santificato la colpa.

E in questo senso ammettiam volentieri, che la Chiesa nel celebrare, che fà la Concezion della Vergine, celebri insieme anche la di lei santificazione, per esser in detto senso una cosa stessa colla santità della Concezione, qual fù appunto la santificazione dell' uomo *in statu naturæ integræ*, come spiega l' Angelico nel luogo citato *Et hoc modo justificatio posset competere etiam ei, qui non esset in peccato, dum hujusmodi justitiam a Deo acciperet; sicut Adam dicitur accepisse originalem justitiam*; O qual fù similmente la più sublime, e ineffabile santificazion di Gesù Cristo secondo Adamo, e Figliuolo della stessa Vergine, come pure in conferma del nostro intento egregiamente l' osserva il Santo Dottore 3. *p. q.* 34. *art.* 1. *ad* 2. ove dice *quod sanctificari est aliquid fieri sanctum. Fit autem aliquid non solum ex contrario, sed etiam ex negative, vel privative opposito; sicut album fit ex nigro, & etiam ex non albo. Nos autem ex peccatoribus sancti efficimur, & ita sanctificatio nostra est ex peccato. Sed Christus quidem secundum hominem factus est sanctus, quia hanc gratiæ sanctitatem non semper habuit; non tamen factus est sanctus ex peccatore, quia peccatum nunquam habuit; sed factus est sanctus ex non sancto secundum hominem, non quidem privative, ut scilicet aliquando fuerit homo, & non fuerit sanctus, sed negative, quia scilicet, quando non fuit homo, non habuit sanctitatem humanam; Et ideo simul factus fuit homo, & sanctus homo. Propter quod Angelus dicit Luc.* 1. *Quod nascetur ex te sanctum.*

E con

E con ciò, per quanto a me pare, reſta tolta pienamente, e di fondo la prima difficoltà; Mentre, da quanto s' è detto finora, non ſolo vedete, ma toccate con mano, che la feſta della Concezione non è altrimenti, a ſenſo pratico del Santo Dottore, un argomento equivoco a rilevarne la ſantità ſecondo l' uſo, cui ne fà egli ſteſſo per la ſantità della Naſcita, eſſendo anzi ugualmente univoco a tenor del giudizio, che deve formarſi di tal feſta, a mente della Chieſa, che hà ſolennemente diviſato nel ſacro Concilio di Trento *non eſſe ſuæ intentionis* di comprendere nel decreto del peccato originale la ſantiſſima Vergine. E quantunque con ciò non ci dia, come s' è detto, una prova dimoſtrativa; ma di sfera inferiore, benchè per altro di ſommo rilievo, che la feſta della Concezione abbia per oggetto queſta ſteſſa ſingolar prerogativa, fanne però con evidenza coſtare, con evidenza dico, che pruova reca di dimoſtrazione, non aver detta feſta per oggetto la ſantificazion della Vergine dal peccato alla grazia. Poichè quanto ſtà bene per un canto colla preciſion diviſata della Madre di Dio dal decreto del peccato originale, che non reſti aſtruita dalla feſta preſente oltre i limiti d' una giuſta, e pia credenza l' immacolata Concezion della Vergine, altrettanto ripugna, e contraddice per l'altro alla ſteſſa preciſione, che reſti, come reſterebbe, diſtrutta dalla feſta medeſima, qualor rimiraſſe (come, prima d' eſſer adottata dalla Chieſa Romana, laſciò ſcritto l' Angelico) la ſantificazion della Vergine dallo ſtato comune del peccato originale. Il che baſta, ed avanza al noſtro intento, che in ricercando di ſua mente, non d' altro abbiam biſogno, a tor di mezzo la difficoltà da voi promoſſa per queſto capo, che di riformar l' idea da lui repreſentatane della feſta della Concezione. Mentre del reſto qualunque ella ſia la prova, che vien dalla feſta alla religioſa ſentenza, trova ella cotal pruova nello ſpirito di S. Tommaſo ſenz' ombra di contraſto tutto quel peſo di pia oſſequioſa credenza, onde la valuta col comun de' ſuoi Figli la noſtra Madre, e Maeſtra la Chieſa.

A ragion dunque v' hò detto, e ripetovi eſſer ugualmente univoco a mente dell' Angelico per la ſantità della Concezione l' argomento, ch' ei cava a lettera per la ſantità della Naſcita dalla

dalla festa, onde a dì nostri venera, e cole non men l'una, che l' altra la Chiesa universale. Dappoichè svestita, com' è dovere, la santificazion della Vergine da detta or incongrua, e incompatibile circostanza di connotar, come prima, a mente dell' Angelico il pregiudizial cambiamento, e passaggio della Vergine dalla colpa alla grazia, divien ella a sua mente il sostrato della festa presente nella sua nuda, e astratta divisa, per cui prescinde assolutamente dalla colpa della Vergine santificata, e tanto acquista di proporzional pendìo ver la di lei nativa primordial santità, quanto cresce, e prevale l' opposta vantaggiosa circostanza, onde propende la Chiesa a seconda della pia sentenza. Rimane ora a rispondere alla seconda difficoltà, qual è quella di salvare secondo la mente, e lo spirito di S. Tommaso la dignità di Redentore in Gesù Cristo, anche rispetto alla Vergine sua Madre. Potrei in vero evacuar in questa parte l' obietto con maggior brevità, che non hò fatto di sopra rispetto alla prima difficoltà, essendo ovvia a chiunque la celebre distinzione trà la redenzion sanativa, e la preservativa, della quale fù ella singolarmente distinta, e privilegiata. Ma perchè pure mi dovrei alquanto prolungare, ed a me piace in iscrivendo agli Amici, ove la cosa, che trattasi, soffra comodamente indugio, e dimora, di lasciarli piuttosto con desiderio, che con fastidio, penso di rimettere lo scioglimento di detta seconda difficoltà ad altra Lettera, in cui mi riprometto di dileguarla dall' animo vostro colla stessa felicità, onde mi lusingo d' aver fatto in riguardo alla prima; Attendendone intanto con premura i bramati riscontri della vostra approvazione, la quale presso me (sia detto con pace della vostra modestia) conta, e conterà sempre assaissimo.



LET-

# LETTERA IV.

ARGOMENTO

*S' investe il motivo fondamentale, per cui S. Tommaso portò sentenza contraria all' immacolata Concezione, qual si fù di salvare in Gesù Cristo la dignità di comun Redentore, anche rispetto alla Madre. Si salva nella Vergine la grand' opra dell' umana salute, mediante la Redenzion preservativa, e si mostra coerente alla dottrina dell' Angelico questa stessa maniera di Redenzione.*



Alla vostra graditissima con mio sommo piacere hò appreso, d' aver io pienamente vendicata, a vostro giudizio, dalla prima delle proposte eccezioni la festa dell' immacolata Concezione secondo la mente, e lo spirito di S. Tommaso. Sicchè tutta la difficoltà or si restringe all' altro punto della ragione intrinseca dal S. Dottore proposta; circa la quale mi sono compromesso, e impegnato di soddisfarvi appieno nella Lettera presente. Ma voi, che di questa molto temete, saggiamente m' avvisate, che la distinzione accennata da me in calce della precedente trà la redenzion sanativa, e la preservativa vale bensì, ed è di somma efficacia per sostener virilmente l' immacolata Concezion della Vergine contra la sentenza di S. Tommaso, ma che di detta distinzione non è quì luogo a far uso per difenderla secondo la mente, e lo spirito dell' Angelico. L' avviso, che mi date, è molto proprio, e opportuno; poichè vedo benissimo, che da voi non tanto mi viene apprestato ad effetto, che mi contenga dentro i limiti divisati, nel qual caso potrebbe parere superfluo, giacchè chiaramente me ne son fatto carico, quanto perchè forse diffidate, ch' io possa riuscir nell' impegno con riputazione. Nè la vostra diffidenza è di quelle, che prendon corpo dall' ombre; ma è diffidenza molto ragionevole, e ben fondata, come per mia regola vi siete presa la briga di farmi costare con S. Tommaso alla mano. Poichè

Poichè a tal effetto m' apportate un passo spalmato del S. Dottore nel *supplemento q. 78. art. 1. ad 3.*, ove dà per cosa certa *quod hoc est erroneum dicere, quod aliquis sine peccato originali concipiatur præter Christum: Quia illi, qui sine peccato originali conciperentur, non indigerent redemptione, quæ facta est per Christum, & sic Christus non esset omnium Redemptor. Nec potest dici, quod non hac redemptione indiguerunt, quia præstitum fuit eis, ut sine peccato conciperentur; quia vel illa gratia facta est Parentibus, ut in eis vitium naturæ sanaretur; quo manente sine originali peccato generare non possent, vel ipsi naturæ, quæ sanata est. Oportet autem ponere, quod quilibet personaliter redemptione Christi indigeat, non solum ratione naturæ. Liberari autem a malo, vel a debito absolvi non potest, nisi qui debitum incurrit, vel in malum deiectus fuit; Et ideo non possent omnes fructum Dominicæ orationis in se ipsis percipere, nisi omnes debitores nascerentur, & malo subjecti. Unde dimissio debitorum, vel liberatio a malo non potest intelligi, quod aliquis sine debito, vel immunis a malo nascatur, sed quia cum debito natus postea per gratiam Christi liberatur.*

Confesso ancor io la gravezza della difficoltà, e l'aveva già preveduta. Ma siccome voi m' avvertite, che mi contenga (come hò fatto, e farò religiosamente) entro i limiti, che mi sono prefissi, da questo stesso prendo animo, e coraggio a tentarne a tutta mia possa una piena, e adequata soluzione. I limiti, che mi sono prefissi, giova quì nuovamente ripeterli. Io non hò mai preteso, nè pretendo di sostenere l' immacolata Concezion della Vergine secondo la sentenza letterale di S. Tommaso, ma solo secondo lo spirito, e la mente del S. Dottore, nello stato, e ne' termini, in cui trovasi di presente la pia, e ben fondata credibilità d' un tal privilegio. Onde siccome nell' altre mie Lettere v' hò fatto vedere, che secondo la mente, e lo spirito dell' Angelico, per quanto spetta al capo primario dell' autorità, milita la stessa ragione addotta da S. Tommaso a favor della Nascita anche rispetto alla Concezione, non ostante, che nessun conto ne faccia il S. Dottore nel piantare la sua sentenza letterale in contrario, così nel capo subalterno della ragione, di cui prendiam ora a trattare, prescinder dobbiamo da ciò, che trovasi scritto

scritto in questo punto presso di lui: ma solo è luogo a vedere, se la distinzione trà la redenzione sanativa, e la preservativa, tuttochè preoccupata, e contraddetta *ad litteram* dall' Angelico, possa tuttavia prudentemente adattarsi nelle presenti circostanze alla mente, e allo spirito del S. Dottore, com' io lo tengo per certo, e mi sembra potersi dimostrare ad evidenza colla viva ragione, cui tosto ne reco.

Il motivo, per cui S. Tommaso nel luogo riferito di sopra, ed in altri contesti nega adattarsi al caso nostro la redenzion preservativa, si è, perchè tanto la remissione del debito; del debito, dico, non di sola indigenza, ma di reità già contratta, che la liberazione dal male, suppone la preesistenza del debito, e del male *Unde dimissio debitorum, vel liberatio a malo non potest intelligi, quod aliquis sine debito, vel immunis a malo nascatur; sed quia cum debito natus, postea per gratiam Christi liberatur*. Or io trovo presso di S. Tommaso, che questo stesso motivo, tuttochè regolare, patisce nondimeno qualche volta l'eccezione ne' suoi casi particolari tanto per l'uno, che per l'altro capo, cioè, che si verifichi alcuna volta la remissione del debito, e la liberazione dal male, quantunque nè l'uno, nè l'altro abbia pria somministrata in effetto la materia di remissione, e di liberazione, come apparisce dagli esempj singolari, che ne produco, tratti di peso dall'Angelico; e trà questi due specialmente ne scelgo, che autorizzano, e promuovono mirabilmente il nostro intento. Del primo fà menzione il S. Dottore 2. 2. *q.* 106. *art.* 2. *arg.* 3. ove riferisce, ed approva quel celebre sentimento di gratitudine espresso da S. Agostino nel 2. delle Confessioni *al capo* 7. dove rivolto al Signore parla in questi precisi termini *Gratiæ tuæ deputo, & misericordiæ tuæ, quod peccata mea tanquam glaciem solvisti. Gratiæ tuæ deputo & quæcunque non feci mala. Quid enim non facere potui? Et omnia mihi dimissa esse fateor, & quæ mea sponte feci mala, & quæ te duce non feci*.

Più sonoro, e più calzante del primo, è l'altro esempio, sì per esser tutto proprio dell'Angelico, sì ancora perchè specifica in individuo la quì controversa qualità di preservazione, e perchè in oltre l'accompagna, e l'illustra con una nobile similitudine, che dà tutto il risalto, e che pone nel suo lume più giusto la ve-

la verità della diftinzione fuddetta trà la redenzione fanativa, e la prefervativa. Ecco le parole di S. Tommafo 3 *p. q.* 52. *art.* 2. *ad* 2. *Duplex eft dolor, unus de paffione pœnæ, quem patiuntur homines pro peccato actuali fecundum illud Pfalm.* 17. *Dolores inferni circumdederunt me. Alius autem dolor eft de dilatione fperatæ gloriæ fecundum illud Proverb.* 13. *Spes, quæ differtur, affligit animam. Quem quidem dolorem patiebantur Sancti Patres in inferno. Ad quod fignificandum Auguftin. in fermone de refurrectione dicit, quod lacrymabili obfecratione Chriftum orabant. Utrofque autem dolores Chriftus folvit, ad Inferos defcendens: Aliter tamen, & aliter. Nam dolores pœnarum folvit præfervando ab eis: ficut Medicus dicitur folvere morbum, a quo præfervat per medicinam: Dolores autem caufatos ex dilatione gloriæ actualiter folvit gloriam præbendo.*

Colla fcorta pertanto di detti efempj addotti, e approvati dal noftro S. Dottore, io credo d' effer giá pervenuto allo fcopo pretefo. Il noftro fcopo non è di provare, che S. Tommafo fia ftato, allorchè viffe, e fcriffe, di fentenza favorevole all' immacolata Concezione; ma folo, che di tal fentenza farebbe nelle prefenti circoftanze, a tenor delle quali non è più luogo a dubitare, che la detta favorevole fentenza non fia per ogni parte piamente, e ragionevolmente credibile. Onde in quefto ftato di cofe non è, come pare a prima vifta, un ardua intraprefa l'affunto propofto di vendicarla anche a fenfo del S. Dottore dall' obietto primario da lui fteffo prodotto, e defunto dalla neceffità di falvare in Gesù Crifto la dignità di comun Redentore anche riguardo alla Vergine. E ciò con far ufo della redenzion prefervativa, la quale fe bene non fia coerente alla fua primeva fentenza, come oppofta, e direttamente contraria alla preferva della Vergine dalla colpa originale; non lafcia però d' effer conforme al fuo fpirito a tenore, ed a norma della prefente credibilitá dell' immacolata Concezione, come quella, che non può fuffiftere fenza dare, e fuppor nella Vergine il bel privilegio d' effere ftata dal fuo Figlio, e comun Redentore prefervata immune, ed illefa dalla colpa d' origine.

E la ragione fi è, perchè la detta caufale, onde fù moffo l' Angelico a negar l' immacolata Concezione, cioè per falvare in Ge-

in Gesù Cristo la dignità di Redentore anche rispetto alla Vergine sua Madre, non è di quelle, che diconsi di pregiudizio, e che fanno man bassa a qualunque intelligenza contraria, ma piuttosto di quelle, che ammettendo il loro adempimento anche per via d'equipollenza, sono perciò suscettive di diversa interpretazione secondo la diversità delle circostanze eziandio rispetto all'intelletto, e alla mente d'un istesso soggetto, che sì cangianti le rimiri, e novamente le specoli, e le contempli. Poichè in detta causale è d'uopo distinguer due cose, cioè la sostanza, ed il modo della redenzione. La prima, cioè la sostanza è assolutamente necessaria, nè si può trasandare. La seconda poi, che versa intorno al modo, non è necessaria precisamente, e come suol dirsi in forma specifica, ma basta, che si salvi in altro modo peculiare, qual è quello della redenzion preservativa. Ond'è, che quantunque l'Angelico nella sua sentenza letterale contra l'immacolata Concezione non ne faccia alcun conto, anzi preterendol' del tutto unicamente s'attenga al modo comune della redenzione sanativa, cui perciò venne a prendere nel luogo precitato *in supplem q. 78. art. 1. ad 3.* come un' appendice necessaria, o sia condizione intrinseca della stessa redenzione in sostanza *Liberati autem a malo, vel a debito absolvi non potest, nisi qui debitum incurrit, vel in malum dejectus fuit.* E poco dopo *Dimissio debitorum, vel liberatio a malo non potest intelligi, quod aliquis sine debito, vel immunis a malo nascatur.*

Ciò non ostante ogni qual volta facciam vedere con i difensori dell'immacolara Concezione, che, oltre il modo comune per via di redenzion sanativa, avvi l'altro particolare, e privilegiato della preservativa, per cui non meno, che pel comune serbasi in Gesù Cristo intiera, ed intatta la sostanza della di lui redenzione in persona della Vergine Madre; Io certamente non mi so persuadere, che non si possa di presente a tutta ragione sostituire in luogo di detto modo comune, anche in ordine alla mente del S. Dottore, l'istesso modo di redenzion preservativa, per asserire a sua mente, secondo le presenti circostanze, il singolar dono a lei sola impartito dell' immacolata Concezione. Poichè l'attenersi, che fà l'Angelico nella sua sentenza letterale al solo modo comune per via di redenzion sanativa, a motivo, che la liberazione dal male, e lo svincolo

dal debito presuppone nel soggetto graziato la soggezione, ed il vincolo, allor solo potrebbe a sua mente far argine al nostro intento, qualor non costasse, che anche a suo senso si possa in qualche caso verificare tanto la remissione del debito, che la liberazione dal male, tuttochè nel soggetto gratificato non sia preceduto in atto, ma in sola causa, il debito, ed il male (il che denota quì, per intelligenza de' termini, un debito formato a contrarre la colpa senza la reità d'averla contratta, ed un male imminente a subirsi, senza l'effetto d'averlo subito) Ma ogniqualvolta con chiari, ed aperti testimonj dello stesso santo Dottore si faccia palese, che il modo particolare, e privilegiato della redenzione preservativa si compate benissimo coll' assenza effettiva del male, o del debito contratti in causa dalla persona redenta, fassi ugualmente palese, che a senso, ed a mente dell' Angelico si può salvare, e si salva in Gesù Cristo la dignità di comun Redentore anche per via di redenzion preservativa.

E questo è appunto ciò, che per noi di presente si fà toccare con mano. Mentre abbiam veduto di sopra, che S. Tommaso adotta, e fà suo quel nobile passo di S. Agostino, in cui pieno di gratitudine confessa come a lui rimessi da Dio anche i peccati da se non fatti; *& omnia mihi dimissa esse fateor, & quæ mea sponte feci mala, & quæ te Duce non feci*. Lo che novamente ripete *3. p. q. 88. art. 2. in 3. arg.* con queste parole. *Gratiæ tuæ deputo quæcumque peccata non feci*, e quell' altro tutto proprio, e più acconcio del S. Dottore, ove parlando della pena del senso, che non aveva luogo nel Limbo de' SS. Padri, dice nondimeno, che Gesù Cristo ad essi disceso ne li liberò, e redimette, per via appunto di questa liberazione, e redenzion preservativa *nam dolores pœnarum solvit præservando ab eis*. Se dunque non si può negare, che S. Tommaso abbia approvata, ed usata ancor esso la detta speciale, e privilegiata maniera di redenzion preservativa, non si può neppur negare, che a mente del S. Dottore espressa sì vivamente ne' luoghi suddetti, si salvi ottimamente la dignità di Redentore in Gesù Cristo rispetto alla Madre, quantunque mai non infetta del morbo comune del peccato originale, perchè da tal morbo fù da lui preservata; siccome appunto per simil guisa a tutta ragion si dice esser uno stato risanato dal Medico, ove questi prevenendo il

il male ne l' abbia campato per via di rimedio preservativo, che è la pur bella similitudine, cui ne porta in conferma da suo pari il S. Dottore *Sicut Medicus dicitur solvere morbum, a quo præservat per medicinam*.

Nè quì mi si dica, che gli esempli citati versano su d' altra materia, cioè il primo sulla colpa attuale, cui S. Agostino protesta a se rimessa, comechè non commessa, in virtù della preserva misericordiosa del Signore, ed il secondo sulla pena dell' istessa colpa attuale, che per esser pena di senso, che non avea luogo nel seno d' Abramo, sciolto, se ne dice dal Redentore colà giù disceso, il dolore per modo parimente di preserva; dovechè nel punto preciso, di cui si tratta, le parole di S. Tommaso sono sì chiare, e sì strette per l' esclusione della redenzion preservativa, che non danno adito ad intelligenza, ed interpretazione contraria. Poichè quantunque sia vero, che dette parole non comportino spiegazione diversa dal lor significato naturale, ciò per altro, come s' è detto, e quì novamente ripetesi, procede bensì riguardo alla sentenza letterale dell' Angelico, dalla quale abbiam fatta, e facciamo una precision totale, non mai però, nè poi mai potran far dette parole, che lo spirito del S. Dottore debba dirsi talmente affiso, e sì servilmente obbligato, ed astretto alla lor formalità, che nè anche cangiata totalmente la faccia, e il sistema del punto controverso sia lecito far uso della trita, e solenne distinzione trà la redenzion sanativa, e la preservativa da lui stesso approvata in astratto, e adottata in questi termini da tutti gli altri, che hanno scritto in appresso; per salvare in Gesù Cristo la dignità di comun Redentore anche rispetto alla sua Madre santissima tuttochè sempre immune dalla colpa originale.

Altrimenti converrebbe dire, che neppur quei, che fù sempre immune da malor corporale, perchè prevenuto, e preservato dal medico, per difetto appunto di detto malore, peraltro imminente, potesse dirsi sanato dallo stesso medico, nè che questi ne avesse fatta la cura, contra ciò, che ne pensa l' Angelico, presso cui passa per cosa tanto trita, e assentata, che se ne serve, come di prova per dar risalto alla verità della nostra distinzione *Sicut Medicus dicitur solvere morbum, a quo præservat per medicinam*. Onde chiaro apparisce, che a tutta ragione pes-

possiam far uso di detta distinzione a fin di formare una giusta idea dello spirito di S. Tommaso in vista, ed a fronte delle presenti circostanze, che rendendo sì credibile l'immacolata Concezion della Vergine, rendono al tempo stesso per necessità di mezzo credibile la di lei redenzion preservativa; alla quale pel nostro intento dà peso, e vigore quel bel detto del Salmo 84. *Benedixisti Domine terram tuam, avertisti captivitatem Jacob.* Poichè sotto nome di sua terra, onde tenne lungi il Signore la cattività di Giacobbe, cioè l'iniquità del comun Padre, che a differenza della Vergine fù da lui rimessa al popol suo *Redemisti iniquitatem plebis tuæ*, s'intende appunto l'immacolata Madre di Dio, che qual terra vergine germogliar dovea il comun Salvatore giusta quel d'Isaia al capo 45. *Aperiatur terra, & germinet Salvatorem.*



LET-

Digitized by Google

# LETTERA V.

## ARGOMENTO

*Si pianta il sistema di S. Tommaso di non astruire i doni gratuiti senza la scorta della manifestazione, e a tenore d' un tal sistema si dimostra, che con tutta coerenza userebbe a dì nostri a favore dell' immacolata Concezione nella luce, che in oggi l' investe, della redenzion preservativa, di cui non s' avvalse a' suoi tempi per non avervi allor, come poi, la manifestazione d' un sì singolar privilegio presso la Chiesa.*



Ra io veramente persuaso, che avereste dovuto restar appagato, come lo siete rimasto, della risposta, onde vi sciolsi nell' ultima lettera la seconda difficoltà presa dalla ragione intrinseca di S. Tommaso. Non mi sarei però mai figurato, che acuendo, e assottigliando l' ingegno mi voleste novamente cimentare coll' armi stesse, onde vi siete dato per vinto. Dite dunque, che a buona fede convien confessare, che la mente, e lo spirito di S. Tommaso, parlando assolutamente, e in astratto, non ripugna più, come prima, alla pia sentenza dell' immacolata Concezione, sul fondamento appunto della redenzion preservativa, per cui venne operata, sendo essi troppo chiari gli esempli prodotti, ne' quali s' avvalse d' una simil maniera in riguardo alla macchia, e al reato della colpa attuale. Ma quì appunto è, dove pensate di prendermi in parola: Poichè soggiungete, che avendo egli preveduta come sua una tal distinzione, e non avendone fatt' uso per asserire positivamente e in concreto la pia sentenza, di cui si tratta, non sia perciò luogo a far congettura della sua mente favorevole alla stessa sentenza col presidio di detta distinzione. Ella è questa, a dir vero, un ottima istanza degna appunto di voi, che penetrate nel più intimo delle cose. Ma spero, che sarà se non ottima, almen buona, e non indegna della vostra approvazione anche la mia replica.

Vi risovvenga perciò di quanto vi scrissi nella mia penultima

tima lettera dietro la scorta di S. Tommaso in ordine alla giustificazione, o sia santificazione, cioè, che di sua natura può ella darsi senza peccato precedente. Onde che facciasi in noi per via di moto dal peccato alla grazia, non è, come suol dirsi, *per se* quasi fosse un tal moto *de contrario in contrarium* un aggiunto proprio della giustificazione, ma con lei s'associa solo *per accidens*, in quanto cade in un soggetto (qual noi siamo) infetto precedentemente di colpa. Ma non così, anzi diversamente passa la cosa rispetto alla redenzione, perchè questa di sua natura, e secondo l' usual modo d' intenderla presuppone la servitù del peccato, e la soggezione alla colpa; onde a differenza, e all' opposto della santificazione, e giustificazione richiede *per se* come sua proprietà, che l' anima redenta sia stata prima allacciata dal peccato, e n' abbia portate le dure catene. La detta diversità è tanto chiara, che non hà bisogno di prova, come quella, che tosto apparisce dalla sola nozione, e combinazione de i termini. Ma giacchè quanto all' un d' essi, che riguarda la santificazione, o giustificazione è stato opportuno all' intento di munirlo d' autorità, egli è ben giusto, che non manchi un tal sussidio, benchè superfluo; anche all' altro, che l' importanza concerne della redenzione.

Eccovi pertanto le parole di Zosimo sommo Pontefice lodate da S. Agostino *Epist.* 191. *alias* 157. *Nullus, nisi qui peccati servus est, liber efficitur, nec redemptus dici potest, nisi qui vere per peccatum fuerit ante captivus*. Ond' è, che se s' abbia riguardo all' importanza della stessa redenzione, sotto questo riguardo è da dirsi accaduto *per accidens*, che l' anima fortunata della santissima Vergine sia stata veramente redenta, benchè senza peccato; perchè appunto la grazia del suo benedetto Figliuolo ne prevenne il reato, e però meritamente si chiama redenzion preservativa. Ciò dunque presupposto, chi non vede, che detta qualità di preservar dal peccato per essere estranea dalla natura, e dall' indole di questo nome redenzione imbibita avente nel suo significato la qualità opposta di sanar dalla colpa, e di romperne il giogo; Chi, dico, non vede, ciò presupposto, che la redenzione presa nel senso da noi preteso, benchè vera, verissima, non serba però la stretta proprietà del vocabolo, ma dicesi piuttosto impropriamente? E questo è appunto quel, che dice S. Tommaso

maso nel luogo da voi obiettato, e che è stato tutto il soggetto dell' ultima mia Lettera. Sendo certo, che le parole si devono regolarmente intendere nel proprio lor significato, e solo in que' casi si declina da detta regola, ove le circostanze, che li vestono in individuo, sieno di tal rilevanza, che dian adito, e moto a giudicarne diversamente.

Tali in vero non erano a' tempi del S. Dottore le circostanze della pia, e ragionevole sentenza dell' immacolata Concezione. Poichè la Chiesa non ne celebrava la festa, nè aveva dichiarato *non esse suæ intentionis* di comprender nel decreto del peccato originale la Madre di Dio. Onde non è maraviglia, che S. Tommaso si contenesse entro i limiti della regola premessa, avvisandosi perciò di prendere, anche rispetto alla Vergine, la redenzione nel suo proprio, e stretto significato. E però quantunque sapesse pe' testimonj, che ce ne porge egli stesso nelle sue Opere, che la redenzione si può prendere qualche fiata anche in senso di redenzion preservativa, non ne fece tuttavia alcun uso a favor dell' immacolata Concezione; atteso che le circostanze de' suoi tempi nol comportavano, e forse anche fecero, che non gli passasse neppur per la mente: Mentre alla nostra riflessione non suole affacciarsi per ordinario, se non se ciò, che conduce all' intento nostro secondo le circostanze, in cui trovasi la cosa, cui versiam per le mani. Ed io più facilmente mel persuado dall' osservare, che S. Tommaso ne butta tosto in faccia la dignità di Redentore in Gesù Cristo in una cert' aria, come se appunto non v' avesse, oltre la sanativa, anche quest' altra maniera di redenzion preservativa, che ne palesasse l' indigenza nella Madre, e tutta ne risondesse la gloria nel Figlio *Et sic quocumque modo ante animationem beata Virgo sanctificata fuisset, nunquam incurrisset maculam originalis culpæ; & ita non indiguisset redemptione, & salute, quæ est per Christum*, com' egli dice *3. p. q. 27. art. 2. in corp.*

Che se per motivo, onde receder potesse l' Angelico dai limiti di detta regola, addur mi voleste la stessa dignità della Vergine Madre, la di cui redenzion preservativa in niun conto pregiudicato avrebbe alla dignità di Gesù Cristo, perchè appunto operata in virtù della grazia del suo divino Figliuolo; io francamente vi risponderei, che il motivo è bello, e buono secondo i

principj della vostra scuola; ma siccome la difficoltà promossami nella vostra gratissima verte tutta, e tutta s' aggira circa la mente di S. Tommaso, non mi potete obiettare un principio, con cui non cammina l' istesso S. Dottore. Poichè egli ne' doni gratuiti, cui Dio liberalmente comparte di suo mero beneplacito, qual' è questo senza esempio dell' immacolata Concezion della Vergine, non procede colla regola di congruenza appoggiata alla maggiore, o minor capacità delle creature, ma unicamente s' attiene alla volontà sovrana del Signore fatta palese, e manifesta alla sua Chiesa *Ea enim, quæ ex sola Dei voluntate proveniunt supra omne debitum creaturæ, nobis innotescere non possunt, nisi quatenus in sacra Scriptura traduntur, per quam divina voluntas nobis innotescit*, son parole del santo Dottore *3.p. q.1. art.3. in corp.* Onde ne cava in altro proposito, ma molto acconciamente al proposito nostro, che se Adamo non avesse contratta la colpa, che in noi passa per origne, neppure il divin Verbo si sarebbe incarnato, come immediatamente soggiunge nel luogo citato *Unde cum in sacra Scriptura ubique incarnationis ratio ex peccato primi hominis assignetur, convenientius dicitur, incarnationis opus ordinatum esse a Deo in remedium contra peccatum, ita quod, peccato non existente, incarnatio non fuisset; quamvis potentia Dei ad hoc non limitetur: Potuisset enim, etiam peccato non existente, Deus incarnari*.

Per non prender però, come suol dirsi, de' granci, intendiamoci bene; Io quì non pretendo di criticare la condotta della vostra scuola, nè di fare un apologia all' opposta condotta della mia: ma solo pretendo, che senza pregiudizio dell' una, e dell' altra, supponiate per fermo, che l' Angelico, come già dissi, nell' opere della divina potenza non prende la misura dalla capacità delle creature, onde apparisscan più congrue, e convenienti: come per esempio più congruo, e conveniente sembrerebbe, secondo i vostri principj, che si fosse il Verbo incarnato essendo l' uom giusto, ed amico, quando s' è degnato d' assumer la natura dell' uomo tutto che peccatore, e inimico. E però resti fisso, ed immobile, che presso l' Angelico non si calcola indistintamente la maggiore, o minor dignità della creatura, ma solo in ordine ai doni naturali, tantochè ne' gratuiti come procedenti dal tesoro

ſoro ineſauſto della divina potenza, che eccede infinitamente tutta la proporzione, ed i limiti tutti della capacità creata, ciò, che a noi ſembra men congruo, può eſſere, ed è molte volte di fatto quel che più piace al Signore, a tenor di ciò, che diſtinguendo trà l'una, e l'altra ſpezie di detti doni avverte egli ſteſſo nel citato *art. 3. ad 3.* con dire *quod duplex capacitas attendi poteſt in humana natura. Una quidem ſecundum ordinem potentiæ naturalis, quæ a Deo ſemper impletur, qui dat unicuique rei ſecundum ſuam capacitatem naturalem. Alia vero ſecundum ordinem divinæ potentiæ, cui omnis creatura obedit ad nutum, & ad hoc pertinet iſta capacitas. Non autem Deus omnem talem capacitatem naturæ implet; alioquin Deus non poſſet facere in creatura, niſi quod facit, quod falſum eſt, ut in primo habitum eſt. Nihil autem prohibet ad aliquid majus humanam naturam productam eſſe poſt peccatum: Deus enim permittit mala fieri, ut inde aliquid melius eliciat. Unde dicitur Roman.4. Ubi abundavit delictum, ſuperabundavit & gratia; unde & in benedictione cerei paſchalis dicitur. O felix culpa, quæ talem, ac tantum meruit habere redemptorem.*

A tenore pertanto di queſti principj, co' quali procede S. Tommaſo, manifeſto ad un tratto ſi rende, che la dignità di Madre di Dio nella Vergine non era motivo ſufficiente, onde riſovvenirſi l'Angelico della redenzion preſervativa per aſſerire con eſſa il privilegio dell'immacolata Concezione. Poichè anzi il detto motivo per eſſer deſtituto a que' tempi delle tante, e sì forti ragioni di pia credibilità, onde ſi vede fornito al preſente, e che di preſente fan chiara teſtimonianza, che il Signore hà voluto ſempre ſanta, e ſempre ſua la beatiſſima Vergine, non hà per ſe ſolo rilevanza alcuna, per quindi arguirne, che in viſta, e a riguardo della divina maternità aveſſe dovuto S. Tommaſo far uſo della redenzion preſervativa. Mentre egli a dar giudizio sù di tali privilegj meramente gratuiti non prende la congruenza dalla parte della creatura, ma dalla ſola parte di Dio, cioè dalla ſua diſpotica onnipotente volontà, che di quel tempo non era, com' oggi a noi tanto paleſe, ma celata, ed involta nel foſco velo d' un' alta caligine. E però ſi contenne l'Angelico, come hò detto di ſopra, ne' ſoli limiti della redenzion ſanativa, per cui ſtà

la propietà, e l' indole ovvia, e naturale dello ſteſſo vocabolo di redenzione.

Ora poi, che ſiam fuori del bujo, e che già diſgombrata la notte l' illuſtre pregio *quaſi lux ſplendens, procedit, & creſcit uſque ad perfectam diem Proverb.* 4. potendoſi dire a ſavor dell' immacolata Concezione ciò, che per decenza appunto della divina maternità della Vergine par, che s' accenni nel Salmo 92. *Teſtimonia tua credibilia facta ſunt nimis*: Ora sì, che a tutta ragione anche ſecondo la regola, e la miſura dell' Angelico ſi fà luogo all' arbitrio d' impropriare dal ſuo ſenſo nativo, e uſuale, a cui ſolo s' attenne il S. Dottore, il vocabolo di redenzione, e di prenderlo per quella più privilegiata, e più copioſa di preſervazione. E quì pregovi con tutta premura non tanto ad entrar vivamente nella piena nozione di detta diſtinzione trà l' impropietà del vocabolo, e la proprietà della coſa per non conſondere il predicato, o il ſoggetto d' uno de' ſuoi membri col predicato, o col ſoggetto dell' altro, quanto, e più ancora a penetrarne intimamente la ragione, per intendere a ſondo, e ſenza punto eſitare, come poſſa al tempo ſteſſo combinarſi, che la redenzion preſervativa ſi dica, ed appelli col nome di redenzione impropriamente, e che ſia nondimeno propriamente vera, veriſſima redenzione.

Naſce ella una tal ragione, come s' è detto, e quì giova ripeterlo, dalle ſteſſe viſcere della redenzion preſervativa; Poichè in eſſa, conforme appunto ſuccede nella cura preſervativa del corpo, il morbo dell' anima, cioè il peccato non ſi prende in ſenſo privativo, come nella ſanativa, che lo ſuppone, e lo toglie, ma in ſenſo puramente negativo, onde nol ſuppone, e propiamente parlando, neppur lo toglie, ma diceſi torlo a ſuo modo con impedir l' adito, e il primo ingreſſo alla triſta infezion del medeſimo: E però, com' io diceva, l' impropietà non iſtà, che per parte del vocabolo per eſſer derivato, ed impoſto dal primo ſenſo privativo, ſotto cui regolarmente ſuol intenderſi queſto nome di redenzione. Del reſto poi quanto alla ragione importata da tal nome, cioè in ordine alla coſa ſignificata, non è men propia sì l' una, che l' altra maniera di redenzione; Mentre dove la ſanativa toglie veramente il male eſiſtente, la preſervativa impediſce veramen-

mente il male altrimenti estituro. Onde nè l'una, nè l'altra lo lascian dopo di se, nel che stà riposta la ragion significata per detto nome comune di redenzione, come quella, che tende a vendicar l'anima in libertà, o sia che la sciolga, o sia che non lascila neppur vincolare, secondo l'esigenza della viziata natura, dal giogo, e dalla servitù del peccato. Sicchè la distinzion suddetta trà l'impropietà del vocabolo, e la propietà della cosa è si ben fondata, come vedete, che non hà bisogno d'ulteriore conferma.

Ma perchè ne facciam uso, come di chiave, per internarci nel più intimo della mente dell' Angelico, e come di face, e di ferro per discernere, e intercider con essa, senza lesion benchè minima della sua dottrina sempre coerente a se stessa, lo spirito dalla lettera nell'esatta ricerca, che abbiam intrapresa del di lui senso genuino, e presentaneo sulla controversia dell' immacolata Concezione, la quale quanto appunto, allorchè ne scrisse il Santo Dottore nell'oscurità, che l'involgea, non era plausibile a norma de' suoi principj col presidio della redenzion preservativa, come quella, che non serba la proprietà del vocabolo, ma dicesi impropriamente; altrettanto, e nulla meno nella luce, che la rende a dì nostri sì manifesta, comporta, anzi chiede a tenore degli stessi suoi principj l' amminicolo di detto mezzo, cioè l' uso, e l'adozione della redenzion preservativa, prevalendo in sì differenti circostanze all' improprietà del nome la proprietà della cosa; Non posso in consequenza dispensarmi dal dar nuovo lume, e peso maggiore alla surriferita distinzione, con additarvi un altro luogo dell' Angelico 3. *p. q.* 4. *art.* 2. *ad* 3. ove contra la materia, che lì tratta molto affine colla nostra, cioè, che il divin Verbo non assunse insiem colla natura la persona umana, neppur nel primo istante dell'unione ipostatica, muove a proposito nel terzo argomento l'istesso dubbio, che quì si discute, con dire *Nihil consumitur, nisi quod est; sed Innocentius III. dicit in quadam Decret., quod persona Dei consumpsit personam hominis; Ergo videtur, quod persona hominis fuerit prius assumpta.*

Ma poi così scioglie opportunamente l' obietto proposto *Ad tertium dicendum, quod consumptio ibi non importat destructio-*

nem

*nem alicujus, quod prius fuerat, sed impeditionem ejus, quod aliter esse posset. Si enim humana natura non esset assumpta a divina Persona, natura humana propriam personalitatem haberet. Et pro tanto dicitur persona consumpsisse personam, licet improprie: quia persona divina sua unione impedivit, ne humana natura propriam personalitatem haberet.* Se noi trasportiam questa dottrina dalla concezione del Figlio alla concezion della Madre, ed in luogo della persona umana, che non fù assunta dal Verbo colla natura, surroghiamo in persona della Vergine il peccato di natura, da cui fù preservata, e alla grazia dell' unione ipostatica sostituviam la grazia di redenzione; ella cotal dottrina non può non esser più puntuale all' intento nostro. Mentre con essa così traslata vien a dire in primo luogo il S. Dottore, che la redenzion preservativa *non importat destructionem alicujus, quod prius fuerat, sed impeditionem ejus, quod aliter esse posset*, cioè non la distruzione, ma l' impedimento del peccato di natura nella persona della Vergine, come appunto nella natura assunta dal Verbo la grazia dell' unione non importa, che l' impedimento, non già la distruzione della persona umana.

Vien inoltre, e in secondo luogo a significare, che la redenzion preservativa, benchè non supponga il reato della colpa, ne suppone però il debito, sù cui si fonda l' impedimento apposto dalla grazia al corso della natura corrotta, la quale in altro caso, cioè fuori di detta redenzion preservativa, averebbe corrotta, e macchiata la persona della Vergine; al modo stesso, che tolta la grazia d' unione la natura umana dal Verbo assunta averebbe contratta, come negli altri uomini, la propia personalità *Si enim humana natura non esset assumpta a divina Persona, natura humana propriam personalitatem haberet*. E vien finalmente a contestare, secondo il nostro presente peculiare intendimento, che la redenzion preservativa quantunque impropria secondo l' accezion comune, qual è di sanar dalla colpa, ella è nondimeno proprissima quanto all' impedimento, che in realtà le presta; e che sotto d' un tal riguardo si può dire, benchè impropriamente, che ne sani, come di fatti ne preserva in tutto rigor di proprietà, mediante l' impedimento sudetto; non altrimenti, che per detto riguardo dicesi appunto, se ben impropriamente, che la grazia d' unio-

ne

ne abbia consumata, e distrutta nella natura assunta dal Verbo la persona umana, dappoichè nel primo istante della di lui concezione impedinne propriamente la sussistenza *Et pro tanto dicitur persona consumpsisse personam, licet improprie, quia Persona divina sua unione impedivit, ne humana natura propriam personalitatem haberet.*

Ripigliando ora il filo del nostro discorso, dite di grazia, se a vista di sì chiare deduzioni, anzi al suono di note sì chiare, per cui ne parla l' Angelico, non si presenti, e non apparisca visibile, e sensibile la consonanza della sua dottrina nella stessa dissonanza del non uso, e dell' uso di detta redenzion preservativa? Del non uso per un tempo, e dell' uso per l' altro? Del non uso secondo la lettera, e dell' uso secondo lo spirito? Stà dunque bene, stà benissimo insieme, che S. Tommaso non abbia fatto a' suoi tempi alcun conto di detta redenzion preservativa a favore dell' immacolata Concezione, perchè le circostanze d' allora non gli permettevano secondo l' esigenza de' suoi principj di scostarsi dalla proprietà della voce, e del termine di redenzione, e che nondimeno sia lecito a noi per la variazione delle circostanze adattar di presente la detta redenzion preservativa alla mente, e allo spirito del S. Dottore senza alcun pregiudizio della sua prisca sentenza, e senza ostacolo alcuno de' suoi principj. Mentre ove prima a tenore di detti principj, secondo cui la congruenza de' privilegj meramente gratuiti non si prende dalla dignità della creatura, ma dalla sola volontà divina a noi manifestata dal Signore, dovette contenersi l' Angelico dentro i limiti della redenzion sanativa, come propriamente, e strettamente tale; e però trasandata la congruenza, che v' era per parte della Vergine a riguardo della divina maternità, non fare alcun caso, o piuttosto neppur riflettere alla redenzion preservativa, in cui peraltro più, che nell' altra spicca, e riluce la virtù dell' Altissimo.

Non così poi, non così di presente, ma in modo assai diverso si conterrebbe il S. Dottore. E poichè di presente l' augusto pregio dell' immacolata Concezione per la chiarezza de' suoi fondamenti presi dall' autorità, e dalla ragione comparirebbe al S. Dottore, qual si presenta a noi tutti, avvantag-

taggiato di molto, e pervenuto a tal grado di pia credibilità, che possiam dire a piena bocca col salmo 92. nel luogo sopra citato *Testimonia tua credibilia facta sunt nimis*. Io per me non dubito punto, lasciate, che mi spieghi con un idea quanto inadatta allo stile familiare, con cui vi parlo, altrettanto opportuna, ed efficace ad esprimer con forza ciò, che vi vado insinuando, per me, dico, io non dubito punto, che a nostro modo d' intendere presa in mano ancor ei l' Angelo delle scuole la sua canna d' oro, qual vide in mano d' un dei celesti S. Giovanni nell' *Apocaliss.* al 21. *Et qui loquebatur mecum, habebat mensuram arundineam auream*; e trovando, che alla nuda congruenza per parte della Vergine a riguardo della divina maternità s' aggiugne anche l' altra per parte della divina volontà in tante maniere appalesata, ammetterebbe di buon grado la detta congruenza, come quella, che adequa nel presente scandaglio la sua propria misura, onde vale, ed hà tutto il pieno per dilatar senza limiti l' immensa virtù della maternità divina ad ogni differenza di tempo; come appunto in vigore di detta pia credibilità segue tosto nel detto salmo 92. *Domum tuam decet sanctitudo Domine in longitudinem dierum*, cioè fin dal primo dì, che fù formata nel corpo, e nell' anima, perchè scelta, e fondata per sua stanza dall' Altissimo, che in lei s' umanò, il che eccede ogni misura di pensiero, e di parole per intendere, e spiegar quanto vaglia giusta l' enfatica ammirativa protesta del Salmo 86. *Nunquid Sion dicet. Homo, & homo natus est in ea, & ipse fundavit eam Altissimus?*

Concludo pertanto, che a norma delle presenti circonstanze, che fanno sì piamente credibile l' illustre pregio dell' immacolata Concezione, si deve senza dubbio anche a mente, ed a senso del S. Dottore dar libero l' adito alla detta men propia quanto al nome, ma vera, e più nobil maniera di redenzione, cioè alla preservativa, affin di salvar nella Madre l' esenzion dalla colpa, e nel Figlio la dignità di Redentore, e d' avernela a suo modo riscattata per equipollenza eminenziale. Come appunto in questi medesimi termini, che doveva salvar ne' santi Padri l' esenzion dalla pena del senso, che non v' avea nel seno d' Abramo, e in Gesù Cristo la gloria d' averneli tuttavia liberati, e sciolti secondo quel di S. Pietro *act.2.*

*art. 2. Quem Deus suscitavit, solutis doloribus inferni, juxta quod impossibile erat teneri illum ab eo:* tosto ricorre, e s' appiglia il S. Dottore alla detta redenzione, e liberazion preservativa *Nam dolores pœnarum solvit præservando ab eis*, sono sue parole altre volte già riferite *3. p. q. 52. art. 2. ad 2.* alle quali, a dir vero, io non sò, che aggiugner di più. Mentre trattandosi quì d' indagar la mente, e lo spirito dell' Angelico per rapporto alla presente credibilità dell' immacolata Concezione, mi veggo da lui stesso garantito per modo, che senza far forza (non che alla sua mente) alle sue stesse parole, non si può certamente negare, che secondo le presenti circostanze averebbe egli usato a favore dell' immacolata Concezione di detta redenzion privilegiata.



# LETTERA VI.

## ARGOMENTO

*La manifestazione voluta da S. Tommaso per base de' doni gratuiti, non è affissa alla sacra Scrittura, ma si prende a suo senso anche dalla pia credenza della Chiesa, com' egli stesso c' insegna ne' due pregj nè scritturali, nè traditi, dell' Assunta, e della Natività.*



GIA' mi stava aspettando, che voi mi fareste uscito novamente di fianco con questa vostra ulteriore difficoltà. Poichè vestendovi dei già divisati principj, onde pensa l' Angelico, che la congruenza de' doni meramente gratuiti del Signore non s' abbia a desumere dalla capacità della creatura, ma dalla volontà benefica del medesimo Dio, manifestata a noi limitatamente, come dite, nella sacra Scrittura; Quì voi fate com' alto, e mi date quasi per disperato l' assunto da me proposto di provare, e difendere l' immacolata Concezione secondo la mente, e lo spirito del S. Dottore. Dappoichè nella sacra Scrittura, come voi soggiungete, non hà manifestato il Signore alla Chiesa questa sua benefica volontà verso la Vergine Madre. Ma piano di grazia, mentre un tal discorso, che a prima vista fà della specie, racchiude in se un equivoco manifesto. Poichè dal divisato difetto di Scrittura canonica ne siegue bensì, che finattantoche dalla Chiesa, presso cui stà la chiave d' interpretarne il senso legittimo, non venga dichiarato, come dicesi, *ex Cathreda* l' augusto pregio dell' immacolata Concezione, non sarà ella punto definito, nè dogma di fede. Ma un simile difetto d' autorità divina non fà intanto, nè può fare, che l' immacolata Concezione non abbia di fatto que' tanti, e sì gravi testimonj di pia, e ragionevole credibilità, che a tutti noti sono, e alli quali fà plauso, ed aggiunge peso maggiore la stessa Chiesa colla festa solenne, che ne celebra, colle Bolle di tanti sommi Pontefici, col decreto onorifico

rifico del sacro Concilio di Trento, e col sonoro interdetto d' impugnarla publicamente, o in privato colla lingua, e colla penna. Sicchè voi tosto vedete, che la difficoltà proposta nell' appender, che fà l' immacolata Concezione alla statera dell' autorità divina, la mette tosto nella classe di quelle materie, che, se non si trovan di peso nelle bilancie del Santuario, si rigettan come vane, e mancanti; e però come vana, e mancante voi ve l' ideate secondo la mente dell' Angelico, qualor m' opponete, che con questa, e non con altra lance da lui si pondera la congruenza de' doni gratuiti.

Ma questo in sostanza è lo stesso, che passar sopra a tutte le presenti circostanze, e circonscrivere l' augusto pregio entro i limiti della sua primiera oscurità; onde chiusa ne rimanga la strada ad asserir l' esenzion della Vergine dalla colpa comune coll' unico mezzo della redenzion preservativa, che ne palesi nella Vergine l' indigenza, e così ne salvi anche in lei la sostanza, dalla quale neppur ella in senso cattolico si può creder esente, come avverte l' Angelico 1. 2. q. 81. *art.* 3. *in corp.* ove dice *quod secundum fidem catholicam firmiter est tenendum, quod omnes homines præter solum Christum ex Adam derivati, peccatum originale ex Adam contrahunt* e quanto al debito, e quanto al reato, come noi tutti, o almeno, qual già la sola Vergine, quanto al debito, senza cui non si verifica nè l' indigenza, nè la sostanza della redenzione, come tosto prosegue con dire *Alioquin non omnes indigerent redemptione, quæ est per Christum, quod est erroneum.*

Onde l' equivoco palmare, e massiccio, con cui procede l' obietto, s' è già discoperto. Poichè falsamente suppone, che a mente dell' Angelico la manifestazione della divina volontà circa i doni gratuiti della sua infinita potenza sia talmente affisa alla sola sacra Scrittura, come se fuori d' un tal mezzo non potesse d' altronde a noi farsi palese. E però confondendo la regola di detta manifestazione colla regola della fede, attribuisce, e accomuna alla prima ciò, che è proprio soltanto della seconda, cioè lo sveller da fondo, e dalle radici qualunque apparenza di ragione in contrario. Ma questa non è in vero l' idea, cui ne porge l' Angelico di detta sua regola, perchè nel darle per base la sacra Scrittura non intende d' ap-

poggiarla, e d'affigerla alla verità rivelata, che sà regola di fede, e non ammette alcun dubbio in contrario; ma solo intende di piantarla sulla congettura di ciò, che risulta, e si desume dalla sacra Scrittura. Onde tosto apparisce, che in ordine a detta sua regola nè la sacra Scrittura stà per modo di mezzo unico, e tassativo, onde venir in cognizione della volontà del Signore, nè la congruenza indi trattane toglie la sua forza a qualunque congruenza in contrario; benchè in concorso di queste due congruenze a tenor di detta regola dell' Angelico, debba la prima prevalere alla seconda, ogniqualvolta non abbia questa per se la volontà divina, di cui faccia sufficiente testimonianza o la stessa sacra Scrittura, o la Chiesa, che n'è la vera, e la sola legittima interprete.

E in questo senso và bene, che dicendo la Scrittura, esser Gesù Cristo Redentor di tutti (il che è verità rivelata, e di fede divina) e portando per se questo termine di redenzione nel suo stretto, e natural significato la sanativa, non dovea S. Tommaso nell' oscurità della pia sentenza impropriare a fronte di detto principio il termine sudetto di redenzione, con infletterlo dal proprio significato, e tradurlo all' altro men ovvio di redenzion preservativa, per la sola congruenza, che stava per parte della Vergine a riguardo della di lei maternità divina. Che poi di fatto questa sola, e non altra sia l' idea, che secondo l' Angelico formar si deve dell' accennato suo principio intorno alli doni gratuiti, cioè, che la congruenza, che nasce dalla Scrittura, prevalga in vero a quella, che stà per parte della cosa, ma non per modo, come suppone l' obietto da voi fatto, che la congruenza della cosa resti assorbita, suffocata, e suppressa dalla congruenza, che nasce dalla Scrittura, così che in difetto, e in mancanza d' autorità divina a favor della cosa, non fosse permesso a norma di detto principio far caso alcuno della congruenza della cosa stessa, e de' suoi amminicoli; manifesto, e chiaro si rende dall' istesso luogo del S. Dottore, ove stabilisce il sistema sudetto *3. p. q. 1. art. 3.*

Poichè quivi per la congruenza tratta dalla Scrittura, che il Figlio di Dio, il quale s' è degnato incarnarsi *in statu naturæ lapsæ*, non si sarebbe incarnato *in statu naturæ integræ*, non dice, che l' opinione contraria fondata sulla congruenza della cosa, cioè

cioè ſulla dignità della ſteſſa natura integra, ſia falſa, e inſuſ-ſiſſente, ma che ſolo rimane a ſuo ſenſo men probabile *Reſpondeo, dicendum, quod aliqui circa hoc diverſimode opinantur. Quidam enim dicunt, quod, etiamſi homo non peccaſſet, Dei Filius incarnatus fuiſſet; alii vero contrarium aſſerunt: Quorum aſſertioni magis aſſentiendum videtur*. E ſoggiuntane la ragione cavata dalla congruenza della divina Scrittura, come abbiam veduto nella lettera precedente, conclude poi a ſeconda bensì di queſta pozior congruenza, ma non eſclude per queſto, nè rigetta aſſolutamente la congruenza, che ſtà per parte della coſa atteſa la dignità della natura integra, ma lo fà ſolamente a modo, e per via di ſemplice comparazione *Unde cum in ſacra Scriptura ubique incarnationis ratio ex peccato primi hominis aſſignetur, convenientius dicitur, incarnationis opus ordinatum eſſe a Deo in remedium contra peccatum, ita quod, peccato non exiſtente, incarnatio non fuiſſet*.

Eſſendo queſti pertanto li veri termini, ne' quali procede il principio ſtabilito da S. Tommaſo circa li doni gratuiti, cioè, che in concorſo di due congruenze frà ſe contrarie, una deſunta dalla dignità del ſogetto, e l' altra dalla ſacra Scrittura, prevalga in vero la congruenza della Scrittura a quella del ſoggetto, ma che queſta frattanto quantunque poſpoſta alla congruenza della Scrittura, non iſcemi punto di forza, nè punto decada da quel grado di probabilità, che le compete per ſe ſteſſa: Io francamente ripiglio, e ripeto, che la voſtra difficoltà pecca in radice; poichè ſupponendo, che il principio di S. Tommaſo faccia man baſſa alla congruenza della coſa (come ſe la ſemplice congruenza della Scrittura, a modo dell'autorità divina, cattivaſſe l' intelletto in oſſequio della Fede) vien a dire in ſoſtanza, che ſecondo il ſiſtema di S. Tommaſo il difetto di Scrittura a favor dell'immacolata Concezione non tanto fà prevalere la congruenza della Scrittura, cioè lo ſtretto ſignificato della redenzione per la ſola ſanativa, alla nuda congruenza, che v' era a tempo del S. Dottore per parte di detta prerogativa, cioè la dignità di Madre di Dio nella Vergine, ma la fà in oltre prevalere anche a que' tanti, e sì poderoſi motivi di pia, e ragionevole credibilità, che in progreſſo di tempo l' hanno avvantaggiata a tal ſegno, che la Chieſa la celebra ſotto il ſuo titolo proprio, e a chiare note ſi dichiara nel ſacro Concilio di Trento, come già tante volte

s' è

s' è detto *non esse suæ intentionis comprehendere in hoc decreto, ubi de peccato originali agitur, beatam, & immaculatam Virginem Mariam Dei Genitricem.*

Il che peraltro quanto sia lungi dalla mente, e dal senso del S. Dottore, non solo chiaramente si scorge dallo stesso luogo, ove stabilisce ( a modo di semplice comparazione ) la sola prepollenza della congruenza scritturale, sopra quella, che proviene *ab intrinseco* dalla dignità della cosa, come s' è dimostrato poc' anzi, ma passa inoltre in evidenza manifesta dall' osservare, che con detta storta, e falsissima intelligenza la sola congruenza scritturale verrebbe a toglier di mezzo, e a sveller di pianta cento, e mill' altre, benchè sode, e ben fondate opinioni di pia, e ragionevole credibilità. Il che sarebbe un' assurdo veramente intollerabile: massime quando, come nel presente privilegio, v' interviene di mezzo anche l' autorità della Chiesa, che lo favorisce, e lo venera, e a piena bocca il commenda, e lo celebra. Sentite di grazia, com' ei la pensi a nostro proposito, benchè in altra materia, il S. Dottore nel *supplemento q. 25. art. 2. in corp.*; dove riprovando l' opinione di que' Dottori, che vogliono non valer le sacre Indulgenze, quanto si predicano, così la discorre *Dicunt, quod Ecclesia ad hoc ita pronuntiat, ut quadam pia fraude homines ad bene faciendum alliciat: Sicut Mater, quæ prommittens Filio pomum, ipsum ad ambulandum provocat. Sed hoc videtur valde periculosum dicere: Sicut enim dicit Augustinus in Epistola ad Hieronym. Si in sacra Scriptura deprehenditur aliquid falsitatis, jam robur auctoritatis sacræ Scripturæ perit: & similiter si in prædicatione Ecclesiæ aliqua falsitas deprehenderetur, non essent documenta Ecclesiæ alicujus auctoritatis ad roborandam fidem.*

E però siccome è certo, che qualor piacesse a Dio, che il privilegio dell' immacolata Concezione, come tant' altri, che non erano un tempo ancor definiti, passar dovesse una volta ad esser anch' esso un articolo di Fede per l' interpretazione della Scrittura secondo il suo senso sano, e legittimo inspirato dal Signore alla Chiesa, e dalla Chiesa applicato a favor d' un tal privilegio; allora, e in tal caso non si potrebbe negare senza nota d' eretica pravità l' immacolata Concezion della Vergine, giusta l' aurea dottrina di S. Tommaso 22. *q.* 5. *art.* 3. *in corp. Formale autem objectum fidei est veritas prima secundum quod manifestatur in*

*in Scripturis sacris , & doctrina Ecclesiæ , quæ procedit ex veritate prima . Unde quicumque non inhæret , sicut infallibili , & divinæ regulæ , doctrinæ Ecclesiæ , quæ procedit ex veritate prima in Scripturis sacris manifestata , ille non habet habitum Fidei* , e poco dopo soggiunge *Manifestum est autem , quod ille , qui inhæret doctrinæ Ecclesiæ tanquam infallibili regulæ , omnibus assentit , quæ Ecclesia docet ; alioquin si de his , quæ Ecclesia docet , quæ vult , tenet , & quæ non vult , non tenet , non iam inhæret Ecclesiæ doctrinæ , sicut infallibili regulæ , sed propriæ voluntati* , e conclude nella risposta *ad* 2. *Sed omnibus articulis fidei inhæret fides propter unum medium , scilicet propter veritatem primam propositam nobis in Scripturis secundum doctrinam Ecclesiæ intelligentis sane* .

Di quì è , che quantunque fin ora la Chiesa , e il suo capo visibile il sommo Pontefice , non abbia aperto il senso delle Scritture a favor dell' immacolata Concezione , dichiarando *ex Cathedra* intendersi di lei alcuno , o più di que' nobili passi , che si leggono sparsi nelle sacre pagine , come quello *Proverb.* 8. , che si legge appunto nell' Epistola della sua Festa *Nondum erant abyssi , & ego iam concepta eram* : o quello *Genes.* 3. *Inimicitias ponam inter te , & mulierem ... ipsa conteret caput tuum* : o quello *Ester* 10. *Non enim pro te , sed pro omnibus hæc lex constituta est* : o quell' altro bellissimo *Canticor.* 4. *Tota pulchra es amica mea , & macula non est in te* : od alcun di que' tanti già riferiti con altri molti, che si potrebbero aggiugnere , e che voi sapete meglio di me ; ciò non ostante non si potrebbe scusare da troppo attacco al proprio giudizio benchè libero di se , chi frattanto lo spingesse oltre modo , covando , e fomentando a bell' opra sentimenti diversi dalla propensione , cui mostra la Chiesa verso la pia sentenza .

Mentre in detto caso a giudizio di quel tale, come nota S Tommaso nel *supplemento q.* 25. *art.* 2. *in corp. prædicatio Ecclesiæ a mendacio non excusaretur* ; o almeno a suo senso sarebbe esposta la Chiesa a doversi un dì forse ridire di quanto dice, là dove con aperta precisione altamente dichiara *non esse suæ intentionis* di comprender nel decreto del peccato originale la beata , e immacolata Vergine Maria Madre di Dio : contra ciò , che a proposito , benchè in ordine all' altro privilegio della di lei Assunzione riflette acutamente , come altrove è stato già preno-

notato, il Cardinal Gotti 2. *p.tom.* 4. *de verit. Relig. Chrift. cap.* 41. *p.* 2. *n.* 20. ove dà per fospetta l'opinione di chi l'impugnaffe, conforme divifa Benedetto XIV *de Feft. lib.* 2. *cap.* 8. *n.* 18: *non quod catholicæ Fidei adverfaretur, fed quod præfumi poffet falfo eum judicare, beatæ Virginis venerationem per errorem ab univerfali Ecclefia proponi.*

Chiunque pertanto, anche per poco, e alla sfuggita rifletta alla ftima fingolare, cui protefta, e profeffa mai fempre il noftro dociliffimo S. Dottore ai riti rifpettabili, non che alle dichiarazioni folenni della Chiefa, qual'è la già detta, non decifiva però, ma fofpenfiva, del Concilio di Trento, andrà di leggieri perfuafo, e pienamente convinto, che non è lecito d' appartar la mente offequiofa del S. Dottore dal fenfo comune del più de' Fedeli (fomentato, e autorizzato in tante guife dalla Chiefa, e da' fommi Pontefici) per quefto folo, che in ordine ai doni meramente gratuiti, e non aventi per fe l' autorità canonica, da lui non fi conta a fronte della legge comune in contrario (che fopra abbiam chiamata congruenza fcritturale) la dignità della creatura, che fi vuol privilegiata. Mentre ciò (capitemi bene) procede foltanto riguardo alla nuda congruenza della cofa prefa così, come da fe, ma non quando fe le aggiunge, come quì, l' affiftenza della divina volontà, di cui ne rende confapevoli, e piamente certi l' autorità della Chiefa.

Tanto più che penfando diverfamente bifognerebbe dare una folenne mentita allo fteffo S. Dottore. Mentre egli in pari difetto di Scrittura canonica, come già s' è veduto più volte, per la fteffa congruenza della divina maternità nella Vergine, veftita appunto del favor della Chiefa, le accorda coll' Autore fuppofto per S. Agoftino, contra la legge comune l' Affunzion gloriofa in anima, e in corpo. E fulle pedate di lui ne pianta da fe per la fteffa congruenza della divina maternità, quantunque deftituta di Scrittura canonica, e contra la legge comune, la ftabile, e ferma conclufione, che la Vergine fù fanta prima di nafcere *Refpondeo dicendum, quod de fanctificatione beatæ Mariæ, quod fcilicet fuerit fanctificata in utero, nihil in Scriptura canonica traditur, quæ etiam nec de eius Nativitate mentionem facit. Sicut tamen Auguftinus in fermone de Affumptione ipfius Virginis rationabiliter argumentatur, quod cum* cor-

*corpore sit assumpta in cœlum ( quod tamen Scriptura non tradit ) ita etiam rationabiliter argumentari possumus, quod fuerit sanctificata in utero. Rationabiliter enim creditur, quod illa, quæ genuit Unigenitum a Patre plenum gratiæ, & veritatis, præ omnibus aliis majora privilegia gratiæ acceperit.* Se dunque di presente anche il pregio dell' immacolata Concezione, non men che gli altri due dell' Assunta, e della Natività, vien predicato, e celebrato dalla Chiesa con pari solennità; chi v' hà, che possa negare, che quantunque non sia formalmente munito, come neppur gli altri due, d' autorità canonica, abbia ciò non ostante al par di quelli tutto il diritto, onde a mente, ed a senso del S. Dottore non s' abbia di presente a far più caso, in riguardo appunto della maternità divina, della contraria congruenza scritturale, cioè della redenzion sanativa, sù cui s' appoggia l' opposta letteral sentenza dello stesso S. Dottore?

Che se quì si dicesse, che in questo privilegio, a differenza degli altri due dell' Assunta, e della Natività, la dignità di Madre di Dio nella Vergine non hà solo contro di se la congruenza scritturale di salvare la dignità in Gesù Cristo di comun Redentore non tanto nella sostanza, quanto nel modo, e vale a dire il più stretto, e 'l comune di redenzion sanativa, ma di più se le oppone anche direttamente l' autorità della Scrittura, che in S. Paolo *Roman* 5. chiama tutti infetti della colpa d'Adamo, *in quo omnes peccaverunt*; la risposta, come vedete, sarebbe facile, e pronta. Poichè dal luogo citato, e da altri simili si desume soltanto la regola generale, la quale in questo caso, come negli altri due, patisce la sua eccezione, non già quanto al debito, ma quanto al reato del peccato originale, a favor della Vergine. Dico poi notabilmente, come negli altri due, mentre una simile regola, per l'istessa individua cagione del peccato originale, procede, e milita del pari anche nell' uno, e nell' altro di detti privilegj, come in ordine a quello dell' Assunta lo nota colle parole d' un de' Padri S. Tommaso nel *supplemen. q.* 78. *art.* 2. *in arg. sed contra*, in questi precisi termini *Omnes in originali peccato natos tenet hæc sententia. Terra es, & in terram ibis*; e in ordine all' altro della Natività lo publica S. Paolo, con dirci *ad Ephes.* 2. *Eramus natura filii iræ*, e l' accenna il S. Dottore 3. *p. q.* 27. *art.* 1. *in* 2. *arg.* ove reca quel celebre detto di

 S. Ago-

S. Agostino *Sanctificatio, qua efficimur templum Dei, nonnisi renatorum est. Nemo autem renascitur, nisi prius nascatur*, e lo ripete colla stessa formola *Nemo renascitur, nisi primo nascatur* 3. *p. q.* 68. *art.* 11. *in arg. sed contra*.

Se dunque egli è vero, com'è certamente verissimo, che anche al pregio dell' Assunta, e della Natività s'oppone direttamente l' autorità della Scrittura; o sia la legge comune, d' andar tutti in cenere dopo la morte col corpo, e di nascere in peccato nell' anima, nè da quello risorgere chicchessia, che dopo la nascita; io quì vi prendo alle strette, e vi chieggo a dirmi di grazia, per qual ragione, ciò non ostante, S. Tommaso dà libero il varco alla sentenza, cui suppone di S. Agostino, circa l' Assunzion della Vergine in anima, e in corpo, e dà similmente per assentata la propria di tenere per santa la Natività della stessa Vergine? Se volete star, come dovete, alla lettera del S. Dottore, non potete apportarmi altra ragione, che la festa della Chiesa, e la congruenza della divina maternità. E questa in complesso è tutta la causale dell' Angelico, in vigor di cui ragionevole sembragli la pia credenza dell' una, e dell' altra prerogativa. E sul piano stabile di sì pia, e ragionevole credenza, anche senza la base di Scrittura canonica fonda egli l' eccezion della Vergine per via di privilegio dalla legge comune, benchè autorizzata dalla sacra Scrittura, d' andar tutti dopo morte in corruzione nel corpo, e di venir tutti alla luce col peccato nell' anima, rispondendo perciò quanto alla prima di dette leggi *Quod aliquibus sit hoc concessum, quod eorum resurrectio non sit usque ad communem resurrectionem dilata, est ex speciali gratia privilegio*, come si legge nel *supplem. q.* 77. *art.* 1. *ad* 2.

Nè si deve quì preterire, che lo dice nominatamente rispetto alla Vergine, come apparisce dall' obietto *Resurrectio quorumdam membrorum nobilium propter vicinitatem ad caput, non est dilata usque ad finem mundi, sed statim resurrectionem Christi secuta est; sicut pie creditur de beata Virgine*; e ciò appunto per l' uno, e per l' altro di detti due capi, sì per l' autorità della Chiesa, che non solo la celebra nel suo dì festivo, ma di più la commemora ogni dì nell' incruento sacrifizio della Messa con quella parte dell' Ostia sacrosanta, cui mette nel calice, come vuole l' Angelico 3. *p. q.* 83. *art.* 5. *ad* 8. con queste parole

Pars

*Pars oblata in calicem missa, Corpus Christi, quod iam resurrexit, monstrat, scilicet ipsum Christum, & beatam Virginem, vel si qui alii Sancti cum corporibus iam sunt in gloria*; sì ancora per la detta ragione di congruenza, che in singolar modo concorre nella Vergine a riguardo della di lei maternità divina, come avverte il S. Dottore nell' *Opusc.* 4. ove sponendo la salutazione angelica, e numerando le maledizioni derivate nel genere umano dal peccato originale del primo Padre, dopo le due prime così prosegue *Tertia fuit communis viris, & mulieribus, ut scilicet in pulverem reverterentur, & ab hac immunis fuit beata Virgo, quia cum corpore est assumpta in cælum. Credimus enim, quod post mortem resuscitata fuerit, & portata in cælum Psalm.* 131. *Surge Domine in requiem tuam, tu, & Arca sanctificationis tuæ.*

E lo stesso a proporzione risponde anche quanto all' altra legge comune del nascer tutti in peccato, e del non risorgerne chi che sia, che dopo la nascita. Poichè dice spiegando il passo sopraccitato di S. Agostino *quod Augustinus loquitur secundum legem communem, secundum quam per sacramenta non regenerantur aliqui, nisi prius nati. Sed Deus huic legi sacramentorum potentiam suam non alligavit, quin aliquibus ex speciali privilegio gratiam suam conferre possit, antequam nascantur ex utero*; così l' Angelico 3. *p. q.* 27. *art.* 1. *ad* 2, e lo ripete novamente di sotto *q.* 68. *art.* 11. *ad* 1. ove dopo d' aver detto *quod pueri in maternis uteris existentes nondum prodierunt in lucem, ut cum aliis hominibus vitam ducant. Unde non possunt subiici actioni humanæ, ut per eorum ministerium sacramenta recipiant ad salutem*, tosto così prosegue a nostro proposito *possunt tamen subiici operationi Dei, apud quem vivunt, ut quodam privilegio gratiæ sanctificationem consequantur, sicut patet de sanctificatis in utero*. Ciò dunque presupposto, e ritenuto per fermo, neghi or pure chi può, che non s'abbia di presente a dir lo stesso secondo la mente, e lo spirito del S. Dottore, anche rispetto all' immacolata Concezione, a favor della quale non meno, che a favor dell' Assunta, e della Natività, milita il complesso della stessa causale, cioè la festa sotto il proprio titolo, e la congruenza della divina maternità, onde fù mosso S. Tommaso a canonizzare senza testo di Scrittura, e contra le leggi comuni per pia, e

ragionevole la credenza di detti privilegj? E quantunque abbian essi il vantaggio d'una più lunga, e pacifica tradizione ecclesiastica, ciò nondimeno nulla nuoce al nostro intento; sì perchè non risale a' primi secoli della Chiesa, come abbiam veduto in una delle prime lettere, sì perchè d'un tal mezzo non s'avvalse nell'astruirli l'Angelico, la cui mente andiam noi rintracciando sulla scorta fedele del suo magistero.

Potrei in conferma di quanto v'hò dimostrato finora apportarvi un nobil passo dello stesso S. Dottore, che calzerebbe a maraviglia. Ma poichè la lettera s'è innoltrata più del solito, volentieri lo lascio da banda, contento d'avervi fatto costare a pieno, e coll' autorità, e coll' induzione presa da simili esempli dell'Angelico, per la cui bocca v' hò sempre parlato, che la difficoltà da voi propostami secondo il sistema del S. Dottore in materia de' doni gratuiti del Signore prova bensì, che l'immacolata Concezione non potrebbe sostenersi a suo senso per la sola congruenza della divina maternità nella Vergine, secondo le circostanze, in cui trovavasi questo pregio ne' tempi appunto, in cui portò egli sentenza contraria; ma non prova, nè proverà mai, che vestita di presente la detta congruenza di sì validi motivi, e spezialmente fornita dell' autorità della Chiesa, che favorisce a tutto potere il comun sentimento de' Fedeli, e gli aggiunge un peso gravissimo di pia, e ragionevole credibilità colla celebrazion della festa sotto il titolo proprio della Concezione, e colla protesta sonora del non esser sua intenzione di comprender nel decreto del peccato originale la beata, e immacolata Vergine Maria Madre di Dio.

Non prova, dico, nè proverà mai la difficoltà suddetta, che la stessa congruenza della divina maternità nella Vergine non meriti di presente, anche a mente, ed a senso del S. Dottore, tutto quanto il riflesso, onde asserir con fondamento secondo lo spirito del medesimo santo Dottore, che salva la sostanza della redenzione, e con essa la dignità di comun Redentore nel Figlio, a riguardo appunto della maternità divina, l'abbia egli, il suo Figlio, voluta privilegiare nel modo con graziarla della redenzione più copiosa, e più nobile di preservamento. E a tale effetto raccogliete, vi prego, come in una tutte l'idee del mio sparso discorso; la cognizione astrattiva del S. Dottore di sì

di sì fatta maniera di redenzione; l'averla appresa, come men propria quanto al di lei significato comune; e il suo sistema sulla manifestazione de' privilegj devianti dall'ordine regolare della presente provvidenza. Tirate poi a guisa di tante linee cotai massime sul piano de' suoi tempi, e sull'altro de' nostri, e meco toccherete con mano, che quanto sù del primo per l'oscurità de' suoi tempi si diparton dal centro del nostro assunto, tanto, e nulla meno vi collimano nel secondo per la luce, che ne' nostri appalesa l'alto, e singolar privilegio della Madre di Dio nella di lei immacolata Concezione.



LET-

# LETTERA VII.

## ARGOMENTO

*Suppoſta la preſente manifeſtazione dell' illuſtre pregio tratta dalla pia credenza, in che vige preſso la Chieſa, ſi fan valere per l' eſenzion della Vergine dal peccato originale le due prime ragioni, dell' onor del Figlio, e dell' affinità la più ſtretta, che con lui ebbe qual ſua madre, rilevate già dal S. Dottore per la di lei eſenzione da ogni colpa attuale; e ſi corrobora la già ſtabilita miſura giuſta, e moderata di detta manifeſtazione.*



Iacchè moſtrate piacere, anzi deſiderio di ſentire da me quel nobil paſſo dell' Angelico, che conferma, a parer mio, mirabilmente, quanto vi dimoſtrai nella lettera precedente, ad oggetto di perſuadervi, che ſecondo la mente, e lo ſpirito del ſanto Dottore la divina maternità nella Vergine, non più deſtituta, come prima, ma riveſtita, e ſecondata preſentemente dalla pia, e ragionevole credibilità della di lei immacolata Concezione, anche ſenza Scrittura canonica, e contra la legge comune non men fortemente, che dolcemente ne ſpinge a far uſo della redenzion preſervativa, per accordare a un tempo ſteſſo e la dignità di comun Salvatore nel Figlio di Dio, e la decenza della divina maternità nella Vergine; ben volentieri m' accingo a ſoddisfare al genio voſtro sì per la piena balìa, che hà ſu dell' animo mio, come pel pregio dell' opera, che l' accompagna a favor della cauſa, che tratto. Prima però vi voglio riferire un aureo detto di S. Agoſtino *de Natur.*, *& Grat. cap. 39.*, col quale ſi fà ſtrada il noſtro S. Dottore a trar fuori dell' angelica ſua mente, e a far paleſe colla voce perenne de' ſuoi ſcritti l' impreſſion viviſſima, che in lui fece per rapporto alla purità della Vergine la dignità ſingolare, e quaſi infinita di Madre di Dio. Dice dunque per bocca di S. Agoſtino nel luogo ſopraccitato, cui richiama *3. p. q. 27. art. 4. arg. ſed contra*. *De ſancta Virgine Maria propter honorem Chriſti, nullam prorſus, cum de peccatis agi-*

*agitur, habere volo quæſtionem. Inde enim ſcimus, quod ei plus gratiæ collatum fuerit ad vincendum ex omni parte peccatum, quod concipere, ac parere meruit eum, quem conſtat, nullum habuiſſe peccatum.*

Ciò premeſſo, così proſegue coll' aureo ſuo commento S. Tommaſo in corpo di dett' *Articolo Reſpondeo, dicendum, quod illos, quos Deus ad aliquid eligit, ita præparat, & diſponit, ut ad id, ad quod eliguntur, inveniantur idonei ſecundum illud 2. ad Corinth. 3. Idoneos nos fecit miniſtros novi teſtamenti. Beata autem Virgo fuit electa divinitus, ut eſſet Mater Dei. Et ideo non eſt dubitandum, quin Deus per ſuam gratiam eam ad hoc idoneam reddiderit, ſecundum quod Angelus ad eam dicit, Inveniſti gratiam apud Deum. Ecce concipies &c. Non autem fuiſſet idonea Mater Dei, ſi peccaſſet aliquando; tum quia honor parentum redundat in prolem ſecundum illud Proverb. 17. Gratia filiorum patres eorum. Unde & per oppoſitum ignominia matris ad filium redundaſſet. Tum etiam quia ſingularem affinitatem habuit ad Chriſtum, qui ab ea carnem accepit. Dicitur autem 2. ad Corinth. 6. Quæ conventio Chriſti ad Belial? Tum etiam quia ſingulari modo Dei Filius, qui eſt Dei ſapientia, in ipſa habitavit; non ſolum in anima, ſed etiam in utero. Dicitur autem ſapientiæ 1. In malevolam animam non introibit ſapientia, nec habitabit in corpore ſubdito peccatis. Et ideo ſimpliciter fatendum eſt, quod beata Virgo nullum actuale peccatum commiſit, nec mortale, nec veniale: ut ſic in ea impleatur, quod dicitur Cant. 4. Tota pulchra es amica mea, & macula non eſt in te.*

Quanto faccia a propoſito il ſudetto commento, ognun lo vede da ſe. Poichè quantunque il S. Dottore non parli quì del peccato originale, ma dell' attuale, ſerve a noi tuttavia, come di ſcorta la più ſicura, per arrivar ad intendere qual ſarebbe di preſente, ſecondo lo ſcopo, e l' intento noſtro, la ſentenza dell' Angelico intorno al privilegio dell' immacolata Concezione non più preſo in aſtratto, e in iſtato di mera indifferenza, qual era a' ſuoi tempi, ma veſtito di tutte le circoſtanze, che lo fanno sì piamente, e ragionevolmente credibile a dì noſtri. Poichè ſotto queſto sì differente proſpetto la relazione, cui fà S. Tommaſo di quel della cantica *Et macula non eſt in te*, all' eſenzion della Vergine da ogni macchia di peccato attuale, non eſclude nella lettera, e include nello ſpiri-

ſpirito anche la macchia del peccato originale, come ſi rende paleſe dall' oſſervare, che appunto per la ſteſſa ragione della divina maternità la dà privilegiata ſopra tutti, e reſpettivamente mondata dallo ſteſſo peccato originale anche prima di naſcere *Rationabiliter enim creditur, quod illa, quæ genuit Unigenitum a Patre plenum gratiæ, & veritatis, præ omnibus aliis majora privilegia gratiæ acceperit. Unde rationabiliter creditur, quod beata Virgo ſanctificata fuerit, antequam ex utero naſceretur*, come dice il S. Dottore 3. *p. q.* 27. *art.* 1. *in corp.* E però ſiccome noi facciam di preſente una preciſion totale dalla di lui ſentenza letterale contra l' immacolata Concezione, così abbiamo ugual diritto d' applicare a mente, ed a ſenſo dell' Angelico la dottrina riferita di ſopra, non ſolo all' eſenzion della Vergine dalla colpa originale nel naſcere, ma eziandio alla totale eſenzion ſua da detta colpa fin da principio, o ſia nell' atto ſteſſo, che il corpo fù in prima informato da quell' anima puriſſima, e ſantiſſima.

E che ſia così vel provo partitamente, e ad evidenza con tutte e tre le ragioni nell' egregio commento ſuddetto dall' Angelico prodotte per dimoſtrare l' eſenzion totale della Vergine dal peccato attuale d' ogni ſorta, a riguardo appunto della di lei maternità divina. La prima di dette ragioni ſi è quella *Quia honor parentum redundat in prolem ſecundum illud Proverb.* 17. *Gratia filiorum patres eorum. Unde & per oppoſitum ignominia matris ad filium redundaſſet*: Riſovvengavi or quì di quanto abbiam detto in altra lettera, cioè, che l' Angelico a riguardo della divina maternità accorda coll' Autore del ſermone attribuito in que' tempi a S. Agoſtino, che la Vergine fù totalmente eſentata dalla corruzione del corpo mediante la di lei glorioſa Aſſunzione; non già, che quindi inferire io ne voglia, che ſiccome la corruzione del corpo è pena del peccato originale, così dall' ammetter, che fà nella Vergine l' eſenzion dalla pena, ammetterebbe di leggieri ſecondo le preſenti circoſtanze nella Vergine ſteſſa anche l' eſenzion dalla colpa: Poichè queſto, quantunque non diſpregievol diſcorſo, non ſarebbe confacevole al mezzo propoſto, e non ſarebbe di molto rilievo pel noſtro intento a rintracciar la mente del S. Dottore, che non ne fece verun conto nel *ſupplem.*

*plem. q.* 78. *art.* 1. *ad* 3. *Nec etiam ſequitur , ſi poteſt ſine errore poni , quod aliqui non moriantur , quod ſine originali naſcantur , licet mors ſit pœna peccati originalis ; quia Deus poteſt ex miſericordia relaxare alicui pœnam , ad quam obligatur ex culpa præterita ; ſicut adulteram ſine pœna dimiſit Joan.* 8. *Et ſimiliter poterit a morte liberare eos , qui reatum mortis contraxerunt cum originali naſcendo : Et ſic non ſequitur , ſi non morientur , ergo naſcuntur ſine originali peccato* , e lo ripete 1. 2. *q.* 81. *art.* 3. *ad* 1., ove dice *quod illi & ſi non moriantur , eſt tamen in eis reatus mortis , ſed pœna aufertur a Deo , qui etiam peccatorum actualium pœnas condonare poteſt*.

Ma laſciando da banda sì per l' uno , che per l' altro riguardo l' argomento ſuddetto , che non ſenza fondamento potrebbe da altri , che non indaghi , come noi , ſulla traccia del mezzo , e della ragion ſurriferita la mente del S. Dottore , giuſtamente proporſi , e facilmente vendicarſi dall' eccezion diviſata , come quella , che nelle preſenti circoſtanze della pia , e ragionevole credibilità dell' immacolata Concezion della Vergine non hà fondamento ſicuro , e ſuppone il contrario di ciò , che provaſi in oggi , e che quì forma il ſoggetto della noſtra queſtione ; Io perciò non m' appiglio alla detta correlazione trà la colpa , e la pena del peccato originale , ma ſolo in coerenza della ragion propoſta dall' Angelico , inſiſto sù di quella , che paſſa trà colpa e colpa , cioè trà la colpa originale , e l' attuale , animandomi a dire , che ſiccome l' Angelico accorda , come ſopra , che la Vergine a riguardo della maternità divina fù totalmente eſentata da Dio dalla corruzione del corpo mediante la di lei glorioſa Aſſunzione , la qual corruzione per altro , come di mera pena , nulla affatto di pregiudizio recato avrebbe alla purità di quell' anima ſantiſſima , come parlando della Vergine oſſerva l' iſteſſo *S.* Dottore 3. *p. q.* 27. *art.* 3. *ad* 1. , ove dice *quod mors , & hujuſmodi pœnalitates de ſe non inclinant ad peccatum* ; e che in conformità del ſuo benedetto Figliuolo *de cujus plenitudine gratiam accipiebat* , benchè non aveſſe in lei alcun adito il fomite *non autem liberata fuit a morte , & aliis hujuſmodi pœnalitatibus :*

Così tanto più per lo ſteſſo riguardo della divina maternità accorderebbe di preſente alla Vergine il S. Dottore la to-

 tal

tal esenzione dalla colpa originale mediante la redenzion preservativa. Dappoichè l'infezione d'una tal colpa, quantunque di natura, e non di persona, non si ferma nel corpo, come la pena della morte, e della corruzione, ma passa più oltre, e non meno che l'attuale, lorda, ed imbratta la purità dello spirito, che lesa una volta non può ripararsi mai più per sì fatta guisa, ed in modo, che seco non porti mai sempre la cicatrice della piaga primiera, cioè la nota indelebile d' aver peccato. E però l' ignominia della Vergine madre ridonderebbe in certo modo nel Figlio, contra la detta prima ragione dell' Angelico, e contra ciò, che al suo Figlio divino mette in bocca il gran Padre S. Agostino riferito da S. Tommaso *3. p. q. 31. art. 4. ad 3. Dicit Deus Creator hominis, filius hominis: Quid est, quod te permovet in mea nativitate? Non sum libidinis conceptus cupiditate. Ego Matrem, de qua nascetur, feci*. Ond'è, che l' inimico mai non giunse ad averne benchè momentaneo possesso, perchè prevenuto, e respinto da quell' alto Signore, che fin *ab æterno* prescelta l'avea per sua gran Madre, come l'attesta ella stessa la Vergine *Proverb. 8. Dominus possedit me in initio viarum suarum, antequam quidquam faceret a principio*.

La seconda ragione, sù cui fonda S. Tommaso l'esenzion totale della Vergine per la di lei maternità divina dalla colpa attuale consiste in questo *Quia singularem affinitatem habuit ad Christum, qui ab ea carnem accepit. Dicitur autem 2. ad Corinth. 6. Quæ conventio Christi ad Belial?* Per intendere ad un tratto quanto vaglia la detta affinità secondo la mente dell' Angelico nelle presenti circostanze a favore dell' immacolata Concezion della Vergine; basta riflettere, che per questa stessa ragione le accorda *ad litteram*, come abbiam veduto, l'esenzion parziale, e incoata dallo stesso peccato originale con asserire, e tener per certa la di lei santificazione nell' utero materno a somiglianza di Geremia, e di S. Giovanni Battista. Parlando il S. Dottore della preventiva, e privilegiata santificazione di questi due gran Personaggi, così la discorre *3. p. q. 27. art. 6. in corp. Et quamvis judiciorum Dei non possit ratio assignari, quare scilicet huic, & non alii hoc munus gratiæ conferat; conveniens tamen videtur fuisse, utrumque dictorum sanctificari in utero ad præfigurandam sanctificationem per Christum faciendam. Primo quidem*

Digitized by Google

*dem per ejus passionem secundum illud Hebr. ult. Jesus, ut sanctificaret per suum sanguinem populum, extra portam passus est; Quam quidem passionem Hieremias & verbis, & mysteriis apertissime prænuntiavit, & suis passionibus expressissime præfiguravit. Secundo per baptismum 1. ad Corinth. 6. sed abluti estis, sed sanctificati estis. Ad quem quidem baptismum Joannes suo baptismo homines præparavit.*

Procedendo pertanto con questa misura, che è tutta propia dell' Angelico, io formo così l' argomento. Se a senso, ed a mente del S. Dottore per l' esenzion dal peccato originale parziale, e incoata, cioè quanto al reato, basta l' affinità, e la convenienza di segno, qual è quella, che passa trà la figura, e il figurato, dovrà certo soprabbondare, non che bastare secondo le presenti circostanze a mente, ed a senso del S. Dottore per la total esenzione da detto peccato, e quanto al reato, e quanto al fomite, l' affinità, e la convenienza la più stretta, che dar si possa, qual è quella, che passa trà la Vergine, ed il Figlio di Dio, per via cioè di reale, e mutua relazione di maternità, e di filiazione, secondo l' aurea sentenza di S. Agostino riferita di sopra *De sancta Virgine Maria propter honorem Christi nullam prorsus, cum de peccatis agitur, habere volo quæstionem. Inde enim scimus, quod ei plus gratiæ collatum fuerit ad vincendum ex omni parte peccatum* ( e vale a dire tanto per parte della persona, cioè l' attuale, quanto per parte della natura, cioè l' originale ) *quod concipere, ac parere meruit eum, quem constat nullum habuisse peccatum*. E la detta poziorità di convenienza, e d' affinità la riconosce il Santo Dottore nello stesso luogo, ove parla della santità della Nascita *Rationabiliter enim creditur, quod illa, quæ genuit Unigenitum a Patre plenum gratiæ, & veritatis, præ omnibus aliis majora privilegia gratiæ acceperit*. Ed è celebre a questo proposito l' esposizione di S. Girolamo sù quel di S. Luca al primo *Ave gratia plena*, in un sermone dell' Assunta, ove dice *Bene gratia plena, quia cæteris per partes præstatur, Mariæ vero se totam simul infudit gratiæ plenitudo*.

Dopo la qual esposizione riferita da S. Tommaso 3. *p. q.* 27. *art.* 5. *in arg. sed contra*, così la discorre magistralmente il nostro S. Dottore *Respondeo dicendum, quod quanto aliquid magis*

*appropinquat principio in quolibet genere, tanto magis participat effectum illius principii. Unde Dionys. dicit 4. cap. cæl. Hier. quod Angeli, qui sunt Deo propinquiores, magis participant de bonitatibus divinis, quam homines. Christus autem est principium gratiæ secundum divinitatem quidem auctoritative, secundum humanitatem vero instrumentaliter. Unde & Joan. 1. dicitur gratia, & veritas per Jesum Christum facta est; beata autem Virgo Maria propinquissima Christo fuit secundum humanitatem: quia ex ea accepit humanam naturam. Et ideo præ cæteris majorem debuit a Christo gratiæ plenitudinem obtinere*. Onde se la grazia di Gesù Cristo s' estese in Geremia, e nel Precursore, che ne furon semplici figure, fino alla parzial esenzione dell' uno, e dell' altro dal peccato originale per la loro santificazione nell' utero materno, convien dire, che la maggior pienezza della stessa grazia s' estendesse nella Vergine, che fù sua madre secondo la carne, fino alla total esenzione da detto peccato per la di lei santificazione nel primo istante dell' esser suo personale. E la forza d' un tal argomento per la poziorità di ragione, che milita a favor della Vergine, la conobbe, e l' ammise anche l' Angelico 3. *p. q.* 27. *art.* 6. con queste formali parole *Ad primum ergo dicendum, quod beata Virgo, quæ fuit a Deo electa in matrem, ampliorem sanctificationis gratiam obtinuit, quam Joannes Baptista, & Hieremias, qui sunt electi, ut speciales præfiguratores sanctificationis Christi*.

E quantunque in coerenza della sua letterale sentenza contra l' immacolata Concezion della Vergine non faccia consistere la detta maggior ampiezza di grazia nella total esenzione della Madre di Dio dalla colpa originale, ma solo da ogni macchia, e da ogni benche menomo neo di colpa attuale, come tosto soggiugne nel medesimo luogo *cujus signum est, quod beatæ Virgini præstitum est, ut de cætero non peccaret nec mortaliter, nec venialiter; Aliis autem sanctificatis creditur præstitum esse, ut de cætero mortaliter non peccarent divina eos gratia protegente*. Ciò non ostante io porto ferma sentenza, che la detta maggior ampiezza di grazia, secondo la mente, e lo spirito del S. Dottore, intender si debba nello stato presente di sì pia, e ragionevole credibilità dell' illustre privilegio, nello stesso genere di grazia speziale in ordine alla colpa

colpa originale ; tantochè se il Battista, e Geremia per esser vive figure della santificazione, cui recata avrebbe al genere umano colla sua venuta nel mondo il Figlio di Dio, furon perciò prevenuti dalla grazia santificante prima del nascere, e in conseguenza, come in parte sottratti dalla colpa originale; La Vergine santa, scelta, e destinata per sua madre divina, non potea altrimenti avvantaggiarli nella stessa categoria di grazia speziale in ordine al peccato originale, con esserne soltanto com' essi liberata fin dall' utero di sua madre, ma doveva in virtù dello stesso vantaggio a lei dato nel paragone, esserne preservata del tutto.

Nè quì contra la mente, e lo spirito del S. Dottore mi si torni a buttare in faccia l' economia del suo procedere con ritoccare, che presso lui non s' ammetton li doni speziali di Dio meramente gratuiti senza il contrassegno della benefica volontà sua a noi manifestata nella sacra Scrittura. Poichè v' hò detto, e vi torno a ripetere, non per bisogno, che n' abbia; mentre voi ne siete, quanto me persuaso, ma bensì per pregio del vero, che il S. Dottore non coarta in questa parte il suo sistema alla sola manifestazion rivelata, ma che ammette indifferentemente anche quella, che sorge dalla persuasion della Chiesa, tuttochè destituta d' autorità canonica. Quanto ciò sia vero ve l' hò fatto toccar con mano nell' altra mia ; Ma più palpabile ve lo renderà la ragion speciale, ed intrinseca, onde fù mosso il S. Dottore a camminar col principio, e colla regola suddetta. Sentitela dalla sua bocca nella stessa materia, di cui trattiamo 3. *p. q.* 27. *art.* 6. *in corp.*, ove dice appunto così *Nec est credendum, aliquos alios sanctificatos esse in utero, de quibus Scriptura mentionem non facit ; quia hujusmodi privilegia gratiæ, quæ dantur aliquibus præter legem communem, ordinantur ad utilitatem aliorum ( secundum illud* 1. *ad Corinth.* 12. *Unicuique datur manifestatio spiritus ad utilitatem ) quæ nulla proveniret ex santificatione aliquorum in utero, nisi Ecclesiæ innotesceret.*

Anche quì, come vedete, richiama egli il S. Dottore l' autorità canonica della Scrittura *de quibus Scriptura mentionem non facit* ; ma poi sviscerando l' intimo midollo del suo sistema, tutta ripone la necessità da lui ricercata della manifestazione di simili doni, e privilegj gratuiti nell' utilità de' Fedeli. *Quia hujus-*

*hujusmodi privilegia gratiæ, quæ dantur aliquibus præter legem communem, ordinantur ad utilitatem aliorum*. E lo dà come per regola, o a dir meglio per ragion regolare di detta manifestazione anche 1. *p. q.* 104. *art.* 4. *in corp. Quæ autem facturus est Deus secundum ordinem naturalem rebus inditum, considerari possunt ex ipsis rerum naturis. Quæ vero miraculose fiunt, ordinantur ad gratiæ manifestationem secundum illud Apostol.* 1. *ad Corinth.* 12. *Unicuique datur manifestatio spiritus ad utilitatem. Et postmodum inter cætera subdit de miraculorum operatione*. Dal che poi ne cava, che perciò Dio non ridurrà mai nulla in niente *Redigere etiam aliquid in nihilum non pertinet ad gratiæ manifestationem*. E altrove per lo stesso motivo, insegna pure, che da Dio non mai si pretermetta, nè s'alteri mai l'ordine da lui prefisso ne'ministerj degli Angioli, come può vedersi 1. *p. q.* 112. *art.* 2. *in corp. Considerandum est etiam, quod ordo naturæ in operatione miraculorum prætermittitur propter fidei confirmationem. Ad quam nihil valeret, si prætermitteretur ordo angelicus; quia hoc a nobis percipi non posset*.

E quì notate, che dove in coerenza di questa ragione così ferma, e costante presso l'Angelico, v'hò già detto, e novamente v'inculco, ch'egli il S. Dottore, sviscerando l'intimo midollo del suo sistema, tutta ripone la necessità della manifestazione de' doni, e privilegj gratuiti del Signore nell' utilità de' Fedeli, non intendo dire con questo, che una tal manifestazione non sia necessaria, e assolutamente necessaria, per conoscer la volontà di Dio, onde derivano, e dipendono, come da propria sorgente, e cagione; ma solo intendo dire, che avendo il Signore ordinati, e diretti cotai doni all' utilità de' Fedeli, la quale per se stessa richiede similmente, che sian fatti palesi, e manifesti alla Chiesa, basti perciò a mente del S. Dottore per asserirli anche per parte della volontà di Dio, che li comunica a tal fine, quello stesso grado, e misura di manifestazione, che basta per l'utilità de' Fedeli. Or questa, com' è noto, non vien mica da motivi rivelati, che sono anzi occulti, ed oggetto di fede, ma da mezzi d'altra sfera, che danno negli occhi, e che sono come segni, e testimonj visibili di credibilità, secondo che avverte l'Angelico 2. 2. *q.* 178. *art.* 1. *in corp.*, e molto meglio distingue 3. *p.* q.29.

*q. 29. art. 1. ad 2. Sciendum tamen , quod miraculorum Dei quædam sunt , de quibus est fides ; sicut miraculum Virginei partus , & resurrectionis Domini , & etiam Sacramenti Altaris . Et ideo Dominus voluit ista occultiora esse , ut fides eorum magis meritoria esset . Quædam vero miracula sunt ad fidei comprobationem ; & ista debent esse manifesta .*

Onde tornando al passo preciso, e individuale già riferito, e recato da S. Tommaso *3. p. q. 27. art. 6. in corp.* la stessa ragion motiva, che ivi ne adduce, e a cui tenacemente s'attiene negli altri due luoghi contesti *1. p. q. 104. art. 4. in corp. & q. 112. art. 2. in corp.* cioè quella *Quia hujusmodi privilegia gratiæ, quæ dantur aliquibus præter legem communem, ordinantur ad utilitatem aliorum* , ci fà chiaramente vedere , che secondo il suo sistema , nè anche per parte della volontà divina v' hà bisogno di manifestazion rivelata, benchè, come dissi, richiami anche quì la Scrittura; mentre appunto non vuolsi per l'utilità de' Fedeli, a cui tende l' istessa volontà di Dio; bastando a tal fine , che la gratificazion speziale delle creature da lui predilette, e privilegiate non resti occulta alla Chiesa. Il che anche vien comprovato da tutto il contesto del luogo citato, sì perchè dice, e vuol dire il S. Dottore, che l' utilità de' Fedeli verrebbe solo a mancare nel caso opposto , ove la detta gratificazione restasse occulta alla Chiesa *quæ nulla proveniret ex sanctificatione aliquorum in utero, nisi Ecclesiæ innotesceret;* sì perchè l' utilità della Chiesa, come s' è detto, non ricerca per base, che la volontà del Signore le sia manifestata per mezzo rivelato ; giacchè di tal tempra non sono le grazie *gratis datæ*, che pur non si danno, che per l' utilità suddetta secondo il testo di S Paolo citato anche quì dall' Angelico *1. ad Corinth. 12. Unicuique datur manifestatio spiritus ad utilitatem* ; sì finalmente perchè in questo stesso *Articolo* sesto accorda S. Tommaso la santificazion della Vergine comechè non rivelata dalla Scrittura. Anzi nell' *Articolo* primo della presente questione dopo d' aver detto, *quod de sanctificatione beatæ Mariæ, quod scilicet fuerit sanctificata in utero, nihil in Scriptura canonica traditur*, v' aggiunge anche questo di più *Quæ etiam nec de ejus Nativitate mentionem facit*.

E però siccome per asserir la santità della Nascita conten-

tentossi a' suoi tempi della semplice manifestazione, che n' avea la Chiesa a modo di pia, e ragionevole credenza, così anche per la stessa maniera di pia, e ragionevole credenza, onde alla Chiesa è manifestata di presente la santità della Concezione, siam noi giustamente in possesso d' asserire dietro la scorta del S. Dottore, che la poziorità della Vergine sopra Geremia, e S. Gio. Battista santificati nell' utero, non è mica contenta della di lei total esenzione dal peccato attuale, come porta la sentenza letterale di S. Tommaso scritta, ed esposta nell' oscurità dell' immacolata Concezione, ma vuole, e onninamente richiede, anche a mente, ed a senso dell' Angelico, che la prelazion della Vergine s' intenda nello stesso genere della lor santificazione speziale, e privilegiata mediante l' esenzion totale della Madre di Dio dal peccato originale; Non essendo, per quanto ne sembra, conveniente, che trà l' altre, e sì segnalate prerogative, che la seguirono, mancasse questa grazia primaria, e fondamentale alla Vergine, a cui per essere appunto Madre di Dio ne fù data sì colma, e soprabbondante misura, che ne fosse ripiena ad esuberanza in se stessa, e da lei ridondasse in certo modo anche in altrui.

Non è ella questa una semplice pia riflessione, ma un sodo concetto dell' Angelico 3. *p. q.* 27. *art.* 5. *ad* 1. *Beata Virgo Maria tantam gratiæ obtinuit plenitudinem, ut esset propinquissima Auctori gratiæ; ita quod eum, qui est plenus omni gratia, in se reciperet, & eum pariendo quodammodo gratiam ad omnes derivaret*. E ripete lo stesso anche sotto *q.* 28. *art.* 4. *ad* 2. *Gratiæ plenitudo perfecte quidem fuit in Christo, & tamen aliqua ejus inchoatio præcessit in matre*. Cosìchè anche a mente del S. Dottore per la di lei stretta affinità coll' Autor della grazia, debba dirsi aver attinta ai fonti del Salvator la salute non solo prima di nascere, come il Battista, e Geremia, che la figurarono, ma nel primo sortire alla luce dell' essere suo personale, come già destinata per Madre di Dio. Sarebbe ora luogo a parlar della terza ragione, per cui S. Tommaso sostiene la total esenzion della Vergine dal peccato attuale a riguardo della di lei maternità divina. Ma perchè la detta ragion, che rimane, è di sommo rilievo a far palese la mente dell' Angelico per la di lei total esenzione nello stato presente anche dal peccato originale, perciò la riserbo più opportunamente ad altra Lettera, in cui ne pondereremo a nostro bell' agio la forza, ed il merito.

LET-

# LETTERA VIII.

## ARGOMENTO

*Si pondera pel medesimo effetto dell' esenzion della Vergine dal peccato originale la terza ragione prodotta dal Santo Dottore per l' attuale, e desunta dall' aver in essa abitato il divin Verbo non solo quanto all' anima, ma anche quanto al corpo.*



E v' è piaciuta, come dite, l'applicazione da me fatta nella precedente Lettera delle due prime ragioni del famoso commento dell'Angelico sull'esenzion della Vergine da ogni colpa attuale a riguardo della di lei maternità divina 3.*p.* *q.*27.*art.*4 *in corp.*; spero, che saravvi del pari gradevole l' applicazion della terza sullo stesso argomento dal S. Dottore ivi proposta, e da noi a sua mente adattata coll' altre due alla nostra materia della totale esenzion della Vergine anche dalla colpa d'origine. La detta terza ragione, come già vi significai nell' altra mia, è appunto la seguente *Quia singulari modo Dei Filius, qui est Dei sapientia, in ipsa habitavit, non solum in anima, sed etiam in utero. Dicitur autem Sap.* 1. *In malevolam animam non introibit sapientia, nec habitabit in corpore subdito peccatis; & ideo simpliciter fatendum est, quod beata Virgo nullum actuale peccatum commisit, nec mortale, nec veniale; ut sic in ea impleatur, quod dicitur Cant* 4. *Tota pulchra es, amica mea, & macula non est in te.* E alludendo il santo Dottore a questa total bellezza, e assoluta esclusion d' ogni macchia dalla Vergine, le fà un esimia, e nobile parafrasi 3. *p.* *q.* 27. *art.* 3. *ad* 3. con dire *quod Spiritus Sanctus in beata Virgine duplicem purgationem fecit. Unam quidem quasi præparatoriam ad Christi conceptionem, quæ non fuit ab aliqua impuritate culpæ, vel fomitis, sed mentem ejus magis in unum colligens, & a multitudine sustollens. Nam & Angeli purgari dicuntur, in quibus nulla impuritas invenitur, ut Dionysius dicit 6. cap. Eccles. Hierar. Aliam vero purgationem operatus est in ea Spiritus Sanctus mediante conceptione Christi, quæ est Spiritus Sancti opus.*

 *Et se-*

*Et secundum hoc potest dici, quod purgavit eam totaliter a fomite.*
Sù di questa celebre sposizione io stabilisco la base di quanto son ora per dire; poichè dalla prima parte ne ricavo un nuovo monumento a favore della redenzion preservativa *quæ non fuit ab aliqua impuritate culpæ*, come addiviene nella sanativa *Nam & Angeli purgari dicuntur, in quibus nulla impuritas invenitur*, come quì premette l'Angelico. Dall' altra parte poi ne ritraggo quanto basta, ed esubera per applicare a senso, ed a mente del S. Dottore la detta terza ragione all'esenzion totale della Vergine anche dal peccato originale. Poichè la ragion suddetta tutta quanta si sostenta, e si ripete dal dominio, e propietà singolare del Verbo divino sù del corpo della Vergine *Quia singulari modo Dei Filius, qui est Dei sapientia, in ipsa habitavit non solum in anima, sed etiam in utero*. Ond'è, che la detta ragione di sua natura immediatamente riguarda la carne, ed il corpo della Vergine madre, e però di sua natura hà più diretta opposizione col peccato originale, che coll'attuale; Mentre, come osserva il S. Dottore *3.p. q.69.art.3.ad 3.Peccatum originale hoc modo processit, quod primo persona infecit naturam, postmodum vero natura infecit personam*; Ed a questa opposizion più diretta di detta terza ragione colla colpa originale, che coll'attuale và unita, e connessa a suo modo anche l'opposizion più diretta della colpa originale colla carne, che collo spirito, o sia colla natura, che colla persona. Il che scorgesi anche meglio dall'osservare, che secondo la legge comune si toglie partitamente dall' una, e dall'altro, cioè dallo spirito di presente, ma dalla carne non pria della comun resurrezione, come tosto prosegue l' Angelico in detto luogo *Christus vero converso ordine prius reparat id, quæ personæ est, & postmodum simul in omnibus reparabit id, quod naturæ est.*

Che da quest' ordine, e da questa legge comune, anche a mente del Santo Dottore, secondo le presenti circostanze della pia, e ragionevole credibilità dell' immacolata Concezione debba dirsi esentata la santissima Vergine a riguardo della di lei maternità divina, si è già da noi pienamente provato per tutti que' mezzi, che siam andati scorrendo nelle lettere precedenti. Ma ciò per mio avviso non men vivamente si comprova per la forte impressione, cui fece nel S. Dottore la detta terza

terza ragione in rapporto all' effetto primario dell' infezion della natura consistente nel fomite. Sentiam di grazia, com'ei ne parli in supposto della sua letterale sentenza contra il pregio dell' immacolata Concezione, appoggiata, come s' è detto a suo luogo, sull' indennità di comun Redentore nel Figlio di Dio, alla cui dignità parve all' Angelico frà le tenebre dell' alto privilegio, che potesse recare qualche detrimento la sottrazion della Vergine dalle catene, e dal giogo della colpa comune, com' anche dall' appendice funesta di detto giogo, e di dette catene consistente nella legge del fomite, e della concupiscenza. Così dunque per tal motivo ne parla *3. p. q. 27. art. 3. in corp. Et ideo videtur melius dicendum, quod per sanctificationem in utero non fuerit sublatus beatæ Virgini fomes secundum essentiam, sed remanserit ligatus... Postmodum vero in ipsa conceptione carnis Christi, in qua primo debuit refulgere peccati immunitas, credendum est, quod ex prole redundaverit in matrem totaliter fomite subtracto.*

Se dunque anche in tempo, in cui l' augusto pregio dell' immacolata Concezione era tuttora occulto alla Chiesa, S. Tommaso fece sì gran caso di detta terza ragione, d' aver Gesù Cristo in singolar modo abitato nella Vergine madre, non solo quanto all' anima, ma ancora quanto al corpo; che però costantemente credette, che in lei al ricever, che fece nel seno il divin Verbo, restasse del tutto soppresso il funesto germoglio della colpa originale; chi non vede, che a mente del S. Dottore per la stessa ragione deve dirsi soppresso in radice lo stesso tristo germoglio a seconda delle circostanze correnti, per cui di presente la pia credibilità dell' immacolata Concezione è divenuta sì manifesta, e palese nella Chiesa di Dio, che ella stessa la Chiesa la commenda, la promuove, e la celebra? Onde la detta terza ragione, prodotta dall' Angelico per l'esenzion totale della Madre di Dio dalla colpa attuale, entra, ed incalza molto più per la di lei total esenzione dalla colpa originale attesa l' opposizione più diretta, che questa dice col corpo, che l' altra, nell' ordine derivato, come abbiam veduto di sopra dietro la scorta del S. Dottore, che di nuovo ce l' inculca *3. p. q. 8. art. 5. ad 1.* ove dice *quod peccatum originale in Adam, quod est peccatum naturæ, derivatum est a peccato actuali ipsius, quod est peccatum personale: quia in eo persona corrupit naturam,*

*qua corruptione mediante peccatum primi hominis derivatur ad posteros, secundum quod natura corrupta corrumpit personam.*

Vedo bene ancor io, che S. Tommaso non ammette la total suppressione del fomite nella Vergine, se non se nell' atto, che concepì nel suo seno il divin Verbo, tanto che pel tempo precedente lo dice solamente legato; ma vedo altresì molto bene, che una tal distinzione era necessaria secondo la sua letterale sentenza contra l' immacolata Concezione: poichè senza cotal distinzione sarebbe venuto a distruggerla, come avverte egli stesso *3. p. q. 27. art. 3. in corp.* con queste formali parole *Restat ergo, ut dicamus, quod vel totaliter fomes fuerit ab ea sublatus per primam sanctificationem, vel quod remanserit ligatus. Posset enim intelligi, quod totaliter fuerit sublatus fomes hoc modo, quod præstitum fuerit beatæ Virgini ex abundantia gratiæ descendentis in ipsam, ut talis esset dispositio virium animæ in ipsa, quod inferiores vires nunquam moverentur sine arbitrio rationis, sicut dictum est fuisse in Christo, quem constat peccati fomitem non habuisse: & sicut fuit in Adam ante peccatum per originalem justitiam; Ita quod quantum ad hoc, gratia sanctificationis in Virgine habuit vim originalis justitiæ. Et quamvis hæc positio ad dignitatem Virginis matris pertinere videatur, derogat tamen in aliquo dignitati Christi, absque cuius virtute nullus a prima damnatione liberatur.* Onde conchiude, come abbiam veduto di sopra, coll' accennate parole *Et ideo videtur melius dicendum, quod per sanctificationem in utero non fuerit sublatus beatæ Virgini fomes secundum essentiam, sed remanserit ligatus.*

Ma perchè di presente prescindiamo in tutto, e per tutto dalla detta letterale sentenza dell' Angelico contra l' immacolata Concezione, e perchè similmente a tenor di quanto v' hò dimostrato nelle mie lettere precedenti, anche secondo la mente, e lo spirito del S. Dottore possiam ora giustamente supporre, che senza pregiudizio alcuno della dignità di Gesù Cristo, la sua santissima Madre sia stata pura, e senza macchia di colpa nel primo istante, che in lei seguì l' unione dell' anima col corpo, mediante la redenzion preservativa, onde fù graziata dal frutto benedetto del suo ventre, non men suo, che comun Redentore; Quindi è, che per parte di detto pregiudizio cessa in questo stato di cose, come diceram da principio, ogni motivo di distinguer

guer nella Vergine un tempo dall'altro, cioè quello, che precedette l' incarnazione del Verbo nel di lei seno, dal tempo, che venne ad abitarvi corporalmente; E però quanto ne dice S. Tommaso in virtù di cotal abitazione, comechè futura, per esimer la Vergine da ogni colpa attuale rispetto eziandio al tempo, che la precedette, entra di piano, come vedete, e quadra indistintamente anche rispetto alla colpa originale, per la viva ragione, che la virtù del Verbo, onde l' umanità santissima da lui assunta nel seno della Vergine a senso dell' Angelico operar dovea un sì mirabile effetto, che al primo suo comparire, dileguata si sarebbe, qual nebbia al sole, tutta quanta l' infezion del peccato nelle sue triste conseguenze:

La virtù, dico, del Verbo, prima, e principal cagione d' opra sì grande, è virtù senza limiti, che a' suoi fini con piena balìa non men si serve dell' istrumento, che hà proposto, e che ancor non esiste, che del prodotto, e presente, come avverte il S. Dottore *3. p. q. 66 art. 2. ad 1.* ove parlando del battesimo, che conferito si fosse prima della passione di Gesù Cristo, da cui hà la forza di santificare, come rispettivamente della stessa passione, che prende la sua forza dalla virtù del Verbo umanato, dice appunto *quod etiam ante passionem Christi baptismus habebat efficaciam a Christi passione, in quantum eam præfigurabat: Aliter tamen, quam sacramenta veteris legis. Nam illa erant figuræ tantum: Baptismus autem ab ipso Christo virtutem habebat justificandi, per cuius virtutem ipsa etiam passio salutifera fuit.* Onde non v' hà, come dissi, alcun motivo, che più ne vieti, anche a mente del S. Dottore, di retrotrarre, e riportare al tempo, che fù concetta la Vergine, quel privilegio stesso, che volentieri le accorda nell'atto dell' incarnazione del Verbo. Mentre provenendo sì gran privilegio o nell' uno, o nell' altro di detti tempi dall' infinita, ed eterna virtù del suo Figlio divino, non è meno efficace la di lui incarnazione, e respettiva abitazione nell' utero della Vergine nell' ordine intentivo, a cui trarre intendiamo la mente dell' Angelico, che nell' ordine esecutivo, da cui letteralmente tratta l'abbiamo.

Nè osta, che una simile induzione la previde, e la prevenne il S. Dottore *3 p. q. 27. art. 3. in corp. Et quamvis per fidem Christi aliqui ante Christi incarnationem sint secundum spiritum ab illa*

*illa damnatione liberati; tamen quod secundum carnem aliquis ab illa damnatione liberetur, non videtur fieri debuisse, nisi post incarnationem ejus, in qua primo debuit immunitas damnationis apparere. Et ideo sicut ante immortalitatem carnis Christi resurgentis nullus adeptus fuit carnis immortalitatem; ita inconveniens esse videtur dicere, quod ante Christi carnem, in qua nullum fuit peccatum, caro Virginis matris eius, vel cujuscumque alterius, fuerit absque fomite, qui dicitur lex carnis, sive membrorum.* Poichè torna quì la medesima risposta, che ciò procede nel supposto, in cui parla l'Angelico, e vale a dire, che la Vergine non fosse stata immacolata nella di lei Concezione. Ma siccome di presente un tal supposto non regge anche secondo la mente del S. Dottore, dobbiam dire piuttosto, che la sanazion della Vergine *secundum carnem*, cui volle onninamente operata da Gesù Cristo colla sua presenza, e abitazione nel di lei seno verginale, operata da lui si fosse, ed in modo veramente il più portentoso, con prevenirne efficacemente il malore fin da quel tempo, che le dette l'esser di creatura ragionevole, come già destinata, e prescelta per essergli Madre, secondo quel celebre detto *Elegit eam Deus, & praelegit eam*; e secondo quell'altro anche più propio *Proverb. 9. Sapientia aedificavit sibi domum.*

Tanto più, che a cotal prevenzione è anche più coerente la lettera del testo citato da S. Tommaso *Sapient. 1.* ove s'allude all'esenzion della Vergine dalla colpa secondo la carne appunto in tempo futuro, attestando, che la divina Sapienza non sarebbe per entrare in un'anima non buona *nec habitabit in corpore subdito peccatis*. Il che denota molto bene, che il corpo animato della Vergine, in cui voleva una volta abitare come in sua stanza preeletta il divin Verbo, non fù mai neppur prima soggetto alla funesta invasione, e servitù della colpa. Poichè, in virtù di detta destinazion della Vergine in Madre di Dio, la futura abitazione del Verbo nel di lei seno, ebbe pari efficacia, e anche gloria maggiore nel preservarla dalla colpa secondo la carne, cioè del fomite in radice, che in liberarnela poi (conforme volle S. Tommaso nel contrario supposto) coll' attual presenza nell' esecuzione d'un tal proposito; come distinguendo trà la santificazione ordinaria, e comune, che fassi per l'applicazione, e per l'uso di cose esteriori, come succede ne' sacramenti, e quella stra-

straordinaria, e speziale, che non è astretta, che all'atto libero della volontà gratuita del Signore, che non hà allegata la sua grazia al ministero sensibile de' sacramenti, insegna il S. Dottore 3. *p. q.* 62. *art.* 6. *in corp.* ove così la discorre *Nihil autem prohibet id, quod est posterius tempore, antequam sit, movere secundum quod præcedit in actu animæ; Sicut finis, qui est posterior tempore, movet agentem, secundum quod est apprehensus, & desideratus ab ipso. Sed illud, quod nondum est in rerum natura, non movet secundum usum exteriorum rerum.*

Dal che tosto vedete, che avendo il divin Verbo destinato fin *ab æterno* d'abitare un tempo nell' utero purissimo di Maria Vergine, ed avendo detto di se Sapienza increata in rapporto appunto al tempo futuro *nec habitabit in corpore subdito peccatis*; una volta, che si lasci da banda, come facciam di presente, la sentenza letterale dell' Angelico contra l' immacolata Concezione, la mente del S. Dottore è più che palmare a favore dell' augusto privilegio nelle circostanze correnti, onde s' è reso tanto credibile. Mentre in sì favorevoli circostanze non è più d' uopo differire la santificazion totale della Vergine al tempo preciso dell' incarnazione del Verbo; ma senza dimora, e senza alcuna distinzion di tempo deve dirsi santificata nella sua Concezione anche a mente del S. Dottore, in virtù appunto della già destinata, e proposta abitazione del Verbo nel di lei seno *Sicut finis, qui est posterior tempore, movet agentem secundum quod est apprehensus, & desideratus ab ipso*, com' egli dice nel luogo citato 3. *p. q.* 62. *art.* 6. Onde ne cava, che la circoncisione anche prima della passione di Gesù Cristo conferiva la grazia in virtù della stessa passione creduta, e protestata dal circonciso, e da' suoi parenti sotto quella figura, e ceremonia legale, come prosegue nello stesso *Articolo in corpo*, e più diffusamente nella risposta *ad* 3., e poi anche sotto *q.* 70. *art.* 4. *in corp.* Ne' quai luoghi ritratta il S. Dottore ciò, che altrove avea diversamente opinato di detta grazia, quanto alla repressione del fomite.

Ecco le sue parole nel primo di detti luoghi 3. *p. q.* 62. *art.* 6. *ad* 3. *Alii dicunt, quod circumcisio conferebat gratiam, etiam quantum ad aliquem effectum positivum, qui est facere dignum vitæ æternæ; Non tamen quantum ad hoc, quod est reprimere concupiscen-*

*scentiam impellentem ad peccandum. Quod & aliquando mihi visum est. Sed diligentius consideranti apparet hoc etiam non esse verum. Quia minima gratia potest resistere cuilibet concupiscentiæ, & mereri vitam æternam. Et ideo melius dicendum videtur, quod circumcisio, sicut & alia sacramenta veteris legis, erat solum signum fidei justificantis. Unde Apostolus dicit Roman 4. Quod Abraham accepit signum circumcisionis signaculum justitiæ fidei. Et ideo in circumcisione conferebatur gratia, in quantum erat signum passionis Christi futuræ, ut infra patebit*; cioè nell'altro luogo sopraccitato q. 70. *art.* 4. *in corp.* ove parimente ripete lo stesso *Alii dixerunt, quod in circumcisione conferebatur gratia etiam quantum ad aliquem effectum positivum, qui est facere dignum vita æterna, sed non quantum ad omnes effectus; quia non sufficiebat reprimere concupiscentiam fomitis, nec ad implendum mandata legis. Quod etiam aliquando mihi visum est. Sed diligenter consideranti apparet, hoc non esse verum; quia minima gratia potest resistere cuilibet concupiscentiæ, & vitare omne peccatum mortale, quod committitur in transgressione mandatorum legis: Minima enim charitas plus diligit Deum, quam cupiditas millia auri, & argenti. Et ideo dicendum est, quod in circumcisione conferebatur gratia quantum ad omnes gratiæ effectus: Aliter tamen, quam in baptismo. Nam in baptismo confertur gratia ex virtute ipsius baptismi, quam habet in quantum est instrumentum passionis Christi jam perfectæ. In circumcisione autem conferebatur gratia, non ex virtute circumcisionis, sed ex virtute fidei passionis Christi, cuius signum erat circumcisio .... quia scilicet iustitia erat ex fide significata, non ex circumcisione significante.*

In seguito di che attendete, vi prego, al discorso legittimo, che ne traggo per l' intento nostro. Se S. Tommaso non ebbe difficoltà di ritrattarsi, come fece ne' luoghi suddetti, per attribuire alla grazia cagionata nella circoncisione dalla passione di Gesù Cristo non ancor esistente, ma futura, la virtù di reprimere il fomite della concupiscenza, il che prima era stato da lui negato; vi par ella cosa credibile, che dopo d' aver attribuita, secondo la sua sentenza letterale contra l' immacolata Concezione, alla presenza effettiva del divin Verbo nell' utero della Vergine la possente efficacia di supprimere, e d' estinguere affatto il detto fomite, e così sanarla del tutto anche secondo la carne; vi par, dico, cosa credibile, che a fron-

fronte, ed in faccia della luce, onde sfavilla di presente l'augusto pregio, reso per ogni parte sì chiaro, e quel che più monta, celebrato, e applaudito dalla Chiesa, non sarebbe a pieni voti concorso a dare anch' ei colla piena de' Dottori, che lo seguirono, e col comun voto, e consenso del Popolo fedele alla presenza futura, e intentiva del Figlio di Dio nella Vergine, quella stessa efficacia di preservarla in radice dal detto fomite, cioè dal peccato originale, cui già francamente le dette per proclamar preservata la Madre di Dio da ogni colpa attuale, anche prima di concepirlo nel suo purissimo seno? L' argomento, come vedete, stringe per ogni parte cotanto, che non dà luogo a punto esitare; come perciò non esitiam punto di francamente asserire, che S. Tommaso, ritrattata anche quì la prima sua sentenza, estesa avrebbe l'efficacia della terza succennata ragione (*quia singulari modo Dei Filius, qui est Dei Sapientia, in ipsa habitavit non solum in anima, sed etiam in utero*) all'esenzion totale della Vergine anche dalla colpa d'origine *ut sic in ea impleatur, quod dicitur Cant. 4. Tota pulchra es, amica mea, & macula non est in te*; come in ordine ad ogni colpa attuale prosegue, e conclude il S. Dottore *3. p. q. 27. art. 4. in corp.*



# LETTERA IX.

## ARGOMENTO

*Il legamento del fomite stabilito da S. Tommaso nella Vergine per via d' una particolar provvidenza affin d' esimerla da ogni peccato attuale anche leggieri prima dell' incarnazione del Verbo, nella quale lo credette del tutto suppresso, somministra un argomento palmare, che nelle presenti circostanze cotanto favorevoli all' immacolata Concezione, averebbe desunta l' esenzion suddetta della Vergine da ogni colpa attuale da questo stesso privilegio, che seco la porta per proprietà di stato, e senza l' inutile necessità d' un continuo miracolo.*



V' Apponete molto bene, ove meco convenite, che secondo lo stato presente della pia credibilità dell' immacolata Concezion della Vergine non occorre fare alcun caso di quanto scrisse l' Angelico nell' oscurità di sì eccelso privilegio intorno al tempo, che precedette l' incarnazione del Verbo nel di lei purissimo seno, cioè, che in tal tempo il fomite della concupiscenza non fosse per anco suppresso, ma solo impedito dal prodire in atto, e come legato secondo il termine propio, onde lo qualifica, e lo distingue il S. Dottore. Poichè nella luce, che al presente per ogni parte l' investe, e sì chiaro, e sì manifesto lo rende, restan essi questi termini di suppressione, e di legamento affatto estranei dalla mente dell' Angelico, come fondati nella preventiva, e attuale esistenza del fomite, che rimanesse in prima legato, e poi suppresso nella Madre di Dio. Ond' è che siccome di presente a senso, ed a mente dell'Angelico la totale esenzion della Vergine a riguardo della maternità divina da ogni benchè menoma macchia di colpa attuale, la fà credere a tutta ragione esentata dall' originale, senza alcuna distinzion di tempo, fin dal primo istante della di lei Concezione all' esser di persona, così anche per necessario antecedente, a mente, ed a senso del S. Dottore, toglie affatto di mezzo l' uno, e l' altro predicato di

di suppressione, e di legamento del fomite; mentre nè l' uno, nè l' altro di detti predicati può compatirsi colla giustizia originale (che salva la diversità del modo, e del mezzo, è del pari il propio specifico dell'augusto privilegio) come quella, che ne toglie in radice il necessario, ed unico soggetto, qual è appunto l' istesso fomite in sostanza.

Quì peraltro io non mi fermo, ma passo più avanti. Mentre penso, e pretendo provarvi, che la detta terza ragione dall' Angelico addotta per escludere affatto dalla Vergine ogni colpa attuale, cioè quella *Quia singulari modo Dei Filius, qui est Dei Sapientia, in ipsa habitavit non solum in anima, sed etiam in utero*: non è ella di minor pregio, e valore per dar esente a sua mente nelle presenti circostanze dal peccato originale la Madre di Dio, avendo appunto riguardo a ciò, che disse in particolare il S. Dottore intorno al detto legamento del fomite prima della concezion del Verbo nel suo purissimo seno, che per quello, che lascionne già scritto quanto alla total suppressione nell' atto stesso dell' incarnazione del Figlio di Dio nel di lei utero verginale. M' apro l' adito al divisato disegno con premetter ciò, che tutti già sanno, ma che quì giova riassumere, e mettere in vista circa la vera, e distinta nozione di questi termini: giustizia originale; e peccato originale. Consisteva la prima nell' ordine dell' interna disposizione dell' uomo, per cui la ragione era soggetta a Dio, e la parte inferiore alla ragione; e il secondo consiste nello scioglimento d' una tal armonia, cioè nella ribellione dell' uomo a Dio, e nell' intestina, e perpetua lotta dentro dell' uomo stesso frà le potenze inferiori, e la superiore, come insegna in più luoghi l' Angelico, e segnatamente 1. 2. *q.* 82. *art.* 1. *in corp. Est enim quadam inordinata dispositio proveniens ex dissolutione illius harmonia, in qua consistebat ratio originalis justitia: Sicut etiam ægritudo corporalis est quadam inordinata dispositio corporis, secundum quam solvitur æqualitas, in qua consistit ratio sanitatis: Unde peccatum originale languor naturæ dicitur*.

E di quì nasce la legge del fomite, cioè la detta subalterna ribellione della parte inferiore dell'uomo alla ragione, come prosegue l' Angelico nell' *Art.* 2. *ad* 2. con un' altra parità somigliante alla prima già divisata *soluta harmonia corporis mixti*, ele-

*elementa tendunt in loca contraria ; & similiter soluta harmonia originalis justitiæ diversæ animæ potentiæ in diversa feruntur ... Sicut & justitia originalis continebat omnes animæ partes in unum*, come soggiunge nella risposta *ad 3.*, e lo prova a *priori* nell' *art. 3. in corp:*, col contrapposto appunto della giustizia originale *Oppositorum autem opposita sunt causæ. Est igitur attendenda causa originalis peccati ex causa originalis justitiæ, quæ ei opponitur. Tota autem ordinatio originalis justitiæ ex hoc est, quod voluntas hominis erat Deo subjecta ; quæ quidem subjectio primo, & principaliter erat per voluntatem, cuius est movere omnes alias partes in finem, ut supra dictum est. Unde ex aversione voluntatis a Deo consecuta est inordinatio in omnibus aliis animæ viribus. Sic ergo privatio originalis justitiæ, per quam voluntas subdebatur Deo, est formale in peccato originali ; omnis autem alia inordinatio virium animæ se habet in peccato originali, sicut quiddam materiale. Inordinatio autem aliarum virium animæ præcipue in hoc attenditur, quod inordinate convertuntur ad bonum commutabile : quæ quidem inordinatio communi nomine potest dici concupiscentia. Et ita peccatum originale materialiter quidem est concupiscentia, formaliter vero est defectus originalis justitiæ.*

Ciò dunque premesso intorno alla nozione, e importanza di detti termini : giustizia originale; e peccato originale : convien inoltre avvertire, esser certo altresì, che la grazia santificante, tuttochè di presente ristori il primo danno del peccato originale, che consiste nella propria sorgente, togliendo la ribellione della mente dell'uomo a Diò, lascia però tuttavia, che non cessi perora, e fino alla comun resurrezione l'infausta conseguenza d'una tal ribellione, cioè quell'altra intestina, e perpetua contraddizione, che passa nell'uomo stesso trà la carne, e lo spirito *Caro enim concupiscit adversus spiritum, spiritus autem adversus carnem : hæc enim sibi invicem adversantur ad Galat. 5.* E ciò meritamente, e con tutta ragione a punir per giusto giudizio di Dio in tutta la posterità la contumacia del comun Padre; sotto il quale riguardo sortisce anche il nome, e la ragion di legge, come osserva l'Angelico 1. 2. *q. 91. art. 6. in corp. sed in quantum per divinam justitiam homo destituitur originali justitiæ, & vigore rationis, ipse impetus sensualitatis, qui eum ducit, habet rationem legis, in quantum est pœnalis, & ex lege divina*

*vina consequens hominem destitutum propria dignitate*. Onde all' obietto *quod lex in ratione consistit ; fomes autem non consistit in ratione, sed magis a ratione deviat*, acconciamente soggiugne nella risposta *ad* 1. *quod ratio illa procedit de fomite secundum se consideratio, prout inclinat ad malum; sic enim non habet rationem legis, ut dictum est, sed secundum quod sequitur ex divina legis justitia: tanquam si diceretur lex esse, quod aliquis nobilis propter suam culpam ad servilia opera induci permitteretur*.

Dal che ne viene, che se l' uomo non sia di presente sanato dalla colpa comune, eziandio quanto alla natura per privilegio singolarissimo ( di cui non v'ha esempio fuori della Madre di Dio, che ne fù preservata del tutto ) non può egli di presente, quantunque trovisi in grazia, astenersi assolutamente senza preciso miracolo da ogni peccato veniale, ma solo da ciascuno in particolare, come in più luoghi osserva l' Angelico massime 1. 2. *q.* 109. *art.* 8. *in corp. In statu autem naturæ corruptæ indiget homo gratia habituali sanante naturam, ad hoc, quod omnino a peccato abstineat, quæ quidem sanatio primo fit in præsenti vita secundum mentem, appetitu carnali nondum omnino reparato. Unde Apostolus ad Roman.* 7. *in persona hominis reparati dicit. Ego ipse mente servio legi Dei; carne autem legi peccati. In quo quidem statu potest homo abstinere ab omni peccato mortali, quod in ratione consistit, ut supra habitum est. Non autem potest homo abstinere ab omni peccato veniali propter corruptionem inferioris appetitus sensualitatis; cuius motus singulos quidem ratio reprimere potest ( & ex hoc habent rationem peccati, & voluntarii ) non autem omnes; quia dum uni resistere nititur, fortassis alius insurgit: & etiam quia ratio non potest esse pervigil ad huiusmodi motus vitandos*. E lo ripete novamente nell' *art.* 9 *in corp. secundo ratione speciali propter conditionem status humanæ naturæ, quæ quidem licet per gratiam sanetur quantum ad mentem, remanet tamen in ea corruptio, & infectio quantum ad carnem, per quam servit legi peccati, ut dicitur ad Roman.*7.; e nell' *art.* 10 *ad* 3. ove a differenza dello stato dell' innocenza *in quo nulla erat rebellio carnis ad spiritum*, così tosto soggiunge dello stato presente *Reparatio gratiæ Christi, etsi sit inchoata quantum ad mentem, nondum tamen est consumata quantum ad carnem, quod erit in patria*.

Dove che per l' opposto nello stato della giustizia originale

nale attesa l'integrità della natura, e il vigor della ragione a Dio totalmente subordinata, non era non pur difficile, ma nè anche possibile, che l'uom commettesse un solo peccato veniale, come avverte, e prova l'Angelico 1. 2. *q.* 89. *art.* 3. *in corp. Quia non potuit esse, ut committeret aliquid, quod esset de se peccatum veniale, antequam integritatem primi status amitteret peccando mortaliter; cuius ratio est, quia peccatum veniale in nobis contingit, vel propter imperfectionem actus, sicut subiti motus in genere peccatorum mortalium, vel propter inordinationem existentem circa ea, quæ sunt ad finem, servato debito ordine ad finem. Utrumque autem horum contingit propter quemdam defectum ordinis ex eo, quod inferius non continetur firmiter sub superiori. Quod enim in nobis insurgat subitus motus sensualitatis, contingit ex hoc, quod sensualitas non est omnino subdita rationi. Quod vero insurgat subitus motus in ratione ipsa, provenit in nobis ex hoc, quod ipsa executio actus rationis non subditur deliberationi, quæ est ex altiori bono, ut supra dictum est. Quod vero humanus animus inordinetur circa ea, quæ sunt ad finem servato debito ordine ad finem, provenit ex hoc, quod ea, quæ sunt ad finem, non ordinantur infallibiliter sub fine, qui tenet summum locum, quasi principium in appetibilibus, ut supra dictum est.*

E poi continuando il riscontro, e 'l paragone nel suo contrapposto così soggiunge al nostro proposito *in statu autem innocentiæ, ut in primo habitum est, erat infallibilis ordinis firmitas, ut semper inferius contineretur sub superiori, quamdiu summum hominis contineretur sub Deo; ut etiam Aug. dicit* 14. *de Civit. Dei. Et ideo oportebat, quod inordinatio in homine non esset, nisi inciperet ab hoc, quod summum hominis non subderetur Deo; quod fit per peccatum mortale. Ex quo patet, quod homo in statu innocentiæ non potuit peccare venialiter, antequam peccaret mortaliter*: E perchè ciò non potesse ad alcuno sembrar quasi strano, si fà egli quest' obietto *Peccatum mortale magis opponitur integritati primi status, quàm peccatum veniale; sed homo potuit peccare mortaliter, non obstante integritate primi status; Ergo etiam potuit peccare venialiter*; al quale in appresso così risponde *Ad tertium dicendum, quod peccatum mortale in tantum opponitur integritati primi status, quod corrumpit ipsum: quod peccatum veniale facere non potest. Et quia non potest simul esse quacumque inor-*

*inordinatio cum integritate primi ſtatus, conſequens eſt, quod primus homo non potuerit peccare venialiter, antequam peccaret mortaliter.*

Scuſate di grazia, ſe mi ſono alquanto trattenuto, ed hò conſumato buona parte di queſta Lettera nel confronto finora fatto del peccato originale collo ſtato dell' innocenza; Poichè la dimora non ſarà ſenza giuſto compenſo, eſſendo pregio dell' opera ſteſſa, che al primo ſpiccarci dalle moſſe ſenza neppur avvedercene, veniam toſto rapidamente, e come di volo ad incontrar nella meta. Concioſſiacchè da tutto il premeſſo io ne formo il ſeguente argomento, che ſtringe, e conclude, quanto mai dir ſi poſſa, per l'aſſunto, che mi ſon propoſto. Mentre del pari, e nientemen che allo ſtato dell' innocenza ripugna allo ſtato della Vergine anche prima dell' incarnazione del Verbo per la di lei maternità divina ogni benchè menoma macchia, e leggeriſſimo neo di colpa attuale. Ella è queſta la baſe fondamentale del mio diſcorſo sì ſodamente ſtabilita dall' Angelico 3. *p. q.* 27. *art.* 4. *in corp. Non autem fuiſſet idonea Mater Dei ſi peccaſſet aliquando*, e ciò trà l'altre ragioni per quella ſpezialmente, di cui trattiam di preſente *Quia ſingulari modo Dei Filius, qui eſt Dei Sapientia, in ipſa habitavit non ſolum in anima, ſed etiam in utero. Dicitur autem Sap.* 1. *In malevolam animam non introibit ſapientia, nec habitabit in corpore ſubdito peccatis. Et ideo ſimpliciter ſatendum eſt, quod beata Virgo nullum actuale peccatum commiſit nec mortale, nec veniale, ut ſic in ea impleatur, quod dicitur Cant.* 4. *Tota pulchra es, amica mea, & macula non eſt in te.*

Ma così è, che una tal eſenzione da ogni peccato attuale, sì mortale, che veniale, non daſſi, ne può darſi per proprietà fuori dello ſtato della giuſtizia originale; Poichè fuori d' un ſimile ſtato la grazia non ſoggetta totalmente la carne allo ſpirito, così che per l'infermità della natura, e per l'ardor della concupiſcenza non ſeguane bene ſpeſſo per ſorpreſa, e per debolezza l'incorſo in qualche colpa leggiera, come abbiam veduto di ſopra; Dunque convien dire, che lo ſtato della Vergine, anche prima dell' incarnazione del Verbo, foſſe lo ſteſſo, che lo ſtato della giuſtizia originale. L' argomento è in forma, e s'appoggia a quel ſodo, e incontraſtabil principio

cipio trito per le bocche di tutti i Filosofi *Quæ sunt eadem uni tertio, sunt eadem inter se*. E però se la stessa, stessissima esenzione da ogni colpa attuale è del pari annessa allo stato della Vergine senza alcuna distinzion di tempo, che allo stato dell' innocenza primiera; ne segue da ciò per illazione non men necessaria, che legittima, che sì lo stato dell' innocenza primiera, che quello della Vergine in qualunque differenza di tempo *sunt eadem inter se*; non potendo sortire lo stesso effetto, che dalla stessa cagione, sù di che propiamente si fonda quella maniera d' argomentare, che chiaman le scuole *a posteriori*, cioè quando dall' effetto palese si fanno strada a discoprirne la cagione tuttor occulta.

Nè quì voglio omettere di farvi avvertire, che d' una simil maniera d' argomentare già s' avvalse a proposito il nostro santo Dottore per inferire appunto dalla qualità dell' effetto suddetto la qualità della propria cagione, cioè dalla subalterna soggezione della carne allo spirito, e della parte inferiore alla superiore ( che non era naturale, ma per grazia nello stato dell' innocenza ) la primaria soggezion della ragione a Dio, onde proveniva, come da prossima, e immediata sorgente; avvisandosi, che perciò non potea neppur ella la soggezion della ragione a Dio esser naturale, ma similmente per dono di grazia, come impugnando il sentimento d' alcuni, che opinavano il contrario, sodamente ei riflette 1. *p. q.* 95. *art.* 1. *in corp.* ove così la discorre *Sed quod fuerit conditus in gratia, ut alii dicunt, videtur requirere ipsa rectitudo primi status, in qua Deus hominem fecit; secundum illud Eccles.* 7. *Deus fecit hominem rectum. Erat enim rectitudo secundum hoc, quod ratio subdebatur Deo; rationi vero inferiores vires, & animæ corpus. Prima autem subjectio erat causa & secundæ, & tertiæ. Quamdiu enim ratio manebat Deo subjecta, inferiora ei subdebantur, ut Aug. dicit. Manifestum est autem, quod illa subjectio corporis ad animam, & inferiorum virium ad rationem non erat naturalis; Alioquin post peccatum mansisset, cum etiam in Dæmonibus data naturalia post peccatum permanserint, ut Dionys. dicit cap.* 5. *de divin. nom. Unde manifestum est, quod & illa prima subjectio, qua ratio Deo subdebatur, non erat solum secundum naturam, sed secundum supernaturale donum gratiæ. Non enim potest esse, quod ef-*

*fectus*

Digitized by Google

*fectus sit potior, quam causa. Unde Aug. dicit* 13. *de Civit. Dei, quod postè aquam præcepti facta transgressio est, confestim gratia deserente divina, de corporum suorum nuditate confusi sunt. Senserunt enim motum inobedientis carnis suæ, tanquam reciprocam pœnam inobedientiæ suæ. Ex quo datur intelligi, si deserente gratia, soluta est obedientia carnis ad animam, quod per gratiam in anima existentem inferiora ei subdebantur.*

Sò, che l' Angelico previde ancor quì la forza d' un tal argomento, e che per ischivarla ebbe ricorso ad una cagione più alta, la quale imbrigliando nella Vergine il fomite l'esimesse anche prima dell' incarnazione del Verbo da ogni colpa attuale, benchè di tal tempo non le competesse, come dopo, una tal prerogativa per proprietà di stato, come già competeva all' uomo innocente nella sua primiera condizione. Ma sò del pari altresì, che lo disse il S. Dottore nell' oscurità dell' immacolata Concezione, a favor della quale per difetto appunto della notizia, e manifestazione dell' eccelso privilegio, non pensò di far uso, come altri poi fecero, della redenzion preservativa. Onde credette a tenore de' suoi principj in ordine ai doni gratuiti del Signore, che l' accordar alla Vergine l' esenzione da ogni colpa attuale per proprietà di stato, e così per la stessa cagion prossima, e immediata, per cui competeva all' uomo innocente, in vigore, cioè, della giustizia originale, potesse in qualche modo derogare alla dignità del comun Redentore, come dice egli stesso 3. *p. q.* 27. *art.* 3. *in corp. Et quamvis hac positio ad dignitatem Virginis matris pertinere videatur, derogat tamen in aliquo dignitati Christi, absque cujus virtute nullus a prima damnatione liberatur.*

Onde poco dopo soggiunge *Et ideo videtur melius dicendum, quod per sanctificationem in utero non fuerit sublatus beatæ Virgini fomes secundum essentiam, sed remanserit ligatus; Non quidem per actum rationis suæ, sicut in viris sanctis, quia non statim habuit usum liberi arbitrii, adhuc in ventre matris existens: Hoc enim est speciale privilegium Christi, sed per abundantiam gratiæ, quam in sanctificatione recepit, & etiam perfectius per divinam providentiam sensualitatem ejus ab omni inordinato motu prohibentem.* E lo ripete nell' *art.* 4. *ad* 1. con dire *quod in beata Virgine post sanctificationem in utero remansit quidem fomes*

*peccati, sed ligatus; ne scilicet prorumperet in aliquem motum inordinatum, qui rationem præveniret*. E perchè vedeva, che a tal uopo non era per se sola bastante la grazia di santificazione, come quella, che sana la mente, ma non sana di presente la carne, il che fecesi in lei secondo l'antica, e letteral sentenza dello stesso S. Dottore nell'incarnazione del Verbo; di quì è, che in riguardo al tempo, che la precedette, trovossi astretto a ricorrere, come già dissi, ad una cagion più alta, cioè alla provvidenza superna, e speziale dell'Altissimo, come tosto soggiugne nel luogo accennato con queste parole *Et licet ad hoc operaretur gratia sanctificationis, non tamen ad hoc sufficiebat: alioquin virtute illius gratiæ hoc ei fuisset præstitum, ut nullus motus posset esse in sensualitate ejus, nisi ratione præventus; & sic somitem non habuisset, quod est contra supradicta. Unde oportet dicere, quod complementum illius ligationis fuit ex divina providentia, quæ non permittebat, aliquem motum inordinatum ex somite provenire.*

Ora poi, che l' illustre pregio dell' immacolata Concezione si è reso cotanto palese, che anche a tenor de' principj dell' Angelico si può facilmente sostenere, secondo la mente, e lo spirito del S. Dottore, col presidio della redenzion preservativa, non avvi più, la Dio mercè, alcuna necessità di ripetere immediatamente la totale esenzion della Vergine da ogni colpa attuale da una cagione più alta, ed equivoca, cioè dall' assistenza continua d' una special provvidenza oltra la grazia santificante, come era d' uopo all' Angelico nell' oscurità dell' augusto privilegio, atteso che presso lui non era lo stesso prima dell' incarnazione del Verbo lo stato della Vergine tutto che futura Madre di Dio, che lo stato della giustizia originale, al quale non la suppose elevata, che dopo, cioè nell' atto di concepir nel suo seno il Verbo incarnato. E però tolta di mezzo, anche a senso del S. Dottore, nelle presenti circostanze la supposta diversità d' uno stato dall'altro, dello stato primiero della Vergine dallo stato della giustizia originale, ognun vede da se, che l' identifica esenzion della Vergine da ogni colpa attuale all' uno, e all' altro del pari affisa, e inseparabilmente congiunta, non si deve d' altronde ripetere, come da sua prossima, e immediata cagione, che dicesi univoca, che dall' identità dello stato della Vergine, anche pria dell' incar-

carnazione del Verbo, collo ſtato della giuſtizia originale.

Per la qual coſa reſta già pienamente provato, ſecondo l' intento mio, che ciaſcuna delle tre validiſſime ragioni prodotte dall'Angelico per la totale, e perenne eſenzion della Vergine da ogni colpa attuale, e ſopra tutte la terza rante volte già repetita, ma non mai pel ſuo gran peſo da ripeterſi in vano *Quia ſingulari modo Dei Filius, qui eſt Dei ſapientia, in ipſa habitavit, non ſolum in anima, ſed etiam in utero*; Reſta, dico, pienamente provato, che poſta al confronto delle preſenti circoſtanze cotanto favorevoli all'auguſto ſingolariſſimo pregio, non fà ſolo ceſſare quanto ſcriſſe l' Angelico nella caligine de'ſuoi tempi in ordine al ſuppoſto legamento del fomite, e ſua reſpettiva ſuppreſſion nella Vergine dopo l' incarnazione del Verbo, ma fà di più, che il detto primiero legamento, aſſerito una volta dal S. Dottore, ſerva di preſente, e per ſempre a maniera d'un forte indiſſolubile legame, onde l'angelica ſua mente cattivàta ſi dimoſtri a favor dell'immacolata Concezione. E la ragione ſi è, perchè altrimenti converrebbe darſi ad intendere, che anche nell'auge dell'auguſto privilegio piuttoſto, che aſſerirlo, e accomunare in tal guiſa lo ſtato perenne della Vergine con quello della giuſtizia originale, voleſſe a ſe imporre il S. Dottore per propria elezione la dura neceſſità d'ammettere nella Vergine per eſentarla da ogni peccato attuale un continuo miracolo della divina provvidenza, ſenza cui la grazia ſantificante, fuori dello ſtato dell' innocenza, non baſta da ſe ſola per un tal effetto. Io ſchiettamente vi confeſſo, che il ſolo penſarlo mi fà ribrezzo; poichè i miracoli non ſi ammettono a caſo, e ſenza preciſo biſogno, come dice in più luoghi l'iſteſſo S.Dottore.

E però mi confermo ſempre più nel mio coſtante ſentimento, che di queſta ſteſſa ragione, della total eſenzione della Vergine da ogni colpa attuale, a riguardo della di lei maternità divina, ſi ſarebbe avvaluto a'dì noſtri il S. Dottore ſull'orditura medeſima delle tre diviſate rifleſſioni, onde già preſene il legamento del fomite, a formarne di preſente quel forte triplicato funicolo, di cui dice il Savio *Funiculus triplex difficile rumpitur, Eccleſiaſtic.* 4. per allegar con eſſo nella Vergine in vece del fomite, che in lei non fù mai, l'eſenzion da ogni colpa attuale, che fù ſempre in lei, alla felice partici-

pazione del primo ſtato, con cui và collegata qual propio, ed univoco effetto della giuſtizia originale. In ſeguela di che laddove diſſe 3. *p. q.* 31. *art.* 7. *ad* 2. *quod Chriſtus, dicitur, primitias noſtra natura aſſumpſiſſe quantum ad ſimilitudinem conditionis; quia ſcilicet aſſumpſit carnem peccato non infectam, ſicut fuerat caro hominis ante peccatum*, non avrebbe ciò di preſente limitato, come allor fece, al ſolo termine *ad quem*, cioè alla carne illibata preſa, ed aſſunta dal Figlio di Dio, come premette nella riſpoſta *ad* 1., ove dice *quod Chriſtus non aſſumpſit carnem humani generis ſubjectam peccato, ſed ab omni infectione peccati mundatam*; ma detto promiſcuamente l' avrebbe anche in ordine al termine *a quo*, cioè riſpetto eziandio alla carne della Vergine Madre; non già, che queſta foſſe ſtata come prelibata, e qual eletta porzione preciſa, e ſequeſtrata dalla maſſa comune prima che foſſe corrotta dalla colpa d'Adamo, al che propriamente intende ovviare l'Angelico nella riſpoſta *ad* 2. colle ſeguenti parole *Non autem hoc intelligitur ſecundum continuationem puritatis; ita ſcilicet, quod illa caro primi hominis conſervaretur a peccato immunis uſque ad formationem corporis Chriſti*.

Ma perchè graziata la Vergine dal ſuo benedetto Figliuolo della redenzion preſervativa, nella ſteſſa infuſion dell' anima la purità dello ſpirito ridondò sì fattamente nella carne, che la reſe pari del tutto alla carne dell' uomo innocente *quantum ad ſimilitudinem conditionis*, come premette l' Angelico; Onde può dirſi a ſua mente di quella carne felice ciò che fù detto in viſione a S. Pietro *Actor.* 10. *Quod Deus purificavit, tu commune ne dixeris*. Mentre da ciò, che ne moſtra per avviſo, e teſtimonianza del S. Dottore la total eſenzion della Vergine da ogni colpa attuale, benchè menoma menomiſſima, è d' uopo affermare, che in luogo, ed in vece d' un miracolo continuo (cui non abbiam di preſente, come già fece l' Angelico, neceſſità veruna d' ammettere) la carne della Vergine anche prima dell' incarnazione del Verbo foſſe mai ſempre per proprietà, e per condizione di ſtato *ſicut fuerat caro hominis ante peccatum*. Mentre una tale, e sì fatta eſenzione, che non ammette parvità di materia, non è men propia, nè meno inſeparabile dallo ſtato, e dalla dignità di Madre di Dio, che dalla condizione dell' uomo *in ſtatu natura integra*, come abbiam finora pienamente moſtrato. LET-

# LETTERA X.

## ARGOMENTO

*Si vendica l'argomento preso a mente dell'Angelico dal supposto legamento del fomite da due obbiezioni, che servono anche per maggiormente illustrarlo; e a tal effetto si valuta insiem la forza, e l'importanza di quanto allor ne disse circa la total suppressione nell' incarnazione del Verbo.*



O' a caro, che nella vostra di quest' ordinario m' abbiate proposte alcune difficoltà contra l' argomento validissimo da me prodotto nella mia precedente, e desunto dal legamento del fomite una volta supposto dall'Angelico nella Vergine. Mentre con esse mi date campo di batter novamente questo punto, che a parer mio (e posso dire anche vostro) fissa immobilmente la presente sentenza di S. Tommaso a favor dell' immacolata Concezione. Poichè quantunque lo chiamiate a rigida censura, tutta volta non veggo, che osiate investirlo di faccia, ma solo di fianco, cosichè non potendolo atterrare, vi studiate almen di snervarlo, e di scuoterlo, il che fammi chiaramente palese, che ne siete al par di me pienamente convinto. Ond' è, che anche la tessitura del vostro discorso non và, secondo l' usato, con maniera facile, e piana, ma tutto s' avvolge in un giro tortuoso di varie ragioni mendicate, ed oscure, le quali da me a stento rintracciate, e raccolte si posson tutte ridurre a questi due capi. Che l' immacolata Concezione è un miracolo maggiore di quel, che sia il legamento del fomite, onde non vaglia l'argomento dall' ammission d'un miracolo minore all' ammission d' altro più grande; e che l'ammetter questo più grande non toglie all' esenzion della Vergine da ogni colpa attuale la qualità di prodigiosa, non avendola potuta in lei rendere a modo di qualità, e di prerogativa naturale.

Rispondendo partitamente all' uno, e all' altro di detti capi,

capi, ammetto quanto al primo la precellenza dell'immacolata Concezione sopra qualunque legamento del fomite, anzi dico, che lo supera senza paragone. Poichè dista tanto il candor puro della natura integra, qual seco porta in persona della Vergine il prodigio dell' immacolata Concezione, dall'atra lordura della natura lesa, e corrotta pel peccato, cui per contrario suppone l'altro del legamento del fomite, quanto dista nella natura delle cose il color bianco dal nero. Che però non comportan frà se comparazione di sorta alcuna, neppure a modo d'eccesso, come non può dirsi, per esempio, più bianca, e in qualunque grado più bianca la colomba del corvo, nè la neve più candida, e in qualunque grado più candida d' uno spento affumicato tizzone. Ma non accordo similmente la consequenza, che dedur ne volete in discredito dell'argomento da me preso a mente dell' Angelico dal supposto legamento del fomite nella Vergine pria che divenisse Madre del Verbo, non avendo quì luogo l'eccezion proposta del non potersi arguire da un miracolo minore, e disparato, qual è questo del legamento del fomite, ad altro maggiore, e d'ordine diverso, qual è quello della Concezione immacolata.

Fommi strada a provare l'assunto con quanto ne insegna S. Tommaso in altro caso molto simile nell' ammirabil mistero della prodigiosa concezione, e incarnazione del Verbo. Annunzia da parte di Dio l'Arcangelo S. Gabrielle alla Vergine il suo parto intemerato, e puro, e in conferma del gran portento le contesta il parto vicino della sua cugina S. Elisabetta, benchè sterile, e vecchia. Sù di che muove il S. Dottore 3. *p. q.* 30. *art.* 4. *in* 3. *arg.* la stessa difficoltà in questi termini *Majus non potest probari sufficienter per minus. Sed majus fuit virginem parere, quam vetulam. Ergo non fuit sufficiens probatio Angeli, probantis conceptum Virginis ex conceptu senis*. Al che poi così risponde: *Ad tertium dicendum, quod sicut Ambros. dicit in Hexameron ob hoc multæ steriles pepererunt, ut partus credatur Virginis; Et ideo conceptus Elisabeth sterilis inducitur non quasi sufficiens argumentum, sed quasi quoddam singulare exemplum. Et ideo ad confirmationem hujus exempli subditur argumentum efficax ex omnipotentia divina*. Già sento, che quì m' interrompete ad un tratto, ed afferrando qual ancora sacra quelle paro-

parole *non quasi sufficiens argumentum*, tornate a ripetere, e con plauso insistete, che la mente del S. Dottore sì chiaramente da lui stesso appalesata in disfavor della pruova d'un miracolo maggiore per l'induzion d'un minore non patisce, nè soffre d'esser altrimenti spiegata, ed intesa anche nel caso nostro.

Ma piano di grazia, poichè non torna conto cantare il trionfo prima della vittoria. Noi non diciam, che il supposto miracolo del legamento del fomite provi per se *quasi sufficiens argumentum* l'altro più grande dell'immacolata Concezione; diciamo bensì, che lo prova similmente *quasi quoddam singulare exemplum*, cioè a dire per la parità di ragione, che milita ne' respettivi casi tanto pel maggiore, che pel minore miracolo. Nel caso dell'annunziazion della Vergine la detta pari ragione è l'onnipotenza di Dio, e sotto questa ragione il parto della sterile, benchè minore in se stesso, empie, ed adequa la pruova del parto, se ben di lunga superiore, e senza alcun paragone più sublime, e più mirabile d'una Vergine. Onde nota opportunamente l'Angelico, che la detta parità di ragione fù recata appunto in conferma del prodigio minore del parto della sterile *Et ideo ad confirmationem hujus exempli subditur argumentum efficax ex omnipotentia divina*, per cui fassi di giusto calibro a far piena fede del maggiore, del parto della Vergine *Quia non erit impossibile apud Deum omne verbum*, giusta le parole, che a tal fine furon indi apprestate dall' Angelo *Luc.* 1. Applicando ora un tal modo di procedere al caso nostro, potrei, se volessi, di leggieri attenermi ancor io alla stessa specifica parità di ragione, cui trovo del tutto simile in questo caso (come nel caso proposto) sì nell'uno, che nell'altro prodigio, nel supposto prodigio del legamento del fomite, e nell'altro più probabile dell'immacolata Concezione.

Poichè la detta parità non corre soltanto considerata la potenza divina *secundum se*; per cui tutti s'accordano a dir della Vergine col Dottor sottilissimo *in lib. 3. sentent. distinct. 3. q. 1. n. 4. quod Deus potuit facere, quod ipsa nunquam fuisset in peccato originali. Potuit etiam fecisse, ut tantum in uno instanti esset in peccato. Potuit etiam facere, ut per tempus aliquod esset in peccato, & in ultimo instanti illius temporis purgaretur*; Ma corre

corre similmente, se s'abbia in oltre riguardo alla stessa divina potenza, in quanto hà seco congiunta anche l' inclinazione della volontà, per cui prodisce negli atti *ad extra*; non già, che ne costi con immobil certezza, come nel mistero dell'Annunziazione, in cui sì l'uno, che l'altro miracolo, il maggiore del parto d'una vergine, e il minore del parto d' una sterile, fù rivelato dall'Angelo, ma con certezza morale, qual sola può darsi, ove manca l'autorità canonica, e divina. Fondasi ella nel caso nostro una tal certezza morale per l'uno, e per l'altro prodigio pel minore del legamento del fomite, e pel maggiore dell'immacolata Concezione fù d'uno stesso identifico mezzo, sulla maternità divina della Vergine, con questo solo divario, che il minore del legamento del fomite ne viene come assolutamente, e il maggiore dell'immacolata Concezione sotto condizione, ma di già pienamente verificata non tanto a senso della vostra scuola, quanto a senso, ed a mente dell'Angelico.

A senso della vostra scuola una tal condizione s'attiene al semplice negativo, e vale a dire alla semplice non ripugnanza della dottrina della Chiesa, e della sacra Scrittura, giusta l'originaria sentenza del vostro gran Maestro, il Dottor sottilissimo, che nel luogo preaddotto dà per probabile l' immacolata Concezion della Vergine a riguardo della di lei sublime dignità sotto detta condizione meramente negativa *Quid autem horum trium, quæ ostensa sunt possibilia, factum sit, Deus novit. Si autem auctoritati Ecclesiæ, vel auctoritati Scripturæ non repugnet, videtur probabile, quod excellentius est, tribuere Mariæ*. Ma presso l' Angelico la divina maternità non basta a tal uopo sotto la detta condizione meramente negativa. Poichè presa in questo senso negativo manca tosto la condizione in sostanza, attesochè secondo lui, urta tosto, e s'imbatte nella repugnanza della Scrittura, che vuol tutti redenti, e salvati dal Figlio di Dio, come in vista di detta dignità, della maternità divina, ebbe a dire notabilmente frà gli altri luoghi *3. p. q. 27. art. 3. in corp.* Onde per il pieno di detta condizione è necessario a sua mente, che oltra il negativo abbia seco tanto di positivo, che non sia più luogo all'ostacolo suddetto.

Or

Or io, se volessi, potrei, come hò detto, facilmente provarvi, che la detta condizione si è pienamente verificata sì nell'uno, che nell'altro senso, nel senso negativo, e nel senso positivo. Che siasi verificata nel primo senso negativo, in quanto dice la non repugnanza dell'autorità della Chiesa, e della Scrittura, non ammette neppur ombra di difficoltà. Mercecchè l'istesso Scoto, che con essa modificata avea la pia sentenza, si fè carico di mostrarne l'esistenza, come narra il Cavello *in Rosario seculo* 14., le di cui parole riporta Benedetto XIV. di f. m. *de Fest. lib.* 2. *cap.* 15. *n.* 5. in questi termini *Jussu summi Pontificis habita, solemni disputatione coram facultate Parisiensi præsentibus Apostolicæ Sedis Legatis de immaculata Conceptione, tanta ingenii subtilitate, tanta solutionum perspicuitate, omnia adversa argumenta mira dexteritate confregit, & refellit, suamque piam sententiam de Conceptione Mariana, ipsius Mariæ fretus auxilio, argumentorum pondere, tot, tamque urgentibus rationibus comprobavit, quod celeberrimam illam facultatem, matrem Universitatum in suam piam traxerit sententiam, quæ in glorificationem nomine Doctoris subtilis ipsum condecoravit*. Onde poi non dubitò l'istesso Dottor sottile cotanto benemerito dell'augusto pregio di lasciare scritto senza condizione alcuna nemmen negativa, che la Vergine per la sua gran dignità di Madre di Dio fù preservata non tanto da ogni colpa attuale, ma anche dall'originale, come può vedersi *in lib. 3. Sententiar. distinct.* 18. *n.* 13. *Beata Virgo Mater Dei nunquam fuit inimica actualiter ratione peccati actualis, nec ratione originalis; fuisset tamen, nisi fuisset præservata*.

E col presidio appunto d'una tal preserva, che suppone nella Vergine l'indigenza, e salva nel Figlio la sostanza della redenzione, tolto in un si dimostra l'ostacolo suddetto della Scrittura, e al tempo stesso verificata rimane anche in senso positivo, qual vuolsi a mente dell'Angelico, la condizione annessa alla divina maternità, affinchè vaglia, siccome pel prodigio minore del legamento del fomite, così pel maggiore dell'immacolata Concezione. Poichè di fatto la pia sentenza con tal presidio come nota il Vasquez *in 3. p. disput.* 117. *cap.* 2. *a tempore Scoti non solum apud omnes Theologos scholasticos, sed etiam apud omnes Christifideles ita percrebuit,*

N *& cum*

*& cum hominum sæculis inveteravit, ut nullus jam ab ea deduci, & dimoveri possit*.

E quel, che più monta, vige ancora, e vige per tal modo nella pia credenza della Chiesa, che dichiarò nel Concilio di Trento *non esse suæ intentionis* di comprender nel decreto del peccato originale la Madre di Dio: con che sà noto abbastanza, che la Scrittura non ovvia a tal privilegio, e che un tal privilegio è abbastanza a lei noto. Onde nulla manca per il pieno adempimento della condizione suddetta anche in senso positivo. Poichè, se Scoto asserì l' augusto privilegio colla condizion negativa *si auctoritati Ecclesiæ, vel auctoritati Scripturæ non repugnet*: l' Angelico nol negò, che salva l' eccezione *nisi Ecclesiæ innotesceret*; da cui prende norma, e misura la detta condizione nel suo senso più stretto, e poziore, come risulta dal luogo a suo tempo discusso *3. p. q. 27. art. 6. in corp.*

Ma perchè non è mio intendimento d' insister quì nel già detto per lo passato, avendo in mira di farvi unicamente costare, che regge, e sussiste nel suo pieno vigore l' argomento da me proposto, e maneggiato nella lettera precedente; perciò messa da parte la detta parità di ragione, presa dalla divina maternità, che come ragion radicale è ugualmente atta, e proporzionata sì per l' uno, che per l' altro prodigio, pel minore del legamento del fomite, e pel maggiore dell' immacolata Concezione; m' appiglio solo all' altra parità di ragione subalterna, e prossima, di cui s' avvalse l' Angelico per l' assertiva del prodigio minore, la quale per esser sì nota, e sì trita non occorre quì ricordare, che consiste nell' esenzion della Vergine da ogni colpa attuale anche prima dell' incarnazione del Verbo: Ma giova piuttosto ricordare, e ripetere, che non hò prodotto, nè produco il sì replicato da lui supposto legamento del fomite per inferirne la primaria inesistenza, o mancanza nella Vergine quasi in vigore di cotal legamento, mentre veggo ancor io, che di lunga cede, anzi s' oppone di diametro all' altezza sublimissima della non esistenza, e deficienza dello stesso fomite; ma l' hò prodotto, e lo pongo novamente in veduta *quasi quoddam singulare exemplum*, argomentando solo, come dall' anima d' un tal legamento, cioè

cioè dall' esenzion della Vergine da ogni colpa attuale all' esenzion della Vergine dalla colpa eziandio originale per identità di ragione, cui tosto così vi mostro.

L' esenzion della Vergine da ogni colpa attuale è tanto a cuore, ed è sì ferma, e sì fissa in mente dell' Angelico, che non lascia mettere in dubbio il detto prodigio minore del supposto legamento del fomite, potendosi in tal senso dire di lui, quanto ei disse dell' Angiolo nel mistero dell' Annunziazione della Vergine *Et ideo ad confirmationem hujus exempli subditur argumentum efficax* preso, e tratto dall' esenzione suddetta, sù di cui tutto si fonda. Ma così è, che detta ragione si salva ugualmente, anzi meglio col presente prodigio dell' immacolata Concezione, che seco portando l' inesistenza, cioè la mancanza, e la deficienza totale del fomite, porta insieme qual proprio effetto, la sì premurosa, e verace esenzion della Vergine da ogni colpa attuale, come abbiam veduto nella Lettera precedente. Dunque in vigor della stessa ragione possiamo a mente del S. Dottore argomentar di presente, che, siccome nell' oscurità dell' augusto sublimissimo pregio ei volle la Vergine senza colpa attuale col miracolo minore del legamento del fomite, così nella luce dello stesso gran pregio l' acclamerebbe senza colpa attuale pel miracolo maggiore della di lei Concezione immacolata, con cui và congiunta per proprietà di stato l' esenzione suddetta da ogni colpa attuale. E però nell' atto stesso, che la produce per base del miracolo minore, ci somministra quanto basta per asserire, e surrogare a sua mente nelle presenti circostanze in luogo del minore l' altro più grande, come già l' Angelo nel mistero dell' Annunziata producendo per base del parto d' una sterile l' onnipotenza divina, venne a dar piena pruova anche del parto d' una Vergine. Penetrate ora a fondo il giusto riscontro di questa dottrina col caso nostro, e poi ne dite, se non hò io tutto il motivo di rinfacciare al trionfo, che ne faceste in mio disfavore quel dell' Apostolo Roman. 3. *Ubi est ergo gloriatio tua?*

Hò poi voluto a bello studio sù di questo primo capo attenermi al riscontro suddetto, e con esso rimuovere la difficoltà promossa, perchè inoltre mi dà, come hò detto, tutto l' agio, anzi mi scorta a maraviglia, ond' entrar nuovamente nel punto,

che fiſſa immobilmente la mente dell' Angelico a favor dell' augusto privilegio; mercecchè toglie di mezzo quell' unica iſtanza, che quì dedur ſi potrebbe con dire, che l' eſenzion della Vergine da ogni colpa attuale non milita ugualmente nell' uno, e nell'altro prodigio; Mentre nel minore del legamento del fomite entra in linea, e in ragione di cauſa, e nel maggiore dell'immacolata Concezione in linea, e in ragione d'effetto, così che anche nelle preſenti circoſtanze piuttoſto che all' immacolata Concezione riferir ſi poſſa a mente dell' Angelico alla ſua cagion primiera, cioè alla ſpezial provvidenza del Signore sù di quella grazioſiſſima creatura, che un dì ſarebbe ſtata ſua madre. Poſciachè una tal illazione,con cui vuolſi rendere equivoco l' argomento da me fatto nella proſſima lettera, ove già la preoccupammo, come ben vi ricorda, reſta inoltre conquiſa, e ridotta al niente dal riſcontro ſuddetto, cui però giova quì novamente ritoccare. Produce l' Angelo pel prodigio minore la potenza divina, che fà feconda una ſterile. Produce l' Angelico pel prodigio minore la provvidenza divina, che lega nella Vergine il fomite: Fin quì le coſe vanno del pari, e noi pure andiam ſimilmente d' accordo.

Procediamo ora innanzi. Nelle circoſtanze del miſtero dell' Annunziata, volendo l' Angelo inſinuare alla Vergine il ſuo concetto, e parto puriſſimo, le pone in viſta la potenza divina attuata, e impiegata nella fecondità d' una ſterile. Nell' oſcurità dell' immacolata Concezione ( cui di preſente inſinuar vogliamo a mente dell' Angelico ſecondo la luce, che la fà di preſente sì piamente credibile ) ci preſenta l' Angelico la provvidenza divina attuata, e impiegata a tener come a freno, e legato nella Vergine il fomite della concupiſcenza. Neppur quì v' hà nulla di diſpari frà l' uno e l' altro prodigio. Veniam finalmente alla concluſione. Colla potenza divina eſpreſſa dall' Angelo in conteſtazione del parto d' una ſterile, prova l' Angelo efficacemente il parto d' una Vergine. Dunque colla provvidenza divina eſpreſſa dall' Angelico in conteſtazione del legamento del fomite provaſi per noi con pari efficacia la mente dell' Angelico a favor dell' immacolata Concezione.

E la ragione di sì giuſta, e pari conſequenza ſi è, perchè, ſiccome nel primo caſo la potenza divina s' adatta alle circo-
ſtanze

Digitized by Google

ſtanze del miſtero trattato dall' Angelo, benchè l' Angelo ſe ne ſerva pel prodigio minore, e con tal adattamento il prodigio minore in virtù della divina potenza fà prova convincente del prodigio maggiore; così nel caſo noſtro la provvidenza divina, onde s' avvalſe l' Angelico pel prodigio minore, ſi deve adattare alle preſenti circoſtanze della pia riſpettabile ſentenza: e con tal adattamento, che connota, e ſeco porta l' impedimento originario, e totale del ſomite in radice, il prodigio minore del di lui legamento, in virtù della provvidenza divina così circoſtanziata, fa prova convincente anche quì del prodigio maggiore. E però, come vedete, l' argomento preſo dall' eſenzion della Vergine da ogni colpa attuale, non può di preſente equivocare a motivo della ſua cagion primaria, della provvidenza divina. Poichè a tal uopo nell' oſcurità dell' auguſto privilegio la provvidenza divina a mente dell' Angelico era, per dir così, come circonſcritta dentro i limiti del prodigio minore, che rimirava l' eſenzion ſuddetta qual propia cauſa, e ragione immediata. Ma fatto poi non men paleſe, che aſſai credibile l' illuſtre privilegio, la ſteſſa eſenzion della Vergine da ogni colpa attuale, muta faccia, e relazione, e di cauſa, qual era, del legamento del fomite, ſi cangia in effetto dell' immacolata Concezione, e così come tale, cioè in linea, e in proporzione d' effetto, viene a far fede, anche a mente dell' Angelico, d' una provvidenza di lunga ſuperiore alla prima, cioè affatto illimitata, e incirconſcritta ſecondo l' eſigenza, e l' ampiezza del prodigio maggiore, da cui riſulta, e deriva qual proprio accidente.

Per lo che già vi vedo piegare, e per farlo con onore, cercate di coprire, e di cooneſtare la voſtra ritirata coll' altro motivo, per cui dite, che l' eſenzion della Vergine dalla colpa attuale in vigor della di lei immacolata Concezione non ceſſa tuttavia d' eſſer miracoloſa, qual è quella ammeſſa, e voluta dall' Angelico col ſuppoſto legamento del fomite; onde il perſiſtere nel primo ſenſo non ſia lo ſteſſo per lui, che l'ammetter continui miracoli ſenza neceſſità. Ma con quanto profitto abbiate ricorſo a cotal ſutterfugio, apprendetelo da lui ſteſſo, dal S. Dottore. Riporta egli *3. p. q. 77. art. 5. in corp.* l'opinione di que' Teologi, che vogliono, che nel Sacramento dell' altare, al corromperſi delle

ſpe-

specie eucaristiche Iddio crei, e surroghi di fondo una nuova materia, che ne sostenti la corruzione, e dia luogo, e soggetto all' introduzion successiva di nuove forme. Ma poi così tosto la riprova *Verum quia non rationabiliter videtur dici, quod miraculose aliquid accidat in hoc sacramento, nisi ex ipsa consecratione, ex qua non est, quod materia creetur, vel redeat; melius videtur dicendum, quod in ipsa consecratione miraculose datur quantitati dimensivæ panis, & vini, quod sit primum subjectum subsequentium formarum. Hoc autem est proprium materiæ. Et ideo ex consequenti datur prædictæ quantitati dimensivæ omne illud, quod ad materiam pertinet. Et ideo quicquid posset generari ex materia panis, vel vini, si adesset, totum potest generari ex prædicta quantitate dimensiva panis, vel vini; non quidem novo miraculo, sed ex vi miraculi prius facti.*

Chi bene intende queste parole *non quidem novo miraculo, sed ex vi miraculi prius facti*: non può a meno di non intendere al tempo stesso, che l'esenzion della Vergine dalla colpa attuale a motivo dell'immacolata Concezione non è miracolosa a mente dell'Angelico, che in causa, e in radice. E però sempre sussiste, che l'ammetterla, come prima, cioè pel solo legamento del fomite, sarebbe lo stesso, che darsi ad intendere, che l'Angelico piuttosto, che aderire alla presente pia credibilità dell'augusto privilegio, che seco la porta per proprietà di stato, si fosse voluto spontaneamente allegare, e attenere alla catena non interrotta di continui, e sempre nuovi miracoli moltiplicati, e aggruppati senza necessità. Il che quanto ripugni alla sua dottrina, il contesta novamente 3. *p. q.* 77. *art.* 4 *ad* 3. ove dice *quod corruptio illarum specierum non est miraculosa, sed naturalis. Præsupponit tamen miraculum, quod est factum in consecratione, scilicet, quod illæ species sacramentales retineant esse sine subiecto, quod prius habebant in subjecto, sicut & cæcus miraculose illuminatus naturaliter videt.*

Dal che però non ne segue, che l'esenzion della Vergine da ogni colpa attuale possa dirsi come propria, così anche naturale nella Madre di Dio. Poichè naturale è solo ciò, che è proporzionato a sortire dai principj intrinseci della cosa, benchè la cosa stessa sia provenuta per miracolo, come coll' esempio suddetto del cieco nato prova di fatti l'Angelico, che il Verbo

fù

fù figlio naturale della Vergine , quantunque concepito , e nato di lei per miracolo, come può vederſi 3. *p. q.* 33. *art.* 4. *in corp. Si enim conſideremus id , quod eſt ex parte materiæ conceptus , quam mater miniſtravit , totum eſt naturale . Si vero conſideremus id, quod eſt ex parte virtutis activæ, totum eſt miraculoſum*; onde ſoggiunge, nella riſpoſta *ad* 1. *quod Chriſtus dicitur naturalis filius hominis, in quantum habet naturam humanam veram , per quam eſt filius hominis, licet eam miraculoſe habuerit , ſicut cæcus illuminatus videt naturaliter per potentiam viſivam , quam miraculoſe accepit*. E lo ripete nella *q.* 35. *art.* 3. *ad* 2. *Sic igitur ex parte matris nativitas illa fuit naturalis , ſed ex parte operationis Spiritus Sancti fuit miraculoſa : Unde beata Virgo eſt vera naturalis mater Chriſti*.

Ma non può dirſi lo ſteſſo della di lei eſenzione da ogni colpa attuale, cioè che una tal eſenzione foſſe in lei come naturale a motivo della di lei Concezione immacolata , per cui fù ſempre mai ſenza fomite ; Mentre una tal eſenzione è propia dello ſtato della Madre di Dio, non in virtù dello ſtato medeſimo, ma in virtù della grazia, che và con eſſo congiunta : nel modo ſteſſo, che per la congiunzion della grazia era ſimilmente propia dello ſtato dell' innocenza ; e perciò in neſſun conto naturale, come nota il S. Dottore nel luogo riferito nella lettera precedente 1. *p. q.* 95. *art.* 1. *in corp. Manifeſtum eſt autem, quod illa ſubjectio corporis ad animam, & inferiorum virium ad rationem non erat naturalis, alioquin poſt peccatum manſiſſet, cum etiam in Dæmonibus data naturalia poſt peccatum permanſerint*. E inveſtendo appunto la difficoltà propoſta in radice , cioè riguardo all' indiviſibilità della grazia dalla giuſtizia originale, con cui ſarebbero nati i figli dell'uom innocente, lo ripete 1. *p. q.* 100. *art.* 1. *ad* 2. *Neceſſe eſt dicere, quod ſi pueri nati fuiſſent in originali juſtitia , quod etiam nati fuiſſent cum gratia , ſicut & de primo homine ſupra diximus , quod fuit cum gratia conditus . Nec tamen fuiſſet propter hoc gratia naturalis; quia non fuiſſet transfuſa per virtutem ſeminis; ſed fuiſſet collata homini ſtatim cum habuiſſet animam rationalem; ſicut etiam ſtatim cum corpus eſt diſpoſitum infunditur a Deo anima rationalis , quæ tamen non eſt ex traduce*.

Avendo già pienamente ſoddisfatto all'uno, e all'altro capo delle

delle difficoltà nuovamente eccitate contra l' argomento invittissimo per noi proposto nella lettera precedente, e vendicato, e coltivato nella presente, torna in campo, come da se per illazion subalterna, ma necessaria, che la purga totale della Vergine, cui nell' oscurità dell' augusto pregio affise l' Angelico al tempo dell' incarnazione del Verbo, come abbiam veduto nelle due lettere prossime, si deve di presente riportare al tempo della di lei Concezione; per la viva ragione, che il soggetto d'una tal purga, cioè la macchia della carne, non si compativa, secondo che mostrano le presenti circostanze, anche a senso, ed a mente del S. Dottore, collo stato perenne della Vergine in qualunque differenza di tempo. Ma perchè meglio si scorga la legittimità d' una tal illazione, piacemi quì di confermarla coll' autorevole scorta di lui medesimo sulle tracce dell' esempio tante volte recato della liberazion preservativa de' santi Padri dalla pena di senso nella discesa, che fece l' anima del Salvatore dopo la sua morte nel seno d' Abramo *Nam dolores pœnarum solvit præservando ab eis*, come dice 3. *p. q.* 52. *art.* 2. *ad* 2. Il che di certo non si può intendere rispetto al tempo della discesa: Poichè colà giù non v' era di tai dolori, come soggiunge nella risposta *ad* 4. Onde una tal preserva si deve necessariamente riferire al tempo passato, in cui vivendo sù di questa terra furon mondate le lor anime giuste da ogni reato personale di colpa, e di pena sensibile.

Altrimenti la detta liberazione concernente la pena di senso non sarebbe stata preservativa, ma effettiva, qual fù quella, che allor compartì a molti di que' giusti antichi, che esistevano nel purgatorio *illis scilicet, qui jam sufficienter purgati erant, vel etiam qui, dum adhuc viverent, meruerunt per fidem, & devotionem ad mortem Christi, ut eo descendente liberarentur a temporali purgatorii pœna*, come nota il S. Dottore 3. *p. q.* 52. *art.* 8. *ad* 1. E però siccome la preserva de' Santi Padri da detta pena di senso, benchè espressa dall' Angelico in tempo presente, quasi che fosse stata da Gesù Cristo operata nell' atto stesso, che discese nel seno d' Abramo, s' intende nondimeno espressa in tal modo rispetto al tempo passato, attesa la repugnanza, e l' incompatibilità della pena sensibile collo stato de' Santi Padri nel limbo, anche prima d' una tale discesa; Così per

Digitized by Google

per la stessa repugnanza, e incompatibilità della macchia di carne collo stato della madre di Dio, anche prima, che seguisse l'incarnazione del Verbo; non fa di presente alcun ostacolo a retrotrarne l'immunità singolare fino al primo tempo della Concezion della Vergine, che S. Tommaso nell'oscurità dell'augusto privilegio non ne abbia parlato, che in rapporto al tempo susseguente, e preciso, che discese nel di lei seno il suo Figlio divino.

Poichè non potendo stare la macchia di carne collo stato della divina maternità, come collo stato de' santi Padri star non potea la pena di senso; l'affiger ora, come prima, la purga della carne alla presenza attuale del Verbo nel seno della madre sarebbe lo stesso, che dire, che non fece colla sua discesa nel di lei seno la detta purga preservativa, per difetto appunto di detta macchia di carne nella Vergine, come quì vuolsi supporre; Non altrimenti che per pari difetto della pena di senso nel limbo, sarebbe lo stesso, che negarne la detta liberazion preservativa ne' santi Padri, ove questa, benchè espressa similmente dal S. Dottore in tempo presente, affiger si volesse all' attual presenza di Gesù Cristo nel seno d' Abramo, come spiegando quel passo di S. Agostino *in Epist. ad Evodium*. *Illis justis, qui in sinu erant Abrahæ, cum Christus in inferna descendit, nondum quid contulisset inveni*, osserva opportunamente l'Angelico *3. p. q. 52. art. 5. ad 1.* con dire *quod Augustinus ibi loquitur contra quosdam, qui æstimabant, antiquos justos ante adventum Christi in inferno doloribus pœnarum fuisse subjectos. Unde parum ante verba inducta præmittit, dicens: Addunt quidam hoc beneficium antiquis etiam Sanctis fuisse concessum, ut Dominus cum in infernum venisset, a doloribus solverentur; Sed quonam modo intelligatur Abraham, in cuius sinum etiam pauper ille susceptus est, in illis fuisse doloribus, ego quidem non video. Et ideo cum postea subdit, se nondum invenisse, quid descensus Christi ad inferos antiquis justis contulerit; intelligendum est quantum ad absolutionem a doloribus pœnarum. Contulit tamen eis quantum ad adeptionem gloriæ, & per consequens solvit eorum dolorem, quem partiebantur ex dilatione gloriæ.*

Onde supposto, come di presente suppor possiamo, anche a mente dell'Angelico, che allo stato della madre di Dio

senza differenza di tempo, e così prima eziandio dell' incarnazione del Verbo, competesse l' immunità dalla macchia di carne, come allo stato de' santi Padri nel limbo competeva l' immunità dalla pena di senso; di quì è, che quel dir, com' ei fece nell' oscurità dell' immacolata Concezione 3. *p. q.* 32 *art.* 4. *ad* 1. *Spiritus Sanctus supervenit Virgini purgans ipsam, idest, præservans, ne cum peccato originali conciperet*, o non significa più nulla nella luce presente dell' augusto privilegio, o se hà da significar qualche cosa, deve dire, e significare lo stesso, che una preserva illimitata, e incirconscritta; come appunto, perchè sia significante nell' altro caso quel suo simile detto 3.*p.q.*52.*art.*2.*ad* 2. *dolores pœnarum solvit præservando ab eis*, non si deve, ne si può coartare al tempo stesso, che Gesù Cristo liberò colla sua presenza li santi Padri dall' altra pena di danno, benchè l' Angelico ne parli promiscuamente con relazione al medesimo tempo *utrosque autem dolores Christus solvit ad inferos descendens*. Per lo che tosto soggiugne *aliter tamen, & aliter; nam dolores pœnarum solvit præservando ab eis*, con appor loro opportuno riparo anticipatamente, e non in quell' atto, come fece rispetto all' altra pena di danno, di cui segue a dire *dolores autem causatos ex dilatione gloriæ, actualiter solvit, gloriam præbendo*.

E però nel modo stesso, che la preserva de' santi Padri dalla pena di senso non appella, nè cade sul tempo, che esprime, della discesa di Gesù Cristo nel seno d' Abramo, ma risale fino al tempo della discesa, che là fecero l' anime de' santi Padri, così la preserva della Vergine dalla macchia di carne, espressa, ed intesa una volta dall' Angelico in ordine al tempo della concezione del Verbo *purgans ipsam, idest, præservans, ne cum peccato originali conciperet*, rimonta similmente ancor ella a tutto il tempo precedente, che fù senza colpa attuale. Poichè nol fù, come s' è detto, quasi a forza di miracoli per l' argine fatto alla corrente dell' umana corrotta natura dalla provvidenza divina con un perpetuo singolar legamento del fomite, come allor suppose l' Angelico, per ripararla dal pendio, e dal lubrico d' ogni colpa; ma sullo per propietà di stato, qual conveniva alla madre di Dio, e qual fù nell' uomo innocente. Il che seco traendo nelle presenti circostanze, anche a senso del santo Dottore, l' esenzion della

della Vergine da ogni colpa attuale in radice per la non esistenza del fomite, deve a senso suo trar seco similmente, che detta purga dalla macchia di carne in ordine alla presenza del Verbo *ne cum peccato originali conciperet*, ridondasse con efficacia di causalità nella stessa Concezion della Madre, che è quanto dire *idest praeservans, ne cum peccato originali* conciperetur.





Digitized by Google

# LETTERA XI.

## ARGOMENTO

*La gradazione ordinaria, che passa trà la perfezione di natura, e di grazia, non ebbe luogo per privilegio nella santissima Vergine, come nol ebbe sì negli Angioli, che in Adamo creati, e conditi in grazia.*



IO già prevedeva, che novamente m' avreste ritoccato questo tasto; che secondo S. Tommaso non dovea prima dell'incarnazione del Verbo apparire in altrui l'immunità dal peccato secondo la carne. Ma vi ripeto, come altrove vi dissi, che a mente, ed a senso del S. Dottore ciò seguì nella Vergine senza alcun pregiudizio, anzi con vantaggio del primato, e della gloria, che nella purità della carne risplender dovea in Gesù Cristo, non ostante che altrimenti ne pensasse S. Tommaso in mezzo alle tenebre, e all'oscurità di que' tempi, ove disse 3. *p. q.* 27. *art.* 3. *in corp. Quod secundum carnem aliquis ab illa damnatione liberetur, non videtur fieri debuisse, nisi post incarnationem eius, in qua primo debuit immunitas damnationis apparere*. Poichè nel meriggio chiarissimo della pia, e ragionevole credenza dell' immacolata Concezione; a tenor di quanto v' hò dimostrato nell'altre mie lettere, anche a mente, ed a senso dell' Angelico, dir si deve tutto l'opposto. Mentre la purità della Vergine *secundum carnem*, tuttochè preveniente l'incarnazione del Verbo, nella stessa sua prevenzione si mostra siccome un preludio, così anche un nobile effetto della purità santissima del suo figlio, e comun Redentore. In quella guisa appunto, che sul bel mattino, ove sorge l'aurora, sgombra affatto di tenebre per la luce, che riceve dal sole, non toglie al sole la prima gloria del dì, cui prenunzia alle cose visibili co' primi albori dell' aurora novella secondo l'allusione, che n' abbiamo in *Giob. al* 3. in quel passo, ove della notte del peccato originale secondo la spiegazione di S. Tommaso 3. *p. q.* 27. *art.* 2. *ad* 2. stà scritto, e vien

vien detto *Expectet lucem , & non videat nec ortum surgentis auroræ* .

E se bene l'Angelico a norma della sua sentenza letterale contra l'immacolata Concezione intenda un tal passo della Natività della Vergine commentandolo in questo modo *nec ortum surgentis auroræ , idest beatæ Virginis , quæ in suo ortu a peccato originali fuit immunis* : Ciò non ostante siccome di presente abbiam tutta per noi la mente , e lo spirito del S. Dottore , possiamo adattarlo con tutta propietà all'augusto privilegio della di lei Concezione , da lui spesso appellata *nativitas in utero* a differenza dell' altra , che dicesi *ex utero* ; quando peraltro anche di questa fece uso l'Angelico a significare l'immacolata concezione del figlio di Dio nel luogo stesso , in cui dice *Nam Christus nullo modo contraxit originale peccatum , sed in ipsa sui conceptione fuit sanctus secundum illud Luc.* 1. *Quod ex te nascetur sanctum vocabitur filius Dei* . Poichè quella parola *nascetur* non dice al certo relazione meno stretta colla nascita , come distinta della concezione , di quel , che dicala con pari differenza trà la concezione , e la nascita l'altra parola *ortum* appropriata , e contratta dall' Angelico alla Natività della Vergine : Tanto più , che all'indole propria di detto verbo *nascetur* s'aggiunge , e s'unisce al tempo stesso anche la nota derivativa *ex te* , che ne coarta maggiormente il significato alla nascita *ex utero* . Onde mancando cotal nota nell' altro vocabolo *ortum* è egli di presente questo vocabolo assai più atto , ed acconcio , che la voce *nascetur* ad esprimer per se stesso nelle presenti circostanze la nascita *in utero* , cioè l'immacolata Concezion della Vergine .

E in coerenza della pia , e ragionevole credibilità dell' augusto pregio , che abbiam finora interpretata , secondo la mente , e lo spirito del S. Dottore , non avrebbe egli di presente spiegato quel dell' Apostolo *ad Corinth.* 15. *Non prius , quod spiritale est , sed quod animale , deinde quod spiritale* , con dir , come fece 3. *p. q.* 27. *art.* 1. *ad* 1. *quod etiam in beata Virgine prius fuit id , quod est animale , & postea id , quod est spirituale ; quia prius fuit secundum carnem concepta , & postea secundum spiritum sanctificata* ; Ma piuttosto siccome disse di Gesù Cristo 3. *p. q.* 34. *art.* 1. *ad* 1. *quod ille ordo , quem ponit ibi Apostolus , pertinet ad eos , qui per profectum ad spiritualem statum perveniunt* .

*In*

*In mysterio autem incarnationis magis consideratur descensus divinæ plenitudinis in naturam humanam, quam profectus humanæ naturæ, quasi præexistentis, in Deum; Et ideo in homine Christo a principio fuit perfecta spiritualitas*; Così colla debita proporzione, e subordinazione avrebbe detto non già per l' istesso motivo, ma quanto all' effetto, che un tal ordine non ebbe luogo neppur nella Vergine, perchè altrimenti supponendo pria la di lei concezione, e da poi la santificazione con intervallo di tempo, non se ne sarebbe potuta verificare l' esenzion dalla colpa originale nel primo istante dell' esser suo ragionevole. Poichè nel tempo precedente, in cui senza dimora non si fosse contestualmente congiunto l' esser spirituale coll' animale, la Vergine sarebbe stata sotto il reato della colpa originale, non che sotto la legge del fomite, che anche tolta la colpa, infetta, ed imbratta la carne; il che solo peraltro basterebbe, secondo l' Angelico, a non poter dare in tutto rigore alla madre di Dio il bel vanto, e il bel titolo d' immacolata anche dopo l' incarnazione del Verbo, come riflette 3. *p. q.* 27. *art.* 3. ove parlando della suppressione del fomite, operata in lei dalla presenza, e abitazione del Verbo, s' espresse appunto in questi termini *sed contra est, quod dicitur Cant.* 4. *Tota pulchra es, amica mea, & macula non est in te. Fomes autem ad maculam pertinet, saltem carnis. Ergo in beata Virgine fomes non fuit.*

E ciò, che quì disse colla limitazione suddetta, cioè per rapporto al tempo dell' incarnazione del Verbo nel di lei seno verginale, l' avrebbe detto nelle presenti circostanze senza alcuna limitazione di tempo. Poichè sapeva molto bene il santo Dottore *Quod sicut August. dicit in sermone de Assumptione* (il quale peraltro, come s' è detto, non è suo, ma d' altro Autore) *beata Virgo Maria vera æstimatione a quibusdam generalibus excipitur*, sono parole dell' Angelico 3 *p. q.* 30. *art.* 2. *ad* 2., e sapeva altresì, che trà l' altre eccezioni contar si dovrebbe al presente anche questa: mentre riferendo quella bella sentenza di S. Anselmo *Conveniens fuit, ut illa Virgo ea puritate niteret, qua major sub Deo nequit intelligi*, di quì tosto ne cava 3. *p. q.* 27. *art.* 2. *in* 2. *arg.* la pur bella sossunta *Sed major puritas fuisset beatæ Virginis, si nunquam anima eius fuisset inquinata contagio originalis peccati*; onde poi ne trae per consequenza la di lei eccezione

zione dall' ordine sudetto trà l' esser spirituale, e l' animale, concludendo così l' argomento *Ergo hoc ei præstitum fuit, ut antequam animaretur caro eius, sanctificaretur*. E però se bene in appresso se n' esca con dire secondo la sua letterale sentenza nell' oscurità dell' eccelso privilegio, che ancor ella, la Vergine, avea bisogno di redenzione, presa da lui nel suo stretto significato di redenzion sanativa *Ad secundum dicendum, quod si nunquam anima beatæ Virginis fuisset contagio originalis peccati inquinata, hoc derogaret dignitati Christi, secundum quam est universalis omnium Salvator. Et ideo sub Christo, qui salvari non indiguit, tanquam universalis Salvator, maxima fuit beatæ Virginis puritas*.

Ciò non ostante potendo noi di presente anche a sua mente far uso della redenzion preservativa, per esimer la Vergine dal contagio della colpa originale, senza punto con ciò derogare alla dignità del Figlio nel farnela esente *Sicut medicus dicitur solvere morbum, a quo præservat per medicinam*: secondo l' aforismo tante volte citato dello stesso S. Dottore, e così darle potendo a un tempo stesso entro i limiti da lui prescritti, e senza lesione della di lei immacolata Concezione quel grado sublime di purità massima, che fuor d' ogni dubbio le accorda dopo Gesù Cristo, ogn' un vede di leggieri, che in coerenza delle presenti circostanze l' avrebbe data similmente per esente dall' ordine suddetto rilevato dall' Apostolo trà la perfezione della carne, e quella dello spirito; nè avrebbe temuto, che per l' esenzion della Vergine da un tal ordine scemasse punto di pregio la singolarità del suo Figlio. Poichè la purità della Vergine secondo la carne, essendo tutta derivata dall' intima unione coll' autor della grazia, e col sole di giustizia, tutta perciò si risonde nel suo principio, onde provenne; E non è maraviglia, che n' abbia ella sola participato sopra tutti, e prima di tutti, come dal fuoco stesso più calor ne riceve chi più d' appresso se gli accosta secondo la bella similitudine del S. Dottore *3. p. q. 69. art. 8. in corp. Et ideo quidam plus, quidam minus de gratia novitatis accipiunt. Sicut etiam ab eodem igne accipit plus caloris, qui plus ei appropinquat*; E però la notte del peccato originale, che non potè sostener la luce del sole di giustizia, non potè regger neppure alla vista della Vergine, che ne fù la foriera *Expectet lucem, & non videat nec ortum surgentis auroræ*. E la

E la ragione si è, perchè l'effetto univoco, che insieme sia segno, e presagio della sua cagione, deve come tale a un tempo stesso, e precederla, e parteciparne le prerogative per rappresentarle, e per darne, secondo l'esigenza della propria quiddità un saggio anticipato, secondo che opportunamente, e acconciamente dimostra la detta similitudine dell'aurora, presa dalla Scrittura, e appropiata da S. Tommaso al peccato originale. Sotto il qual tipo vedesi gia cuniato in medaglie l'augusto pregio con all'intorno questa bella iscrizione *Luce præventa prævenit lucem*. E ad essa corrisponde con pari consonanza anche un altro bel simbolo, o a meglio dire lo stesso sotto diverso prospetto tratto similmente dal S. Dottore *3. p. q. 27. art. 3. in corp.* ove dopo d'aver detto, che la divina maternità, quantunque non avesse renduta esente la Vergine dalla colpa del primo padre nella sua Concezione, secondo le circostanze, in cui si trovava l'eccelso privilegio nell'oscurità de' suoi tempi, esente nondimeno renduta l'aveva da tutte le consequenze della stessa colpa nell'atto di concepir nel suo seno il divin Verbo *Postmodum vero in ipsa conceptione carnis Christi, in qua primo debuit refulgere peccati immunitas, credendum est, quod ex prole redundaverit in matrem totaliter fomite subtracto*: così tosto l'adombra con questa non men all'uno, che all'altro tempo adattabile similitudine *Et hoc figuratur Ezech. 43. ubi dicitur. Ecce gloria Dei Israel ingrediebatur per viam orientalem, idest, per beatam Virginem, & terra, idest caro ipsius, splendebat a majestate ejus, scilicet Christi*.

Onde chiaramente si scorge, che secondo le presenti circostanze, a tenor delle quali non si può dubitare, che il S. Dottore a pieni voti sarebbe concorso nel comun sentimento applaudito, e secondato dalla Chiesa, di creder piamente, e ragionevolmente santa, e immacolata la Concezion della Vergine; non si può neppur dubitare, che con pari pietà, e ragionevolezza l'avrebbe creduta dispensata ancor dalla legge comune, che secondo l'Apostolo ordina in tal modo la perfezione spirituale, che la preceda, e da lei si distingua con intervallo di tempo la perfezione animale. E benchè ciò ne venga da un tale supposto per istretta necessità di discorso, non potendo stare, che si voglia il conseguente, senza volerne l'indispensabile

bile antecedente, si prova inoltre in questa parte con evidenza, e quasi per sua bocca la mente, e lo spirito del S. Dottore con altri esempj, che ne somministra egli stesso tanto nella creazione degli Angioli, quanto in quella dell'uomo: poiche sì gli uni, che l'altro furono da Dio conditi in grazia, come de' primi l'insegna 1. *p. q.* 62. *art.* 3. *in corp.* e del secondo 1. *p. q.* 95. *art.* 1. *in corp.* Ond' è, che in loro non potè precedere alla perfezione di grazia la perfezion di natura con intervallo di tempo, dicendo d'entrambi con S. Agostino *in detta q.* 95. *art.* 1. nell' argomento *Sed contra, quod Deus simul erat in eis condens naturam, & largiens gratiam.*

E quì si deve seriamente riflettere, che S. Tommaso nel primo argomento, che fà nella stessa *q.* 95. *art.* 1. contra la prima costituzione dell' uomo in istato di grazia, reca appunto quel passo dell' Apostolo 1. *ad Corinth.* 15. nel qual si dice *Factus est primus homo Adam in animam viventem, novissimus Adam in spiritum vivificantem*, dopo cui siegue immediatamente l' altro prodotto in obietto *Sed non prius, quod spiritale est, sed quod animale, deinde quod spiritale*. Or che risponde l' Angelico al primo di detti passi? Dice forse, che l' Apostolo intende, che Adamo, come condito in istato di vita animale, dovea prima esser perfetto nella natura, e poi spiritualizzato colla grazia? No certamente. Anzi dice tutto l' opposto, cioè che non fù in vero spirituale secondo il corpo, essendo ciò prerogativa del figlio di Dio, che era di già comprensore, ma che questo punto non toglie, che Adamo non fosse spirituale secondo l' anima, e vale a dire, creato, e condito in grazia. Mentre così glosa il S. Dottore il detto contesto dell' Apostolo *Ad primum ergo dicendum, quod Apostolus illa verba inducit ad ostendendum esse corpus spirituale, sicut corpus animale; quia vita spiritualis corporis incœpit in Christo, qui est primogenitus ex mortuis, sicut vita corporis animalis incœpit in Adam. Non ergo in verbis Apostoli habetur, quod Adam non fuit spiritualis secundum animam, sed quod non fuit spiritualis secundum corpus.*

Sicchè neppur ciò, che dice in appresso *Sed non prius, quod spiritale est, sed quod animale, deinde quod spiritale*, per esser appunto correlativo alla sola spiritualità del corpo, il che seguirà nella gloria, può far punto d'ostacolo alla primiera spiritualità della Vergine per la grazia santificante, sin da quando

P fù

fù perfezionata nell' esser di natura; come appunto nol fece, nè potè farlo in Adamo, quantunque creato in istato di vita animale. E con ragione. Mercecchè la spiritalità dell' anima, che nasce, e deriva dalla grazia, si compara colla natura in ragion di principio, affinchè tenda con essa alla gloria. Onde non è necessario, che l' una si distingua dall' altra con intervallo di tempo; Mentre come nota, parlando appunto d' Adamo, il S. Dottore *1. p. detta q. 95. art. 1. ad 5. cum motus voluntatis non sit continuus* ( cioè successivo ) *nihil prohibet etiam in primo instanti suæ creationis primum hominem gratiæ consensisse*, e che in conseguenza nell' accoglierne il lume, e il calore in se stesso prodisse anche all' istante in opre di luce meritorie di vita eterna *Sicut in eodem instanti, in quo illuminatur luna a sole, illuminatur aer a luna*, come esemplifica acconciamente l' istesso santo Dottore *1. p. q. 63. art. 5. in corp.* Oppur ( come premette nell' argomento quarto ) *Sicut ignis in primo instanti, quo generatus est, incipit moveri sursum*.

Il che peraltro non può dirsi similmente della spiritualità del corpo, che nasce, e deriva dalla gloria; non già perchè la natura, cioè la volontà dell' uomo, assistita dalla grazia non potesse all' istante produr contestualmente, siccome gli atti meritorj di vita eterna, così anche l' opra consumata, e perfetta della beatitudine, secondo che nota l'Angelico *1. 2. q. 5. art. 7. in corp.* ove dopo d'aver detto *quod rectitudo voluntatis, ut supra dictum est, requiritur ad beatitudinem, cum nihil aliud sit, quam debitus ordo voluntatis ad ultimum finem*; Così poi soggiugne *Sed ex hoc non ostenditur, quod aliqua operatio hominis debeat præcedere ejus beatitudinem: Posset enim Deus simul facere voluntatem recte tendentem in finem, & finem consequentem*; Ma perchè non hà colla natura la stessa correlazione di principio, come la grazia, o sia la spiritualità dell'anima. Mentre la gloria, o sia la spiritualità del corpo; onde nasce la difficoltà, presa dall'Apostolo, non riguarda la natura assistita, e ajutata dalla grazia ne' proprj individui, che in sola ragion di fine, e di termine, con cui perciò non coincide nel medesimo tempo, come prova l' Angelico *1. p. q. 62. art. 1. in corp. Quia hæc beatitudo non est aliquid naturæ, sed naturæ finis. Et ideo non statim eam a principio debuerant habere*, e lo comprova nell' *Articolo* 4. similmente in *corpo*, e nell' *Articolo 5. ad 2.*

E ri-

E rispondendo in ispecie alla detta possibile coincidenza nel divisato supposto, che Dio creando l'Angelo, o l'uomo l'avesse creato al tempo stesso *recte tendentem in finem, & finem consequentem*; dice così appunto nel luogo preaddotto 1. 2. *q.* 5. *art.* 7. *in corp. Sed ordo divinæ sapientiæ exigit, ne hoc fiat. Ut enim dicitur in* 2. *de Cælo. Eorum, quæ nata sunt, habere bonum perfectum, aliquid habet ipsum sine motu, aliquid uno motu, aliquid pluribus. Habere autem perfectum bonum sine motu convenit ei, quod natulariter habet illud. Habere autem beatitudinem naturaliter est solius Dei. Unde solius Dei proprium est, quod ad beatitudinem non moveatur per aliquam operationem præcedentem. Cum autem beatitudo excedat omnem naturam creatam, nulla pura creatura convenienter beatitudinem consequitur absque motu operationis, per quam tendit in ipsam. Sed Angelus, qui est superior ordine naturæ, quam homo, consecutus est eam ex ordine divinæ sapientiæ uno motu operationis meritoriæ, ut in primo expositum est. Homines autem consequuntur ipsam multis motibus operationum, qui merita dicuntur. Unde etiam secundum Philosophum beatitudo est præmium virtuosarum operationum*. Onde soggiunge nella risposta *ad* 1. *quod operatio hominis non præexigitur ad consequutionem beatitudinis propter insufficientiam divinæ virtutis beatificantis, sed ut servetur ordo in rebus*.

Posto dunque, che la spiritualità dell'anima, e del corpo, cioè la grazia, e la gloria abbiano colla natura sì differente correlazione di principio, e di termine, cioè di principio la prima, e di termine la seconda, ne viene in conseguenza, che dall'ordine suddetto d'anteriorità, e posteriorità di tempo trà la vita animale, e spirituale dell'uomo, cioè trà la natura, e la gloria, non si può similmente argomentare ad un tal ordine trà la natura, e la grazia nella stessa vita animale, come osserva l'Angelico 1. *p. q.* 95. *art.* 1. ove fatto in sesto luogo l'obbietto, che quì s'esamina *Natura plus distat a gratia, quam gratia a gloria, quæ nihil est aliud, quam gratia consumata. Sed in homine gratia præcessit gloriam. Ergo multo magis natura præcessit gratiam*; Francamente risponde, che la parità non cammina per la ragion suddetta *Ad sextum dicendum, quod gloriam meremur per actum gratiæ, non autem gratiam per actum naturæ. Unde non est similis ratio*. E una tal di-

ſparità trà la grazia, e la gloria l' accenna anche meglio 1. 2. q. 5. art. 7. ad 3. *Non enim habet rationem termini motus, ut beatitudo, ſed magis eſt principium motus, quo ad beatitudinem tenditur*. E più individualmente, a tenor del noſtro preſente intento, lo ſpecifica 1. p. d. q. 62. art. 3. ad 3., ove dice *quod quamvis gratia ſit medium inter naturam, & gloriam ordine naturæ, tamen ordine temporis in natura creata non debuit ſimul eſſe gloria cum natura, quia eſt finis operationis ipſius naturæ per gratiam adjutæ. Gratia autem non ſe habet ut finis operationis, quia non eſt ex operibus, ſed ut principium bene operandi. Et ideo ſtatim cum natura gratiam dare conveniens fuit*.

Ma perchè del paſſo citato dell' Apoſtolo ſe n' è ſervito l' Angelico promiſcuamente non tanto riguardo alla ſpiritualità del corpo, ma riguardo eziandio alla ſpiritualità dell' anima, avendone fatt' uſo per includere in eſſo anche la Vergine a ſola eſcluſione del ſuo figlio divino; Non tanto a me preme d' inſiſtere ſul motivo, quanto d' attenermi, e fermarmi nella ſoſtanza degli eſempj accennati sì degli Angioli, che d' Adamo; per cui faſſi paleſe, che gli uni, e l' altro, come conditi in grazia, furon di certo diſpenſati dall'ordine dell' Apoſtolo, preſo anche in queſto ſenſo promiſcuo; per inferirne a ſua mente, che di preſente n' avrebbe eccettuata anche la Vergine in ſeguela della di lei redenzion preſervativa, che ſeco non compate interſtizio di tempo trà la di lei perfezione animale, e la ſpirituale. Perlochè meritamente anche in tal ſenſo potè dir di ſe al ſuo Signore la ſteſſa Vergine per bocca di *Giob al* 10. *Vitam, & miſericordiam tribuiſti mihi*, cioè l' una inſiem coll' altra, colla vita di natura a un tempo ſteſſo anche la vita di grazia, che è un puro effetto della divina miſericordia impartitole dal ſuo figlio mediante la redenzione preſervativa, cui toſto grata le conteſta con ciò, che ſegue: *Et viſitatio tua cuſtodivit ſpiritum meum*, viſitandolo, e redimendolo ſecondo quel di *S. Luca al* 1. *Quia viſitavit, & fecit redemptionem* con viſita, e redenzion privilegiata di cuſtodia *cuſtodivit ſpiritum meum*.

Ond' io mi figuro (per eſprimermi con queſta vivace fantaſia) che l' anima pura, e innocente della Vergine nell' atto d' uſcire dalle mani creatrici di Dio, al primo vederſi come in

in procinto di dover anche lei, in un coll'anime altrui, pel vizio dell' infetta natura restar lorda, e schiava della colpa, conversa, e rivolta al suo Signore lo pregasse, come Giuditta nel suo cimento con Oloferne *Judith.* 13. *Confirma me, Domine Deus Israel, & respice in hac hora*; e che nell'istante (per noi tutti fatale) di sua Concezione accalorendo le suppliche replicasse come quella *Confirma me, Domine Deus, in hac hora*. Non già che articolasse per se stessa una simil preghiera, non essendo fornita dell'uso di ragione, come insegna il S. Dottore *3. p. q. 27. art. 3. in corp.* ma perchè proferilla, e presentolla in sua vece al trono di grazia colla voce del proprio sangue quell' agnello divino nato di lei *qui occisus est ab origine mundi*, come stà scritto *Apocal.* 13. Mentre non v' hà dubbio, che il suo sangue, preso un tempo nel di lei seno colla carne passibile, per consumar la grand' opra, sempre intesa, e sempre proficua, dell' umana redenzione; hà forza, e ragione di vera supplica non espressa, ma interpretativa, come insegna l' Angelico *3. p. q. 54. art. 4. in corp.* e *q. 57. art. 6. in corp.*

E molto meglio nel *supplemento q. 72. art. 3. in corp.* ove dopo d'aver detto *quod Sancti dicuntur dupliciter orare pro nobis. Uno modo oratione expressa, dum votis suis aures divinæ clementiæ pro nobis pulsant. Alio modo quasi oratione interpretativa, scilicet per eorum merita, quæ in conspectu ejus existentia, non solum eis cedunt ad gloriam, sed sunt etiam nobis suffragia, & orationes quædam*: così tosto soggiunge *Sicut etiam sanguis Christi pro nobis effusus, dicitur veniam petere*. Di quì dunque ne viene, che come a pro dell'anime altrui già macchiate di colpa, pria dell' uso di ragione fà egli cotal supplica per mondarnele, e incorporarle a se loro capo, secondo che nota l' Angelico *q. 15. art. 1. ad 1.* ove spiegando quel del Salmo 21. *Deus Deus meus respice in me, quare me dereliquisti, longe a salute mea verba delictorum meorum*, dice appunto, che fece in croce cotal supplica *secundum proprietatem personalem, & habitudinalem; prout, scilicet, aliqua dicuntur de ipso in persona nostra, quæ sibi secundum se nullo modo conveniunt. Unde & inter septem regulas Ticonii, quas Aug. ponit in 3. de doctrina christiana, prima ponitur de Domino, & ejus corpore, cum scilicet Christi, & Ecclesiæ*
*una*

*una persona æstimatur. Et secundum hoc Christus ex persona membrorum suorum loquens, dicit. Verba delictorum meorum; non quod in ipso capite delicta fuerint.*

Di quì, dico, ne viene, che sotto questo riguardo posso dar corpo ancor io all'imagine da me formata, senza punto scostarmi dalla dottrina del S. Dottore, che nega, come dissi, alla Vergine l'uso di ragione in tal atto, prendendo in simil guisa come fatta dalla Vergine quella supplica, che fù fatta per lei dal suo figlio divino colla voce del suo sangue, e de' suoi meriti, ad intuito de' quali fù preservata dalla colpa comune. Or seguendo le tracce del mio pensiero la pongo novamente in bocca della madre, la quale, mentre con essa avvilisce se stessa, confessando umilmente la propia indigenza, commenda, e magnifica al sommo l'onnipotenza, e la misericordia del figlio, contestando, che al confronto dell'infinita sua munificenza sparisce, e perde, quanto hà di grande sì segnalata, e singolare domanda *Dixitque ei petitionem unam parvulam ego deprecor a te, ne confundas faciem meam 3. Reg. 2.* Detto fatto. Poichè accolta benignamente dal divin figlio la madre supplichevole, e soggiuntole tosto *Pete mater mea; neque enim fas est, ut avertam faciem tuam 3. Reg. 2.* alzò ella le sue tenere voci, animate, e formate dal sangue, e dai meriti dello stesso suo figlio *Confirma me, Domine Deus Israel, & respice in hac hora.... Confirma me, Domine Deus, in hac hora.*

E senza indugio fù tosto segnata la grazia a tenor della supplica col sospirato favorevole rescritto, espresso, e registrato a perpetua memoria nella *Cantica al 3.* in questi termini individuali, e precisi: *Immaculata mea:* Onde non tanto per se, quanto per la Vergine custodita, e campata in quell'ora, nella sua Concezione, da ogni macchia, e lordura di colpa, ebbe a dire la donna virile ricordata di sopra *Judith. 13. Et in me ancilla sua adimplevit misericordiam suam..... quoniam custodivit me....., & non permisit me Dominus ancillam suam coinquinari, sed sine pollutione peccati revocavit me vobis gaudentem in victoria sua, in evasione mea.* E per sì bel vanto, per sì raro, e singolar privilegio di preserva, e di scampo, che accoppiò nella Vergine l'esser di grazia coll'esser di natura nel primo istante, e nel primo momento della sua Concezione immaco-

macolata s'unifcon tutti a farle plaufo, come già tutti s' unirono a farlo a Giuditta, che la figurò col fuo trionfo fimilmente di preferva, e di fcampo *Benedixerunt eam omnes una voce dicentes: tu gloria Jerufalem, tu lætitia Ifrael, tu honorificentia populi noftri. Judith.* 15. Poichè, fe Giuditta mantenne la fua Gente in poffeffo della cadente libertà, refe la Vergine in perfona propria all' umana natura già caduta l'onor primiero della giuftizia originale, per cui a ragione può dirfi di lei rifpetto al tempo di fua concezione ( come in ordine a quel della nafcita, fecondochè glofa l'Angelico 3 *p. q.* 27. *art.* 2. *ad* 1. diffe del Precurfore S. Ambrogio nel 1. di S. Luca ) *quod nondum inerat ei fpiritus vitæ, & jam inerat ei fpiritus gratiæ.*

Per lo che fuppofta, come quì vuolfi fupporre, anche a mente del S. Dottore, la pia credibilità dell' augufto privilegio, è d' uopo concludere a fua mente, che l' ordine dell' Apoftolo comunque prender fi voglia per la perfezione preambola della natura, eziandio rifpetto alla grazia, non ebbe luogo per via di fingolar eccezione neppur nella Vergine, come per fimil via d' eccezione non l' ebbe sì negli Angioli, che in Adamo, di cui ne dice, come fopra, con S. Agoftino *quod Deus fimul erat in eis condens naturam, & largiens gratiam.* Potrei confermarvi quefto fteffo con un terzo efempio anche più individuale de' fudetti. Ma perchè l' abbondar troppo in pruove fnerva talora colla moltiplicità la lor forza, e fà non di rado fofpettare, che chi le cumula, non le ftimi per fe di giufto pefo, onde cerchi di farle preponderare col numero; io, che de' citati efempj sì degli Angioli, che dell' uomo conditi in grazia, refto pienamente foddisfatto per l'intento pretefo, amo meglio d'andar moderato, e parco, che di dar anfa, benchè lieve, d'attribuire a difetto di merito ciò, che unicamente proviene da copia, e affluenza di materia.

LET-

# LETTERA XII.

## ARGOMENTO

*L'esenzione della Madre di Dio dall' ordine di tempo trà la perfezion di natura, e di grazia, oltre gli esempj preaddetti sì degli Angioli, che d' Adamo, si comprova dall' essere stata dispensata da altre leggi comuni obiettate, e limitate a favor suo dal S. Dottore.*



On solo egli è vero, ma pur troppo sensibile, e pratico per la cotidiana esperienza quel gran detto della Sapienza al 9. *Cogitationes mortalium timidæ, & incertæ providentiæ nostræ*. Mentre al certo non mi sarei mai creduto, anzi neppur imaginato, che nell' atto stesso di chiuder la strada ad un sospetto, fossi per aprirla ad un altro, qual sento ingerito nell'animo vostro dall' appendice della mia prossima lettera. Poichè avendo detto d' astenermi dal produrre, oltra li due già proposti, un terzo esempio di giunta in comprova maggiore dell' assunto, che in essa provammo, cioè, che l' ordine rilevato dall' Apostolo con anteriorità, e posteriorità di tempo trà la perfezione animale, e la spirituale, qualor estender si voglia secondo l' uso dell' Angelico anche alla grazia presente, che perfeziona l' uomo animale a differenza della consumata, che lo renderà nella gloria totalmente spirituale, non solo quanto all' anima, ma anche quanto al corpo, non s' applichi al caso, nè faccia nulla contro di noi; Avendo, dico, ciò detto ad oggetto di non dar ombra, benchè lieve, a far credere di me, che non vada pago abbastanza degli esempj citati sì degli Angioli, che dell' uomo da Dio creati in grazia senza framezzo di tempo trà la perfezione della natura, e della grazia; Voi all' incontro occasion ne prendete d' interpretare il mio detto, qual vana jattanza, e come parola da me buttata a semplice pompa, entrando appunto in sospetto, che l'esempio ulteriore da me accennato, ma pretermesso, non fosse, e

non

non sia veramente in pronto : E in seguito d' una tal sospizione spacciate la mia reticenza per necessaria sotto la maschera d'un' apparente ostentazione, che la faccia comparire in aspetto non sincero di reticenza volontaria.

Io peraltro nulla m' offendo del vostro sospetto, non solo perchè l' interpreto in buona parte prendendolo per un motto liberale, di cui suol esser onestamente condito l' uso familiare degli amici, ma ancora, e molto più perchè scorgo, e discerno, che un tal sale faceto, e giocondo nell' atto stesso, che mi punge, e mi stimola a far palese l' esempio taciuto, mostrami, quanto basta, che punto, e stimolato siete ancor voi dal desiderio di venirne in cognizione; benchè forse crediate d' averlo reso pienamente sicuro dal mio discoprimento sotto il velo di detta ironia. Per assecondare pertanto il vostro genio, non per diluire il preteso sospetto, che non posso credere caduto in vostra mente, passo tosto ad esporvi l' esempio proposto, e con esso anche un altro, per cui sarassi vera doppiamente la mia parola, e resteranno in un soprassatte, non che appagate le vostre brame. Il primo di detti esempli io lo trovo presso l' Angelico 3. *p. q.* 30. *art.* 2. ove parlando dell' Annunziazione fatta alla Vergine dall' Angiolo, muove appunto a proposito nel secondo argomento una simile difficoltà *Si in hoc oportebat servari communem ordinem, secundum quem divina hominibus per Angelos revelantur, similiter divina ad mulierem per virum deferuntur. Unde & Apostol. dicit* 1. *ad Corinth.* 14. *Mulieres in Ecclesiis taceant : si quid autem volunt discere, domi viros suos interrogent. Ergo videtur. quod beatæ Virgini debuerit annuntiari mysterium incarnationis per aliquem virum; præsertim quia Joseph vir ejus super hoc fuit ab Angelo instructus, ut legitur Matth.* 1.

Sentite ora, se l' Angelico poteva meglio spiegare a seconda del nostro intento il suo parere su di tal ordine, prescritto pur dall' Apostolo *Ad secundum dicendum, quod sicut August. dicit in sermone de Assumptione : beata Virgo Maria vera æstimatione a quibusdam generalibus excipitur; quia nec conceptus multiplicavit, nec sub viri, id est, mariti, potestate deguit, quæ integerrimis visceribus de Spiritu Sancto Christum suscepit. Et ideo non debuit mediante viro instrui de mysterio incarnationis, sed me-*

Q *dian-*

*diante Angelo. Propter quod etiam ipsa est prius instructa, quam Joseph: Nam ipsa instructa est ante conceptum, Joseph autem post ejus conceptum:* La cosa è tanto chiara, che parla da se, nè hà bisogno di glosa per tosto dedurne, e inferirne legittimamente, che siccome S. Tommaso non ebbe difficoltà di credere dispensata la Vergine dal precetto sudetto dell' Apostolo a riguardo della di lei singolare dignità, che altro in ispezie non ostando, meritamente sà giudicare esentata per privilegio non putativo, ma vero la di lei persona dalle leggi comuni, così neppure averebbe difficoltà veruna di riputarla del pari dispensata nello stato presente di sì pia, e ragionevole credibilità della di lei immacolata Concezione dall'altra legge dell' Apostolo, che subordina la perfezione dell' uomo spirituale alla perfezione dell' uomo animale, con far uso per tal dispensa della ragione già dedotta, perchè come dice nel luogo citato 3. *p. q.* 30. *art.* 2. *ad* 2. *Beata Virgo Maria vera æstimatione a quibusdam generalibus excipitur.*

Ma più chiaro, e più al caso è l' altro esempio, cui ne dà 3. *p. q.* 28. *art.* 4., ove parla dell' integrità della carne, che prima dell' incarnazione del Verbo fù dalla Vergine a Dio consecrata con voto di continenza. Poichè contro d' una tal integrità, e d' un tal voto propone appunto nel secondo argomento appoggiato similmente sù d' un altro passo dell' Apostolo la stessa, stessissima difficoltà, di cui trattiamo al presente, e che altrove, cioè nel luogo citato in obietto, promosse formalmente contra la purità della di lei carne da ogni macchia di colpa sul divisato motivo, che quella pur, come questa, prima, che in lei apparire, risplender dovea nel Redentore. Ecco la sua proposta *Apost.* 1. *ad Corinth.* 7. *dicit. De Virginibus autem præceptum Domini non habeo, consilium autem do. Sed perfectio consilii a Christo debuit inchoari, qui est finis legis, ut Apostol. dicit Rom.* 10. *Non ergo conveniens fuit, quod beata Virgo votum virginitatis emitteret.* Ma che risponde l' Angelico a una tal proposta? E che dice dell' integrità verginale della sua carne prima che fosse incoata, come vuole l' Apostolo, nella carne integerrima del Verbo umanato? Che risponde? Che dice? Non altro al certo risponde, nè dice, se non se quello, che andiam noi rispondendo, e dicendo, esser

ora

Digitized by Google

ora di sua mente intorno alla purità della di lei carne, comecchè preceduta all'incarnazione del Verbo? Poichè dell' integrità della sua carne consecrata da lei, come sopra, con voto prima della venuta del Messìa, così francamente, e individualmente ne parla *Ad secundum dicendum, quod sicut gratiæ plenitudo perfecte quidem fuit in Christo, & tamen aliqua ejus inchoatio præcessit in matre: ita etiam observatio consiliorum, quæ per gratiam Dei fit, perfecte quidem incœpit in Christo, sed aliquo modo fuit inchoata in Virgine matre ejus.*

Quanto poi grande debba dirsi essere stata nella Vergine una tal incoazione di grazia rispetto alla purità della carne anche a mente, ed a senso del S. Dottore nelle presenti circonstanze, argomentar lo possiamo da ciò, che ne dice rispetto all'integrità verginale della stessa di lei carne. Poichè se questa fù somma, e senza pari dopo l'integrità verginale del figlio di Dio, somma, e senza pari convien dire, che fosse altresì la purità della di lei carne, dopo quella del suo benedetto Figliuolo. E se la prima, cui preceder volle nella madre qual certo, e manifesto contrassegno della sua venuta secondo quel d'Isaia al 7; *Dabit Dominus ipse vobis signum. Ecce Virgo concipiet, & pariet filium*: volle perciò che in grado sommo, e senza pari risplendesse nella sua madre, anche prima, che da lui fosse consecrata col consiglio, e coll' esempio; per ugual forza di discorso è d'uopo concludere, che avendo similmente voluto, che precedesse nella Vergine la seconda, come segno del pari evidente della total sanazione, che veniva a recare, e che seguirà nel giorno estremo del mondo *totum hominem sanum feci in sabbato Joan. 7.* perciò in grado sommo, e senza pari la volesse similmente nella Vergine anche prima, che da lei prendesse carne giusta quel della Cantica al 4. *Tota pulchra es, amica mea, & macula non est in te*. E per meglio entrar nella forza d'un tal argomento *a pari*, convien quì nuovamente riflettere, che siccome per questo appunto, che il S. Geremia, e 'l Precursore furon figure della prima santificazione, che a noi reca Gesù Cristo secondo la mente, e lo spirito, furon essi perciò graziati di simile santificazione quanto alla mente, e allo spirito contra la legge comune anche prima del nascere, come insegna S. Tommaso *3. p. q. 27. art. 6. in corp.* soggiugnendo

do inoltre nella risposta *ad* 2., *quod quantum ad alia potuerunt Sancti esse Christo conjunctiores, quam Hieremias, & Joannes Baptista, qui tamen fuerunt ei conjunctissimi quantum ad expressam figuram sanctificationis ipsius*.

Così per la stessa ragione, acciocchè la figura della Vergine rispetto all'altra santificazion della carne, che ne' regenerati secondo lo spirito seguirà nella comune risurrezione, come avverte l'Angelico 3. *p. q.* 27. *art.* 2. *ad* 4. rispondesse ancor ella al figurato, cioè al figlio di Dio, che veniva ad iniziarla colla sua incarnazione nel di lei purissimo seno, doveva ancor ella precedere, ed incoarsi nella carne animata della Vergine, affinchè rappresentar ne potesse agli altrui sguardi qual puro tersissimo specchio un imagine viva nella propia persona; Alche appunto molto bene s'adatta ciò, che disse di lei nobilmente l'Angelico nell'*Opuscolo* una volta il 61. ora il 16. *de Grad. amor. grad.* 10. *Fecit ergo summus Artifex speculum unum tantæ puritatis, personam scilicet, gloriosissimæ Virginis*. Anzi neppur quì si contenne il S. Dottore; ma avendo riguardo alla ragion formale d'una tal purità, cioè all'unione strettissima, ed intima della Vergine per la di lei maternità divina coll'Autor della grazia, passò a dire, che oltra all'esser la Vergine specchio esemplare di tanta purità, cioè della perfetta, e consumata, che in altrui compirassi nella comune resurrezione, venne ancora a parteciparne in qualche modo l'efficienza, cui possiam dire efficienza in causa (indiretta peraltro, e occasionale, come spiega l'Angelico 1. *p. q.* 114 *art.* 3. *in corp.*) cioè in quanto ricevendo in se, e derivando in noi col suo parto quasi per canale la vera, e viva sorgente della grazia secondo quel di S. Gio. al 1. *Gratia, & veritas per Jesum Christum facta est*, portò in se, e derivò in tutti gli uomini la stessa grazia giusta la frase dell'Apostolo *ad Tit.* 2. *Apparuit enim gratia Dei Salvatoris nostri omnibus hominibus*.

Ed eccovi appunto l'auree parole riferite altra volta del S. Dottore 3. *p. q.* 27. *art.* 5. *ad* 1. ove dice *quod unicuique a Deo datur gratia secundum hoc, ad quod eligitur; & quia Christus in quantum est homo, ad hoc fuit prædestinatus, & electus, ut esset filius Dei in virtute sanctificandi: hoc fuit sibi proprium, ut haberet talem plenitudinem gratiæ, quod redundaret in omnes; secun-*

*cundum quod dicitur Joan.* 1. *de plenitudine ejus nos omnes accepimus . Sed beata Virgo Maria tantam gratiæ obtinuit plenitudinem, ut esset propinquissima Auctori gratiæ; ita quod eum , qui est plenus omni gratia , in se reciperet, & eum pariendo quodammodo gratiam ad omnes derivaret.* Onde convien conchiudere , che se l' augusto pregio dell' immacolata Concezione fosse stato a' tempi del S. Dottore in quello stato di pia, e ragionevole credibilità, in cui, grazie al Cielo, si ritrova al presente, non avrebbe egli prolungata, nè differita la bellezza, e illibatezza totale della Vergine al tempo, che ricevette nel seno il figlio di Dio, ma senza distinzione di tempo l' avrebbe data per santa, e per pura mai sempre, anche secondo la carne, e non avrebbe detto, che in lei, come in altrui, la perfezion della natura dovè precedere la perfezion della grazia; ma usando ancor ei della redenzion preservativa, averebbe fatta correr del pari sì l' una, che l' altra perfezione.

E per dar tutto il pieno alla parola del Figlio, a cui piacque di sì liberalmente graziarla, e di contestarle con magnifica lode *Tota pulchra es, amica mea , & macula non est in te*, averebbe detto , che in ciò s' esprime la di lei esenzion dalla colpa ogininale fin dall' esser primiero; del che grata se gli rimostra la Vergine stessa cogli attestati allusivi recati nella Lettera prossima *Job.* 10., e *Judith.* 13. ai quali si può aggiungere, e appropiar molto bene in persona sua anche quel del Salmo 26. *In die malorum protexit me in abscondito tabernaculi sui*, cioè nel dì del suo concepimento, che a ragion può chiamarsi tale, cioè giorno de' mali per la causalità della colpa originale , onde tutti procedono come da lor trista , e perenne sorgente *in die malorum* : in tal giorno funesto , e periglioso *protexit me*, mi preservò, mi difese dall' assalto del nemico comune la virtù dell' Altissimo nell' asilo sicuro del suo tabernacolo *in abscondito tabernaculi sui*. Poichè , o per tabernacolo suo, vuolsi quì iutender l' umanità santissima, che il figlio di Dio prese nell' utero della Vergine , come pare , che accenni l' Angelico 3. *p. q.* 32. *art.* 1. *in* 3. *arg. Proverb.* 9. *dicitur. Sapientia ædificavit sibi domum . Est autem sapientia Dei ipse Christus; secundum illud* 1. *ad Corinth.* 1. *Christum Dei virtutem , & Dei sapientiam . Domus autem ejus sapientiæ est corpus Christi , quod etiam*

*etiam dicitur templum ejus, secundum illud Joan. 2. Hoc autem dicebat de templo corporis sui*; E in tal caso colle parole del salmo suddetto s' esprime la cagione effettiva, e finale di detta redenzione preservativa, che fù fatta in virtù della passione di Gesù Cristo, e a riguardo della sua purissima carne, cui voleva prendere un tempio dalla Vergine.

Se poi per suo tabernacolo accennato si voglia l' utero, e la carne illibata di Maria Vergine, come stima similmente l' Angelico 3. *p. q.* 27. *art.* 2. *in arg. Sed contra per sanctificationem tabernaculi, de qua dicitur in Psalm.* 45. *sanctificavit tabernaculum suum Altissimus, videtur significari sanctificatio matris Dei, quæ tabernaculum Dei dicitur: secundum illud Psalm.* 18. *In sole posuit tabernaculum suum*: In questo secondo caso colle dette parole *in abscondito tabernaculi sui*: vien espressa la sostanza, ed il modo della stessa redenzion preservativa, cioè, che l'anima santissima della Vergine nell' atto d' informare quel corpo felice, scelto già dal Signore per suo tabernacolo, fù preservata dalla colpa originale. E la cagione effettrice di tanta grazia s' aggiunge tosto nel verso seguente *in petra exaltavit me*: Perchè sì bel tabernacolo fù piantato, e innalzato sulla pietra viva, e inconcussa del comun redentore secondo quel di S. Paolo 1. *ad Corinth.* 10. *Petra autem erat Christus*. E all' istante, cioè senza indugio, e dal primo momento dell' immacolata sua Concezione restò ella vittoriosa per sempre de' suoi nemici *Et nunc exaltavit caput meum super inimicos meos*. Il che veniva similmente prefigurato *Gen.* 3. con quelle sì decantate parole *Inimicitias ponam inter te, & mulierem, & semen tuum, & semen illius: ipsa conteret caput tuum, & tu insidiaberis calcaneo ejus*, sulle quali penso fermarmi a tutto bell' agio nella lettera seguente con farvi sopra di varie non men rilevanti, che opportune riflessioni.

E quì frattanto non perdendo di mira il bel simbolo del Tabernacolo raccogliamone a nostro proposito, che attesa la manifestazion presente dell' illustre privilegio, che presuppone qual necessario antecedente la santificazion della Vergine per via di redenzion preservativa, non possiam più dalla figura trasferir nel figurato anche a mente dell' Angelico la premessa da lui distinzione di tempo trà la perfezion della Madre di Dio

Dio nell' ordine di natura, e nell'ordine di grazia; ma è d'uopo supporla perfetta a un tempo stesso nell' uno, e nell' altr' ordine in conformità di ciò, che stà scritto nel Salmo 86. ove dicesi, esser opra della destra di Dio anche i di lei fondamenti, ed esser essi piantati *in montibus sanctis*. Con che fanne il regio Salmista un nobile, ed acconcio ritratto di detta redenzione preservativa, e ne rende di più la sua vera ragione nell' altro Salmo 45., che è quel desso, onde prese l' Angelico l' obietto. Poichè dopo le citate parole *Sanctificavit tabernaculum suum Altissimus*: vien a dir tosto nel versetto seguente *Adjuvabit eam Deus mane diluculo*; ove con istinto, e lume profetico antevide, e prenunziò molto bene, che la Vergine nel suo concepimento, espresso vivamente in quel *mane diluculo*: non verrebbe da Dio sollevata no dalla caduta, ma sostenuta, e ajutata per non cadere. Nel che appunto consiste la quiddità della redenzion preservativa, come per bocca dello stesso real Profeta nel Salmo 18., ove parimente s'allude, come dice l' Angelico, alla madre di Dio con quelle parole *In sole posuit tabernaculum suum*: par che lo dica ella stessa la Vergine al suo Signore *Domine adjutor meus, & Redemptor meus.*

Non può dunque negarsi, che in questo stato di cose, nella luce più viva, e folgorante dell' illustre privilegio, detto non averebbe l' Angelico, che la Vergine *non fuit sanctificata, nisi posquam cuncta ejus perfecta sunt, scilicet & corpus, & anima*, come già 'l disse sul tipo del tabernacolo manufatto nell' opposte circostanze de' suoi tempi *3. p. q. 27. art. 2. in arg. sed contra*; Ma all' ombre risalendo de' tabernacoli vivi degli Angioli, e dell' uom primiero, più de' quali di lunga amò Dio la sua Madre anche nel primo ingresso dell' esser suo, come ne fà certi quel dirsi di lei in detto Salmo 86. *Diligit Dominus portas Sion super omnia tabernacula Jacob*, assai più che non essi proclamata l' averebbe nel primo istante del suo concepimento immacolata, e santa, perchè redenta dal suo figlio con redenzion preservativa, che dalla colpa campolla del comun Padre. E per dar compimento al proporzionale riscontro averebbe soggiunto, che non altro in lei fece in progresso la grazia, che renderla più santa, e più perfetta con sì fatta maniera di purga, cui chiama egli stesso *3. p. q. 27. art. 3. ad 3. quasi pra-*

*præparatoriam ad Christi conceptionem, quæ non fuit ab aliqua impuritate culpæ, vel fomitis; sed mentem ejus magis in unum colligens, & a multitudine sustollens. Nam & Angeli purgari dicuntur, in quibus nulla impuritas invenitur.*

Nè fà al caso, che S. Tommaso supponesse tuttor nella Vergine l'impurità del fomite, soggiugnendo in appresso *Aliam vero purgationem operatus est in ea Spiritus sanctus mediante conceptione Christi, quæ est Spiritus sancti-opus. Et secundum hoc potest dici, quod purgavit eam totaliter a fomite.* Mercecchè nell' indagar che facciamo la sua mente intorno all' augusto pregio, non dobbiamo allegarci alle circostanze, che occulto il rendevano a' tempi del santo Dottore, ma gli occhi convien rivolgere alle circostanze de' nostri, in cui Dio s'è degnato di farlo sì palese, e sì credibile *Ipse mutat tempora, & ætates. Ipse revelat occulta, & abscondita*: come leggesi *Daniel.* 2. Per lo che non è più luogo a mettere in campo in disfavore dell' immacolata Concezion della Vergine la pria supposta, e incompossibil legge del fomite. Mentre al favor della Chiesa, che la festa ne celebra, e il divieto ne impone di contraddirla, non possiam dubitare della mente ossequiosa dell' Angelico, che appunto ne avvisa 3. *p. q.* 37. *art.* 1. *ad* 2., *ut observemus ea, quæ sunt nostro tempore in præcepto*. E però lasciata da banda, e nella sua corteccia la lettera, che dalla penna sortì del S. Dottore, ove non pur non v'aveva cotal divieto, ma ne anche la festa dell' augusto privilegio, come ei ne fà fede 3. *p. q.* 27. *art.* 2. *ad* 3. entriam di buon grado nel di lui spirito, che la purga comparando della Vergine con quella degli Angioli *in quibus nulla impuritas invenitur*, sciolta, ed esente or ne la dà per mai sempre, benchè figlia d' Adamo, dalla legge del fomite. *Non enim pro te, sed pro omnibus hæc lex constituta est*, direbbe ora ancor ei col comun de' Fedeli, come stà scritto *Esther.* 15.

LET-

Digitized by Google

# LETTERA XIII.

## ARGOMENTO

*S' illustra la redenzion preservativa della Vergine coll' esempio della purga degli Angioli buoni, ne' quali non fu mai la colpa de' mali, e s' espone il celebre passo della Genesi al* 3. Inimicitias ponam inter te, & mulierem *con ciò, che siegue.*



Enza perder di vista l'impegno assunto di glosare al nostro intento l'egregia allusion della Scrittura *Gen* 3. riferita in calce della precedente, voglio in prima corrispondere a ciò, che mi dite nella vostra sulla purga perfettiva della Vergine *quæ non fuit ab aliqua impuritate culpæ, vel fomitis*, ma simile a quella degli Angioli *in quibus nulla impuritas invenitur*, come ne attesta S. Tommaso nel luogo da me prodotto in fine della stessa lettera. Sorprende in vero col suo nobile aspetto il maneggio, che ne fate a più alto disegno; Mentre internandovi a fondo nel riscontro propostovi, v' avvisate di rilevarne un imagine viva della redenzion preservativa, cui divisar pretendete negli Angioli stessi dallo stato di colpa, non già di natura, che in lor non v' ebbe, ma di persona, d' onde furon campati, e cui di fatto per sua malizia contrasse Lucifero co' suoi seguaci. Poichè non solo in mezzo recate come il materiale di sì precellente redenzione dietro la scorta di S. Agostino nel lib. 12. *de Civit. cap.* 9., ove in confronto dei mali dice, che gli Angioli buoni *amplius adjuti ad eam beatitudinis plenitudinem, unde se nunquam casuros certissimi fierent, pervenerunt*, e che non d' altronde, che da simile ajuto di preserva insieme, e di liberal discrezione venne lor fatto di ritti tenersi al cadere degli altri *solus quippe Deus illos discernere potuit*, come nota l' istesso Padre *lib.* 11. *de Civit. cap.* 19.

Ma passate di più a rimarcare in cotal ajuto anche il formale di detta redenzione; e alla vostra ingegnosa scoperta date credito, e peso coll' autorità di S. Bernardo *serm.* 1. *de Cir-*

 *cumcis.*

*cumcis. Dom.*, ove così parla a vostro proposito *Attende verbi profunditatem: Postquam natus est Jesus, Jesus vocatur ab hominibus, quo nomine vocatus est ab Angelo priusquam in utero conciperetur. Idem quippe & Angeli Salvator, & hominis, sed hominis ab incarnatione, Angeli ab initio creaturæ*; Concludendo perciò, che dagli Angioli santi non tanto si desume la purga per me divisata della Vergine, non dall'esser di colpa all' esser di grazia, ma dall'esser di grazia men perfetto al più perfetto, e più sublime, quanto anche, e molto più la purga stessa dall' infezion di natura, che in lei non fù, per via di redenzion preservativa, come dall'infezion di persona, che non fù similmente negli Angioli buoni, per simil guisa d'una sì spezial redenzione purgati ne furono, cioè preservati que' sempre puri sublimissimi spiriti. Non posso a dir vero commendar, quanto merita, questo vostro pregiatissimo parto, e se non rapisce dopo se colla sua leggiadra novità la mia più straordinaria maraviglia, ciò appunto addiviene dall' uso inveterato di vederne sortire alla giornata tant' altri, e tutti eccellenti, e tutti pari, alla luce, onde fù sempre fecondo l' ammirevole vostro penetrantissimo ingegno.

Lasciate però, che con ingenua schiettezza v' appalesi un dubbio, che m'è sorto nell'animo, e che quì vel comunichi candidamente più per abbondanza di cuore dalla mia parte, che per necessità di cautela dalla parte vostra. O voi intendete di servirvi di sì nobile idea per insinuare in astratto la verità soda, e inconcussa della redenzion preservativa, oppur pensate di farlo per contestarla a mente di S. Tommaso? Se l' intenzion vostra è diretta, come credo, all' uso astrattivo di detto riflesso non hò, che replicare. Ma se mai produr lo voleste per cattivarvi sempre più la mente, e lo spirito del S. Dottore, converrebbe in tal caso contenersi, in recando l' esempio degli Angioli, nel solo materiale di lor preserva, senza far neppur motto del mezzo formale, che ciò seguisse per via di redenzione, sendo ella troppo fissa, e costante massima presso l' Angelico, che la redenzione prende capo dalla caduta d'Adamo. Ond'è, che a suo senso non può astruirsi qual mezzo della grazia, che fù conferita agli Angioli, anzi neppur di quella, che godette l' istesso Adamo prima di cadere, e d'

e d' avvolger nella sua caduta tutti i suoi posteri, come avverte pel medesimo capo anche S. Agostino nel lib. *de Corrept. & grat. cap.* 11. *Ille in bonis erat, quæ bonitate sui Conditoris acceperat.... Ille in illis bonis Christi morte non eguit; istos a reatu, & hæreditario, & proprio illius Agni sanguis absolvit*. A tenor dunque d'un tal sistema convien esporre S. Bernardo per voi citato, in senso congruo per l' analogia, che passa tra la grazia di creazione, e di riparazione nel lor comune di liberal gratificazione. E però nell' usar della prima, che preservò gli Angioli dalla colpa di persona, non conviene adattarle ciò, che fù propio della seconda, d'aver preservata la Vergine per via di stretta, e personal redenzione dalla colpa di natura.

Nè v'è da temere, che punto perda del suo vigore l'induzione, che si faccia dal comune d'una grazia al propio dell' altra. Poichè la forza non istà nel proprio della grazia presente di riparazione, cioè d'oprar per via di redenzione, ma stà nel comune d'aver preservata, al par di quella della primiera condizione, benchè sotto la propia ragion specifica, la gran Madre di Dio, la regina degli Angioli, sola, e singolar nel suo pregio dell'immacolata Concezione, dalla colpa d'origine: come preserva tutto dì anche il resto de'giusti, altri da tutte, altri, ed i più da molte dell' attuali, e gravi conforme a suo luogo abbiam veduto coll'Angelico, dietro la scorta di S. Agostino, da cui par, che togliesse, come in prestito, la sì giusta maniera d' esprimerlo sensibilmente coll' esempio del medico *Sicut medicus dicitur solvere morbum, a quo præservat per medicinam*. Mentre d'esso con altri simili s' avvale a tal fine anche S. Agostino, come apparisce spezialmente in quelle parole nell'esposizione del Salmo 85. *Quemadmodum si medicus videat tibi imminentem ægritudinem forte ex aliquo labore, & dicat: Parce tibi; requiesce: recte dicis medico. Liberasti me ab ægritudine, non in qua jam eras, sed in qua futurus eras. Nescio quis habens causam molestam, mittendus erat in carcerem: Venit alius, defendit eum. Gratias agens, quid dicit? Eruisti animam meam de carcere. Suspendendus erat debitor: solutum est pro eo; liberatus dicitur de suspendio*.

Ma tempo è già, che v' attenga la promessa, e che ripiglian-

gliando il celebre passo del Genesi al 3. v' esponga le riflessioni da me fatte a favor dell' augusto privilegio sù quelle parole sì decantate *Inimicitias ponam inter te , & mulierem , & semen tuum , & semen illius : ipsa conteret caput tuum , & tu insidiaberis calcaneo ejus* . Poichè con esse vuol dirci la Scrittura santa , che l' antico serpente non averebbe campo, come nol ebbe , d' insinuar nella Vergine la colpa d' origine , perchè rispinto , e superato nel primo istante della di lei Concezione immacolata, cioè nell'atto , che fortì l'esser di persona coll'infusione dell' anima. Onde in vano s' attentò di morderle il piè nell' orma primiera del viver suo , con restarne fin d' allora schiacciato nel capo. E però convien distinguere in detto celebre passo l' esito diverso di cotal insidia riguardo alla Vergine , e rispetto al resto degli uomini . Mentre dove il resto degli uomini ne rimane in prima preso, e cattivo, come per tutti se ne lagna il S. Rè David *Psal.* 48. *Cur timebo in die mala ? Iniquitas calcanei mei circumdabit me* . Ond' è, che chi poi sciolto ne viene , non vengane sciolto, che per via di redenzion sanativa , come prosegue nel luogo citato *Verumtamen Deus redimet animam meam de manu inferi* : La Vergine all' incontro , la sola Vergine , non incappò mai ne' lacci tesi dall' antico serpente , come di se , a differenza nostra , che siam concepiti in peccato, e siam peccatori , nel contesta ella stessa giusta l' allusione del Salmo 140. *Cadent in retiaculo ejus peccatores ; singulariter sum ego donec transeam* . Poichè premunita a differenza di tutti della redenzion preservativa , cui si ripromette dal suo figlio divino per bocca dello stesso S. David *Psal.* 58. *Deus meus misericordia ejus praeveniet me* ; venne anzi a ritorcere l'insidia a lei tramata in danno , e disdoro del serpente insidiatore , quadrando perciò di lei a tal uopo quella preghiera , e al tempo stesso allusiva predizione del Salmo 16. *Exurge Domine , praeveni eum , & supplanta eum , eripe animam meam ab impio* .

Il perchè disperato , e dispettoso lasciolla l' iniquo serpente , e in vendetta del proprio scorno si rivolse a far guerra al di lei seme , cioè ai seguaci del Figlio , divisati appunto per suoi , sotto un tal nome *Apocal.* 22. *Et iratus est draco in mulierem , & abiit facere praelium cum reliquis de semine eius , qui custo-*

*custodiunt mandata Dei, & habent testimonium Jesu Christi*. Ma se essi non ponno che ammirare la gran madre di Dio nel suo primo ingresso per l'esenzion singolare dalla colpa d'origine, alla quale non soggiacque *innixa super dilectum suum* (*Cantic.* 8.) da cui fù sostenuta per non ceder come tutti, e cadere al primo passo nel lubrico calle della natura corrotta, non potendo dir altri fuor di lei in sì tristo frangente, siccome quel del Salmo 138. *Formasti me, & posuisti super me manum tuam*, così nemmen quel del Salmo 17. *Praecinxit me virtute, & posuit immaculatam viam meam*; Si studiano però d'imitarla in progresso nella maniera del combattere per non ceder novamente, e cadere in colpe attuali; stando in parata, e full'avviso, che l'antico serpente non gl'insidj alle piante con insinuare, ed inserir di soppiatto, e insensibilmente la mala dilettazione; e resistendo a principio, e senza dimora ad ogni sua mala suggestione: che è quanto frangergli il capo, come osserva S. Agostino riferito, e seguitato dall'Angelico 2. 2. q. 165. art. 2. ad 4. *Et ideo observat serpens plantam mulieris, ut si quando in illicita labitur, delectatio illam capiat. Et illa observat caput eius, ut eum in ipso initio malae suasionis excludat*.

E in seguito di ciò possiam dire meritamente, che a differenza d'Eva, la prima donna, che in lasciarsi sedurre dal serpente, seco perdette tutta la sua posterità coll'esempio, e col tristo retaggio del frutto vietato; Maria la gran donna, e in più bel senso che quella, vera madre de' viventi, vincendolo, e fiaccandogli il capo *in ipso initio* fin dal primo momento della sua immacolata Concezione, ristoronne tutti i danni coll'esempio luminoso del suo nobil trionfo (il di cui scovrimento cede perciò in vantaggio, e utilità de' Fedeli) e molto più col frutto benedetto del suo ventre, onde fornì d'arme, e di scudo il suo seme per imitarlo ne' continui cimenti contra il dragone infernale *Et ipsi vicerunt eum propter sanguinem Agni*, come s'hà nel luogo citato *Apocal.* 12. E però non Eva, la prima donna, ma lei, lei sola la Madre di Dio, connota, ed appella l'antica minaccia fattagli, come sopra, da Dio in faccia d'Eva *Genes.* 3. *Inimicitias ponam inter te, & mulierem, & semen tuum, & semen illius: ipsa conteret caput tuum*. Poichè nol conquise, e nol vinse soltanto in se, ma lo vince, e 'l conquide alla

alla giornata anche ne' fedeli, che appartengono al suo seme, come regenerati in qualche modo per suo mezzo alla grazia del suo Figlio divino, secondochè osserva nobilmente S. Agostino *de Sanct. Virginit. cap. 6. Plane Mater membrorum eius, quod nos sumus, quia cooperata est charitate, ut Fideles in Ecclesia nascerentur.*

Onde nel confronto, cui fà di Maria con Eva *de Symbol. ad Cathec. cap.* 4. con elogio non men propio, che sommo della Vergine, ebbe a dire il gran Padre *Per foeminam mors, per foeminam vita, per Evam interitus, per Mariam salus*. Poichè quantunque la vita, e la salute non vengane, come s' è detto altrove, causalmente, ma solo casualmente dalla Madre di Dio, tuttavia un elogio sì grande, anzi massimo, non è men proprio di lei di quel, che sia nel suo contrapposto propria d' Eva l' infamia, ed il biasimo, d' aver portata la morte, e la miseria; mentre ancor essa non le portò causalmente, ma solo casualmente, come insegna l' Angelico 1. 2. *q.* 81. *art.* 5. *in corp. Peccatum originale non contrahitur a matre, sed a patre; & secundum hoc, si Adam non peccante, Eva peccasset, filii originale peccatum non contraherent.* Dal che ne cava per consequenza nella risposta *ad* 2. *si igitur Adam non peccante peccatum originale non transfunderetur in posteros propter peccatum Evæ, manifestum est, quod in filiis non esset defectus originalis iustitiæ; unde non esset in eis passibilitas, vel necessitas moriendi*. E quì notate per concludere al nostro intento, che siccome Eva ci perdè, come hò detto, casualmente, in quanto fù occasione della nostra ruina pel commercio, che ebbe col serpente, conforme nota l'Angelico 2. 2. *q.* 165. *art.* 2. *ad* 1. ove dice, *quod in actu tentationis diabolus erat, sicut principale agens, sed mulier assumebatur, quasi instrumentum tentationis ad dejiciendum virum.*

Così per opposito nella nostra riparazione la Donna, che ne fù l' istrumento, cooperandovi col parto felice del suo purissimo seno, esser dovea per tal modo aversa, e divisa dal serpente seduttore, che non gli avesse mai dato in se ricetto *Quæ enim participatio justitiæ cum iniquitate? Aut quæ societas luci ad tenebras? Quæ autem conventio Christi ad Belial?* come alto intona l' Apostolo 2. *ad Corinth.* 6. E come no? *Quid nobilius Dei matre? Quid splendidius ea, quam splendor elegit?* S. Am-

S. Ambrogio *lib. 2. de Virginibus*. No, che la madre del sole di giustizia, del candor della luce eterna, e del segregato da' peccatori, non potea non esser anch' ella, che specchio di giustizia, che stella mattutina, od aurora sorgente senza tenebre, e che torre candida al par dell' ebore, inaccessibile, e formidabile a tutto l' inferno, come di lei canta giornalmente la Chiesa? E di quì nacque appunto, come a suo luogo diffusamente s' è detto, la persuasion fermissima, che nell' oscurità dell' immacolata Concezione fù presso l' Angelico, che la Vergine, anche prima dell' incarnazione del Verbo, scorresse la vita, come a passi di miracoli, per una continua, e spezial provvidenza, senza neo, benchè minimo, di macchia attuale, come insegna sulla scorta dell' Apostolo nel luogo citato *3. p. q. 27. art. 4. in corp.*

E da ciò similmente nacque in progresso la persuasion comune, che andasse esente eziandio dalla colpa originale, come in conferma della propria ne fà mostra il Petavio *Theolog. Dogmat. lib. 14. cap. 2. n. 10. Movet autem me, ut in eam sim partem propensior communis maxime sensus Fidelium omnium, qui hoc intimis mentibus, alteque defixum habent, & quibus possunt indiciis, officiisque testantur, nihil illa Virgine castius, purius, innocentius, alienius denique ab omni sorde, ac labe peccati procreatum a Deo fuisse, tum vero nihil cum inferis, & horum rectore diabolo, adeoque cum qualicumque Dei offensa, & damnatione commune unquam fuisse*. Nè dubito punto, che per questa ragione s' unisca in oggi al comun senso anche quello dell' Angelico. E se egli nell' oscurità dell' augusto pregio non iscoprì nella Vergine, che la prima parte di detta consequenza, riconoscendola mai sempre vincitrice del comun nemico, in ogni colpa attuale; nella luce presente ravvisane compito il trionfo anche nella seconda per la di lei esenzion totale dalla colpa d' origine, come abbiam pienamente veduto nelle lettere precedenti.

E a questo proposito quadra a maraviglia, quanto avvenne in figura all' Arca del Testamento, che rappresentava la gran Madre di Dio, allorchè fù collocata da' Filistei in faccia all' idolo Dagone. Mentre ne attesta il sacro Testo *1. Reg. 5.*, che non una, ma due volte, la prima, e la seconda mattina, fece Dio veder le sue maraviglie nella prostrazione del nume bu-

Digitized by Google

bugiardo a piè dell' arca *Ecce Dagon jacebat pronus in terram ante arcam Domini*. E tanto, e non più fù veduto la prima volta, la prima mattina; il che corrisponde nell' arca mistica, nella Vergine, al primo discoprimento nella prima ricerca dell' Angelico frà le tenebre dell' immacolata Concezione. L' arca, e Dagone, il peccato attuale, e la divina maternità non fan lega insieme *Non autem fuisset idonea Mater Dei, si peccasset aliquando*, come fecene testimonianza *3. p. q. 27. art. 4. in corp:* Ma di ciò non và pago di presente il S. Dottore. Poichè siccome nella figura, nell'arca del Testamento, il giorno appresso più luminoso comparve, e più distinto il trionfo dell'Arca, proseguendo a dire il sacro Istorico nel luogo citato *rursumque mane die altera consurgentes, invenerunt Dagon jacentem super faciem suam in terra coram Arca Domini. Caput autem Dagon, & duæ palmæ manuum eius abscissæ erant super limen*.

Così pure l' Angelico in mezzo alla luce, che n'appalesa l'augusto privilegio, scopre ancor ei distintamente nell'arca mistica del Signore il pieno di sua vittoria nel capo infranto dell' Idolo infame, e nelle due palme spezzate in sul limitare del tempio. Il capo infranto contesta l' immacolata Concezione della Madre di Dio *Ipsa conteret caput tuum*, e le due palme spezzate il doppio trofeo, che in tal caso strappogli di mano, l'un principale per la colpa di natura, e l'altro accessorio per la colpa di persona, cui vanta il superbo fuor di lei, fù di tutto il genere umano. E quanto ben ciò s' adatti alla mente, e allo spirito del S. Dottore, ne lo mostra per se stesso col suo primo parzial discovrimento. Poichè nell' oscurità dell' illustre pregio rappresentonne in tal aria l' esenzion della Vergine da ogni colpa attuale, che messa al lume della pia credibilità, che in oggi l' appalesa; in qualunque prospetto si miri, presenta sempre allo sguardo, ed esprime vivamente anche l' altra più sublime, e più mirabile esenzione dalla colpa d' origine, come apparisce da tanti, e si diversi riscontri, che siamo andati finora facendone; mentre tutti si riuniscono a farci vedere sì l'una, che l'altra per mutua correlazione di causa, e d' effetto sotto la stessa immagine, cioè colle mani reciso anche il capo, e col capo non una, ma insiem recise entrambe le mani, secondo la quì divisata figura *Caput autem Dagon, & duæ palmæ manuum eius abscissæ erant super limen*. E un

E un ſimil riſcontro l' abbiamo appunto anche in ciò, che ſul paſſo citato del Geneſi al 3. dice egli ſteſſo con S. Agoſtino 2. 2. *q.* 165. *art.* 2. *ad* 4. *Per hoc autem, quod inimicitiæ ponuntur inter ipſum, & mulierem, oſtenditur, nos non poſſe a diabolo tentari, niſi per illam animalem partem, quæ quaſi mulieris imaginem in homine gerit, ſive oſtendit*. Poichè la concupiſcenza della parte animale, con cui fà lega il demonio, per tentarne, come tentò Adamo collegato colla donna, da cui prende l' allegoria, naſce, e deriva dal peccato originale. Dunque la nimiſtà, cui Dio minaccia, ed intima al ſerpente colla donna, ſe ſi prenda la donna nel ſuo ſenſo letterale *Inimicitias ponam inter te, & mulierem*; porta a ſenſo dell' Angelico una nimiſtà, che ſeco non compate il peccato originale. Quanto ſia chiara, e legittima una tal deduzione non ſolo appariſce in genere dalla lettera della Scrittura, che ne parla con termine indefinito, e nel numero del più *Inimicitias*, ſotto cui vengon tutte compreſe; ma ſi vede anche in iſpecie dall' uſo, che ne fece l' Angelico in detto ſenſo allegorico. Poichè ſe a ſua mente non ſi compate in queſto ſenſo la detta nimiſtà coll' effetto della colpa d' origine, qual è la concupiſcenza, molto meno può compatirſi nel ſuo ſenſo proprio, e letterale colla ſteſſa colpa d' origine, che n' è la ſorgente, eſſendo mai ſempre poziore la cagion, che l' effetto.

Ma così è, che per detta donna giuſta la preſente credibilità dell' auguſto privilegio s' intende comunemente la Madre di Dio, che prevenuta, e protetta dalla grazia vinſe, ed infranſe il ſerpente, che già col pomo vietato vinta avea, e corrotta la prima donna, la madre comune *ſub arbore malo ſuſcitavi te, ibi corrupta eſt mater tua, ibi violata eſt genitrix tua*, come dopo l' anzidette parole *innixa ſuper dilectum ſuum*: dice alla Vergine così preſervata il ſuo diletto Figliuolo *Cantic.* 8. Dunque in oggi anche a mente dell' Angelico non potè l' antico ſeduttore inſinuarſi nella Vergine col peccato originale, atteſa l' importanza letterale di detta nimiſtà colla donna, che pone un muro di perpetua diviſione trà lei, ed il ſerpente; come appunto ſecondo il ſuo detto allegorico non può trovar adito in noi coll' attuale, quante volte non lo laſciam collegare colla rea concupiſcenza; *quæ quaſi Mulieris imaginem in homine*

 *gerit,*

*gerit*. La conſequenza vale del pari nell' uno, e nell' altro ſenſo, per l' una, e per l' altra colpa; nel ſenſo letterale per la colpa d' origine nella Vergine *Ipſa conteret caput tuum*, e nel morale in ogni anima giuſta per la colpa attuale *Et illa obſervat caput eius, ut eum in ipſo initio malæ ſuaſionis excludat*, come conclude l' Angelico *d. q. 165. art. 2. ad 4.*



LET-

Digitized by Google

# LETTERA XIV.

## ARGOMENTO

*Si fà vedere, che l'oppoſizione di S. Tommaſo hà ſervito per illuſtrar maggiormente la pia ſentenza dell'immacolata Concezione, e ſi dà qualche ſaggio d'un tal effetto.*

'alta ſtima, che hò della voſtra rara prudenza, ſiccome m'aſſicura, che il nuovo dubbio da voi propoſto non debba eſſer nè troppo difficile a ſcioglierſi, nè poco vantaggioſo all'intento noſtro; poichè altrimenti verremmo a cadere in quel vizio, appunto d'imprudenza notato da Tullio *de Offic. lib. 1. cap. 6. quod quidam nimis magnum ſtudium, multamque operam in res obſcuras, atque difficiles conferunt, eaſdemque non neceſſarias*: così m'anima ad imprenderne con alacrità, e con giuſta ſperanza di buon ſucceſſo la diſcuſſione: quantunque a prima viſta ſembrar poſſa una coſa del tutto recondita, e impervia, e al tempo ſteſſo anche inutile, e ſuperflua, il voler indagare, comechè colla debita ſubordinazione agli occulti, e profondi giudizj di Dio, perchè mai l'auguſto pregio dell'immacolata Concezione non ſiaſi fatto paleſe, come ad altri in appreſſo, così alla mente perſpicaciſſima, e illuminata dell'Angelico, cui peraltro vediamo, come voi ſaggiamente avvertite, con quanto decoro, e con quanto vantaggio abbia ſempre parlato delle prerogative, e de' pregj ſingolari della Madre di Dio, e ſpezialmente in quel, che concerne la di lei totale eſenzion dalla colpa. Mentre riſpetto all'attuale la volle sì pura, che a un ſemplice neo di vanità appreſo in lei per inavvertenza del Criſoſtomo, non oſtante l'eſimia moderazione, e modeſtia del noſtro S. Dottore, non ſeppe quì contenerſi dal dire *quod in verbis illis Chryſoſtomus exceſſit*, come può vederſi *3. p. q. 27. art. 4. ad 3.* E quanto all'originale, a cui la credette ſoggetta nell'oſcurità dell'alto privilegio, non mancò d'affrettarne la ſanazione ſecondo lo ſpirito prima del naſcere, e non oſtante la da lui



Digitized by Google

allor supposta persistenza dell'infetta radice nella Vergine, ne volle tuttavia come legato mai sempre per via di spezial provvidenza, e protezione l'infausto germoglio, e colla stessa suppressione del fomite diella finalmente nell'incarnazione del Verbo per sanata del tutto anche secondo la carne, appellando, e rimettendovi per tal effetto a tutti que' luoghi del S. Dottore da me divisati, e opportunamente raccolti nelle lettere precedenti.

Assumo pertanto con confidenza, e con animo l'ardua intrapresa, a cui non mi spinge uno spirito vano, e leggiero di curiosità, ma lo stimolo efficace, che me ne date voi stesso, di cui sò quanto sempre siate solito a sodamente, e utilmente pensare. Per maggior sicurezza però nella discussione, che imprendo, del quesito proposto, io non penso di muover passo senza la scorta del nostro S. Dottore. Insegna egli in mille luoghi de'suoi mirabili scritti, che la sapienza del Signore operando, come suole, con fortezza, e soavità, ordina a' suoi fini divini per tracce diverse tutte le cose, secondo le diverse disposizioni delle medesime, come in ispecie può vedersi *3. p. q. 36. art. 5. in corp.* Che le disposizioni di S. Tommaso nell'oscurità de' suoi tempi non fosser tali, onde imbeversi facilmente a seconda de' suoi principj delle intrinseche ragioni dell' occulto privilegio ve l'hò distesamente provato in una, e più delle mie lettere, in cui v'hò fatto vedere, ch'ei per asserir la benefica volontà del Signore nella dispensa de' suoi doni singolari, e gratuiti contra l'esigenza delle leggi comuni, vuole onninamente, che di tai doni ne preceda, e ne sia fatta la manifestazione alla Chiesa, perchè cedono in vantaggio de'Fedeli. Dal che ne viene, che le circostanze de'suoi tempi, in cui l'augusto pregio dell' immacolata Concezione giaceva tuttavia frà le tenebre, e non traluceva in faccia alla Chiesa, non eran atte, nè punto opportune, onde la mente del S. Dottore, parlando all'umana, fosse, a dir così, preparata, e in disposizion prossima, a ricevere in se di leggieri, come i primi semi dell' eccelso privilegio; a differenza d' altri, che non camminando cogli stessi principj, eran perciò quanto a se più proni, e come a portata per entrar nella forza delle ragioni, che lo rendon credibile per se stesso a riguardo della divina maternità, sul cui fondo piantaron di fatto dopo la prima, che non ammette

con-

controversia per l'infinita potenza di Dio, la seconda base di quel forte argomento trito per le bocche di tutti *Potuit: Decuit: Ergo fecit*. Onde ancor ne deriva, che li secondi piuttosto, che S. Tommaso giusta la diversità de' loro sistemi potean meglio cooperare alla dilucidazione, e manifestazione dell'augusto pregio, non essendo allegati secondo i propj principj a supporla, come vuol S. Tommaso, per fondamento, onde procedere all'assertiva de' divini favori meramente gratuiti.

Ma le disposizioni di S. Tommaso, che secondo la soavità della divina sapienza non eran per se, parlando sempre, come hò detto, all'umana, proporzionate, come in altri, allo svelamento dell'inclito privilegio, serviron anch'esse mirabilmente ai disegni del Signore, facendo sì, che venissero a capo per mezzo loro con pari felicità, e con più di fortezza. Poichè fecero, che le menti dei Suggetti per dottrina, e per pietà più sublimi, e l'Accademie, ed' Università più celebri, s' unissero in santa lega a investir per ogni parte l'occulto pregio con sì gran copia d' argomenti tanto in linea d' autorità, che di ragione; onde in progresso di tempo passasse in tanta chiarezza, che la Chiesa non dubitò di protestarsi nel Concilio di Trento non esser sua mente, nè sua intenzione di comprender nel decreto del peccato originale la beata, e immacolata Vergine Maria madre di Dio, e che in seguito imponesse rigoroso silenzio di contraddirlo in aperto, coll'obbligo inoltre a tutti i Fedeli di celebrarlo annualmente con festa di precetto sotto il proprio titolo. Nè altra cred' io essere stata, almen in parte, la cagion vera di sì fausti progressi, che la stessa opposizione del nostro S. Dottore, senza la quale, naturalmente parlando, le cose sarebbero andate senza contrasto, e così ignoto sarebbe rimasto il più bello, e il più buono, che s' è andato scoprendo, per ajutare, e avvalorare la pia, e ragionevole credibilità di detta prerogativa in faccia, ed a fronte di sì poderoso oppositore. Onde, come dissi a principio, dobbiamo anche in questo, come nel resto, ammirare la retta savissima condotta della provvidenza superna, che per vie sì diverse con somma fortezza, e soavità insieme, hà tutto regolato, e disposto per la piena, e infallibile esecuzione de' suoi divini voleri.

Nè io pretendo di farmi autore d' un tal sentimento;

Poichè

Poichè anzi lo prendo, come in prestito, dal sentimento comune. Mentre Voi, che in questa materia versato siete, quant' altri mai, sapete molto meglio di me, che dove si cerchi, perchè non siasi il Signore degnato di secondare finora il comun voto del popolo fedele, che sia definito dalla Chiesa frà gli altri misterj toccanti la santissima Vergine anche questo della di lei immacolata Concezione, come già definito hà voluto sì quello della di lei maternità divina, che l' altro della sua integerrima verginità; la comune risposta da questo appunto si prende, che la libertà dell' ossequio volontario mantiene vivo l' impegno di stabilire in possesso la Vergine de' suoi nobili pregj, laddove la necessità d' un ossequio cattivato, allo sparir de' contrasti lo fà venir meno, e se n' giace negletto, e sopito, come fuoco sotto la cenere. Or io su di questa traccia dico lo stesso al proposito nostro, ma tutto al rovescio. Poichè dove l' autorità della Chiesa colle sue definizioni sarebbe cessare lo stimolo, che tutti punge di vendicar la Vergine dalla nera, e trista marca d'essere stata ancor lei macchiata di colpa, e figlia d'ira comecchè futura Madre di Dio; Quì per l' opposto l' autorità dell' Angelico, e il giusto timor di lui, che solo (benchè solo ei non fosse) vale per più di mille, e mille squadre ben ordinate, è stato quello, che tutti hà commossi gli spiriti de' valent' uomini a penetrare nel più intimo della pia sentenza, che forse in caso diverso non sarebbe venuta in tal credito, onde neppur v' abbia chi possa affrontarla a bandiera scoperta, e a visiera calata per il sonoro interdetto più volte replicato da' sommi Pontefici, onde non lice impugnarla nè con la lingua, nè colla penna.

Che se ne voleste ancor di più una chiara, e speziosa riprova ne' precisi termini del quesito proposto, basta dare un' occhiata agli altri due pregj della stessa sfera, cioè al privilegio dell' Assunta, e a quello della Natività, li quali noi stessi vediamo, che quantunque destituti al par, che questo, d' autorità canonica, non mai però contraddetti, anzi approvati, e sostenuti dal S. Dottore in conformità della pia, e ragionevole credenza, cui già godevano a' suoi tempi per l' approvazion della Chiesa, che li celebrava con feste solenni, non riscuoton da' fedeli per parte dell' intelletto, che lo sterile omag-

omaggio d'un rispettoso, e divoto silenzio. Onde per certa congettura inferir ne possiamo, che lo stesso seguito sarebbe anche di questo, qualor non avesse incontrata l'opposizione, e la contraddizione del S. Dottore, la quale perciò meritamente diciamo, aver servito come di cote per affilar gl'ingegni più acuti, e di tempra migliore, che a fondo penetrando l'occulto gran dono, l'hanno ricercato sì bene, e sì ben sviscerato, che nulla omai vi resta per farlo in ogni parte più palese, e più credibile. E quì permettetemi, che consumi il residuo di questa lettera con una breve, ma non inopportuna digressione in ulteriore conferma della surriferita risposta, con riportarvi, o con farvi piuttosto risovvenire di due bellissimi paralelli, che la tortura, e l'agitazion dell'intelletto hà saputo con finissima notomia discoprire, e trar fuori in testimonianza, e conferma dell'immacolata Concezione dalle stesse parole della santissima Vergine nel suo celebre canto in S. Luca al 1.

Il primo di detti paralelli è trà la Vergine, e S. Gio. Battista, il quale fù mondato dalla colpa originale prima di nascere, come ne dette egli stesso un indizio manifesto, e sensibile per istinto superiore, essendo ancor privo dell'uso di ragione, con quel moto maraviglioso d'esultazione, che tutte scosse, e commosse le viscere di Santa Elisabetta sua madre, secondo che osserva S. Tommaso 3. *p. q.* 27. *art.* 6, *in corp.* Ma perchè l'avventurato pargoletto non fù santificato, che dopo d'essere stato conceputo, come gli altri tutti, in seno alla colpa del comun Padre, perciò nobilmente riflettono gli egregj Difensori dell'immacolata Concezione, che S. Elisabetta restrinse l'esultazione del suo portato entro i confini dell'utero materno con quelle parole *Exultavit infans in gaudio in utero meo*: Ma la Vergine per contrario esprimendo nell'atto stesso alla madre del S. Precursore la propria esultazione, non la circonscrisse, com'ei, trà gli angusti confini dell'utero materno, che suppongono l'animazion della prole coll'infezion della colpa, ma la fè risonare in un centro più vasto, e affatto incirconscritto, nel seno stesso di Dio, cui chiama al tempo stesso anche suo Salvatore *Et exultavit spiritus meus in Deo salutari meo*: E però ne deducono con ottima congettura la di lei santificazion privilegiata, cosichè non restasse infetta dalla colpa originale nell'

nell' utero di S. Anna sua madre, secondo il preludio, che fassene in persona della stessa Vergine *Prov.* 8. *Ab æterno ordinata sum, & ex antiquis, antequam terra fieret, nondum erant abyssi, & ego iam concepta eram*: Concetta, cioè, non già, come in tempo, nel seno di sua madre, ma nella mente di Dio, che con legge eterna preordinata ne avea l' immacolata Concezione conforme in altri termini osserva l' Angelico 1. 2. *q.* 91. *art.* 1. *ad* 1. ove dice *quod ea, quæ in se ipsis non sunt, apud Deum existunt, in quantum sunt ab ipso cognita, & præordinata, secundum illud Rom.* 4. *Qui vocat ea, quæ non sunt, tamquam ea, quæ sunt: Sic igitur æternus divinæ legis conceptus habet rationem legis æternæ.*

L' altro paralello, cui cavano dalle parole della santissima Vergine nel detto Cantico, è trà lei similmente, e il S. Rè David. Poichè avvertono, che l' umilissimo S. Profeta rappresenta al Signore con tutta schiettezza la sua concezione in peccato *Ecce enim in iniquitatibus conceptus sum, & in peccatis concepit me mater mea*. Ma la Vergine all' opposto, tuttocchè nell' umiltà senza pari, non discende a quest' abisso, ma si contiene nel suo nulla, e ne' limiti della propria viltà *Quia respexit humilitatem ancillæ suæ*: Or siccome non ignorava l' umil confessione del S. Rè per il dono della sapienza, ond' era fornita, secondo che nota l' Angelico 3. *p. q.* 27. *art.* 5. *ad* 3. quindi ne deducono per legittima illazione, che non poteva di se dire altrettanto con verità. E però non potendo, come David, per esercizio di virtù sprofondare lo sguardo suo nell' abisso della colpa originale, che ne sarebbe stata un occasione la più propia, da non trascurarsi in alcun modo della sua altissima umiltà; tutta si rivolse alla sorgente delle proprie grandezze, e ricon-centrata nel più vile del suo niente, tutta ne risuse la cagione nello sguardo pietoso del suo Signore *Quia respexit humilitatem Ancillæ suæ*. Che è appunto la maniera d' esercitar la virtù nel grado più sublime, come a proposito ci fà sapere l' Angelico 3. *p. q.* 27. *art.* 3. *ad* 2. ove dice *quod infirmitas carnis ad fomitem pertinens, est quidem in sanctis Viris perfectæ virtutis occasio: Non tamen causa, sine qua perfectio haberi non possit: sufficit autem in beata Virgine ponere perfectam virtutem ex abundantia gratiæ, nec oportet in ea ponere omnem occasionem perfectionis.*

Sicchè l' esercizio di virtù nel grado più sublime, ed eroico espresso

espresso dalla Vergine nel suo Cantico d' umiliarsi, perchè Dio la riguardò *Quia respexit humilitatem Ancillæ suæ*, e d' esultare in lui, perchè la salvò *Et exultavit spiritus meus in Deo salutari meo*: dà chiaro a divedere, che non potea prendere occasione d' avvilirsi veramente innanzi a Dio dal comun reato della colpa originale, come ne lo prese il S. Rè, a lei per altro tanto inferiore nell' umiltà. Giacchè per essa, al dir di S. Bernardo, meritò la Vergine d' esser fatta madre di Dio, la di cui dignità oltrepassa i limiti tutti delle cose finite secondo l' aurea dottrina dell' Angelico 1. *p. q.* 25. *art.* 6. *ad* 4. ove dice, che l' umanità santissima di Gesù Cristo, la felicità eterna, *& beata Virgo ex hoc, quod est mater Dei, habent quamdam dignitatem infinitam ex bono infinito, quod est Deus*. E questo nobil pensiero con tutte le sue circostanze fù da noi così espresso negli anni giovanili col seguente Sonetto

*Queste dall' imo sen di sua viltate*
*Il buon David note dolenti elice.*
*Miserere, o gran Dio, d' un infelice*
*In peccati concetto, e iniquitate.*
*La sua viltà Maria coll' umil vate*
*Sulla flebil non para atra radice.*
*Magnifica il Signor, ma esulta, e dice*
*Riguardò di sua serva l' umiltate.*
*Ma che? l' iniquità di sua rubella,*
*V' n' avesse, com' ei, la trist' idea,*
*Non diria più, che l' umiltà d' Ancella?*
*Dical per lei chi 'l può, l' infinga rea*
*Chi può 'l pregio obbliar, quel pregio, ond' ella*
*Sua gran Madre addivenne, e Semidea.*

A questi due detti della Vergine nel suo Cantico possiamo aggiugnere un fatto, che dà loro un peso mirabile, e che senza dubbio aprirà un largo campo alla vostra eloquenza, ove piacciavi d' esornarlo nelle dissertazioni, che andate stendendo in difesa dell' immacolata Concezione. Permettete ora a me d' entrarvi di passaggio, e che ne disegni come le tracce, e le linee, su cui escolere un tal fatto, qual è quello, che registrato si

legge in *S. Giovanni al* 2. ſul primo miracolo operato dal Salvatore nelle nozze di Cana. Manca agli ſpoſi nel più bello del convito il vino; ſe n' avvede la ſantiſſima Vergine, e con tacita, ed efficace preghiera n' accenna al ſuo figlio il biſogno *Vinum non habent*. Alla prima vien rigettata l' iſtanza *Quid mihi & tibi eſt mulier? nondum venit hora mea*; Ma poi vinto dalla viva fiducia, e confidenza della madre, che a' miniſtri toſto ſoggiunſe *Quæcumque dixerit vobis, facite*, poſe mano alla ſua onnipotenza, e convertì l' acqua per ordine ſuo preparata nell' idrie in prelibato, ſceltiſſimo vino. E conclude il ſacro Iſtorico il racconto con dire *Hoc fecit initium ſignorum Jeſus in Cana Galilææ*. Se dunque fù queſto il primo miracolo del Signore, come ſulla teſtimonianza infallibile del ſacro Evangeliſta inſegna l' Angelico *3. p. q. 43. art. 3. in arg. ſed contra* dando per coſa manifeſta nella riſpoſta *ad 1. quod illa ſigna, quæ quidam dicunt in pueritia a Chriſto facta, mendacia, & fictiones ſunt*; E ſe in oltre lo fece anche prima del tempo, dopo d' aver detto alla Vergine *nondum venit hora mea* con prevenirla a ſua interceſſione, e riguardo *propter honorem matris, ut non finaliter ei contradicere videretur, neque eam tot præſentibus erubeſcere faceret* come per bocca del Criſoſtomo il conteſta il S. Dottore nella Catena ſul paſſo citato di S. Giovanni;

Per poca, ma ſeria rifleſſione, che facciaſi ſu di queſto primo, e prematuro prodigio del Salvatore, a chi toſto non ſi preſenta qual vivo, ed eſpreſſivo ritratto di quel prodigio più nobile, onde nel vaſo, cioè nel corpo della ſteſſa Vergine, prima che reſtaſſe corrotta dalla colpa comune, convertì l'acqua dell' umana viziata natura in vino eletto di grazia, e di carità? a cui par, che s' alluda in perſona di lei con quel della Cantica al *cap. 2. Introduxit me in cellam vinariam, ordinavit in me charitatem*; E per sì bell' ordine di carità, che fù tutto di prevenzione *Introduxit me in cellam vinariam* non reſtò involta l' anima ſua, come l' anime altrui, nel comun naufragio della colpa; onde laddove col reſto di tutto il genere umano di ſe dice il ſanto Rè David *Pſalm. 68. Salvum me fac Deus: quoniam intraverunt aquæ uſque ad animam meam*: di ſe ſola può dire la Vergine, che non reſtonne ſimilmente aſſorta *Aquæ multæ non potuerunt extinguere charitatem* (*Cantic. 8.*) come

me prevenuta dalla carità sì felicemente *ordinavit in me charitatem*. E perchè non pensi taluno, che ciò sia piuttosto uno scerzo di fantasia creato, come suol dirsi, a fior di parole per il loro materiale riscontro, che una soda riflessione appoggiata allo spirito, che le anima, piacemi di dar credito alla presente allusione coll' autorità rispettabile del gran Pontefice Innocenzo III., che nel sermone, che abbiam trà l' Opere sue *tom.* 1. *pag.* 16. *e* 17. (spiegando appunto nella prima Domenica dopo l' Epifania l' Evangelio suddetto di S. Giovanni nelle nozze di Cana) ce ne porge l' intelligenza circonstanziata, come sopra, in questi precisi termini *Vinum in hoc loco propter fervorem signat charitatem, de qua sponsa dicit in canticis. Introduxit me in cellam vinariam, & ordinavit in me charitatem*.

Nè sia maraviglia, che S. Tommaso con tutta la perspicacia dell' angelica sua mente non iscovrisse, e non leggesse adombrato in sì bel fatto l' augusto pregio dell' immacolata Concezione. Poichè a' suoi tempi non era venuta ancor l' ora della manifestazione d' un tal prodigio, per mezzo della quale venirne in cognizione, ed appropiargli un tipo sì bello. Mentre vediamo, che anche l' ombra materiale, e corporea, da cui prende nome la figurale, neppur ella si scopre, che presente la luce *Umbra enim a lumine formatur, & corpore*, come dice il S. Dottore 3. *p. q.* 32. *art.* 1. *ad* 1., e sappiamo altresì da lui stesso, dall' Angelico, che senza il lume di visione per la presenza effettiva delle cose, nemmen gli Angioli ne ponno riscontrar la somiglianza nell' idee, che ne hanno in mente, quantunque prescindenti dalle condizioni del tempo, come può vedersi 1. *p. q.* 57. *art.* 3. *ad* 3. dove nota *quod licet species, quæ sunt in intellectu Angeli, quantum est de se, æqualiter se habeant ad præsentia, præterita, & futura; tamen præsentia, præterita, & futura non æqualiter se habent ad rationes. Quia ea, quæ præsentia sunt, habent naturam, per quam assimilantur speciebus, quæ sunt in mente Angeli. Et sic per eas cognosci possunt: sed quæ futura sunt, nondum habent naturam, per quam illis assimilentur. Unde per eas cognosci non possunt*.

E però, come dissi, non sia di ciò maraviglia; Ma di presente, poichè da gran tempo, la Dio mercè, venuta è l' ora,

che l'augusto pregio risplenda per ogni parte cotanto chiaro, e palese, bisognerebbe divertire ad opra lo sguardo da sì bel fatto per non mirare, e contemplare in esso l'immacolata Concezion della Vergine, o non mirarlo, e non contemplarlo, che in sola corteccia, arrestandosi nella figura senza penetrare più a dentro fino al midollo del sì nobile figurato, contra l'indole propria del misterioso portento: Dappoichè segna appunto per se stesso le nuove scoperte, che si van facendo nell' intelligenza delle Scritture, e de' simboli, che stanno in esse nascosti, come riflette acutamente in questo luogo S. Agostino riferito dall' Angelico nella Catena sul detto *cap. 3.* di S. Giovanni con queste parole *Illa autem mysteria, quæ in isto miraculo Domini latent, videte. Oportebat impleri in Christo, quæ de illo scripta erant. Illa erat aqua, fecit autem de aqua vinum, cum aperuit eis sensum, & exposuit Scripturas: sic enim sapit, quod non sapiebat, & inebriat, quod non inebriabat.*

Or se detto prodigio è nato fatto per indicare anche in genere, che la Scrittura s' assapora, ed inebria, allorquando si converte come in vino eletto di chi gustane il sugo per l' intelligenza de' suoi sensi, e de' misterj, che in se contiene, e racchiude; ognun vede di leggieri, che farebbesi torto alla regola di qui appunto desunta dal gran Padre, ove se ne trascurasse l' applicazione in individuo, cioè senza farne non men propio, che opportuno quì l' uso, con appropriare lo stesso prodigio a modo di segno, e di figura, all' immacolata Concezion della Vergine. Poichè se là nelle nozze di Cana il suo benedetto, e onnipotente figliuolo *quamvis dixerit: nondum venit hora mea; postmodum fecit, quod mater dixerat*, come osserva col Grisostomo l' Angelico nel luogo citato; e ciò anche ad altrui benefizio, e vantaggio; come poi vogliam dire nelle presenti circostanze, che aspettasse l' ora, ed il tempo della propria incarnazione a santificar la sua Madre nella carne, come volle l' Angelico nell' oscurità dell' alto figurato, e non piuttosto ne prevenisse a pro di lei, e a sua gloria il tempo, e l' ora con aggraziarla nell' atto stesso, che fu concepita, e animata, della redenzion preservativa?

E appunto a tal effetto hà forza mirabile il significato, e l' importanza di quell' aggiunto notabile *nondum venit hora mea*:

Digitized by Google

*mea*: Poichè non dandosi in Dio, nè potendosi dare mutazione di sorta alcuna, ed essendo ferma del pari, ed immobile la sua parola, deve perciò nel proprio concetto necessariamente importare, che, atteso l'ordine della provvidenza ordinaria, e comune, non dovea la Vergine andar esente dalla colpa d'Adamo: Ma che ciò proveniva secondo un ordine più alto della provvidenza spezialissima di Dio, che in volerla una volta sua madre, la volle ancor sempre sua, come osserva l'Angelico 1. *p. q.* 19. *art.* 7. *ad* 2. ove dice *quod Deus aliquando pronuntiat aliquid futurum secundum quod continetur in ordine causarum inferiorum, ut puta secundum dispositionem naturæ, vel meritorum; quod tamen non fit, quia aliter est in causa superiori divina. Sicut cum prædixit Ezechiæ: Dispone domui tuæ, quia morieris, & non vives, ut habetur Esa.* 38. *Neque tamen ita evenit; quia ab æterno aliter fuit in scientia, & voluntate divina:* E lo ripete novamente 2. 2. *q.* 171. *art.* 6. *ad* 2. ove così glosa il detto passo del Profeta *Et secundum hoc intelligitur verbum Isajæ dicentis: Morieris, & non vives; idest dispositio corporis tui ad mortem ordinatur.*

E così, comechè similmente la disposizione del corpo della Vergine ordinata fosse di sua natura alla morte della colpa comune, per esserne poi redenta con redenzion sanativa, al che appella quel dir, che fece il Signore *nondum venit hora mea* tuttavia per esser ella, cotal ora, *non necessitatis, sed voluntatis, non conditionis, sed potestatis*, come nota con S. Agostino l'Angelico nella Catena; col miracolo, che allor fece prima del tempo a riguardo, ed intuito della Vergine sua madre, ci fà scorgere in esso nelle presenti circostanze di sì pia, e ragionevole credibilità dell'immacolata Concezione della stessa sua madre, un imagine viva di quell'altro non più inteso singolar prodigio, onde dispensando alle leggi, ed al tempo della redenzion comune, volle privilegiarla frà tutti, e sopra tutti colla redenzion preservativa. Alla quale in vista, ed a fronte di sì bel fatto potrete dar nuovo lustro nelle vostre dissertazioni, producendo a tempo in conferma di sì raro privilegio, quasi per bocca dello stesso comun Redentore, l'eccezion singolare della sola sua madre dalla legge di morte pel peccato, e dall'altra, cui seco porta annessa, e connessa di

non

non doverne sortire, che dopo contratta la piaga mortifera, e ciò per l'ordinario, e comun rimedio della sanativa, secondo la celebre allusione, che fassene in Ester al 15. con quelle sonore, e sì decantate parole *Noli metuere, non morieris; non enim pro te, sed pro omnibus hæc lex constituta est*. E per via d'armoniosa consonanza potrete similmente riscontrar nella madre, e appropiarle, come in riconoscenza del sì gran privilegio a lei sola concesso, quell'anticipata, e magnifica espressione del Salmo 117. *Dextera Domini fecit virtutem, dextera Domini exaltavit me... Non moriar, sed vivam, & narrabo opera Domini*.

Lasciando ora questo breve episodio, e tornando all'assunto proposto, pare a me, che da tutto il complesso di quanto son andato finora divisando, resti pienamente provato, che l'opposizione di S. Tommaso non solo non abbia recato alcun pregiudizio all'augusto pregio; ma che anzi sia stata per esso, come la pietra di paragone, onde manifestarlo, e scoprirlo di tal carato, che meritasse d'incontrare in appresso l'approvazion della Chiesa, e d'ascendere in seguito a quel grado di pia, e ragionevole credibilità, che dove non si voglia malmenare l'armoniosa consonanza, e la costante mirabile coerenza del S. Dottore nella condotta sovrumana dell'angelico suo magistero, convien dire, che di presente hà per se più che chiara, e palmare la sua mente, come v'hò fatto palesemente costare nel decorso delle passate mie lettere. Onde come già replicatamente v'hò detto, vuolsi quì riscontrare, e ammirare l'infinita sapienza di Dio, che con ordine sì ben concertato di soavità, e di fortezza, lasciando l'Angelico a seconda de' suoi principj nell'oscurità dell'eccelso privilegio, hà fatto con questo appunto appalesarlo per modo, che a seconda de' suoi stessi principj sarebbene ora il S. Dottore un de' più validi propugnatori; verificandosi così della sua opposizione ciò, che dice egli stesso di quella seguita già trà li santi Apostoli Paolo, e Barnaba, cioè d'averla il Signore con superna provvidenza ordinata, e diretta a quel maggior bene, che ne volle ritrarre, e però dopo d'aver detto 2. 2. q. 37. art. 1. ad 3. *quod discordia, quæ fuit inter Paulum, & Barnabam, fuit per accidens, & non per se; uterque enim intendebat bonum. Sed uni videbatur hoc*

*hoc esse bonum, alii aliud; quod ad defectum humanum pertinebat; non enim erat talis controversia in his, quæ sunt de necessitate salutis*: Così tosto opportunamente soggiugne *Quamvis hoc ipsum fuerit ex divina providentia ordinatum propter utilitatem inde consequentem*. Il che quanto bene s' adatti anche al proposito nostro, e quanto bene sigilli la presente lettera, fassi per se stesso evidentemente palese.



LET-

Digitized by Google

# LETTERA XV.

## ARGOMENTO

*Si cerca, che giudizio s' abbia a formare della sentenza letterale di S. Tommaso considerata nelle circostanze de' suoi tempi, nelle presenti, e in astratto. Nel primo senso si dà per più probabile, nel secondo per ritrattata, e nel terzo per problematica.*



Ell' ultima mia la libertà mi presi, e l' arbitrio di fare una digressìon volontaria dalla parte obbiettiva alla probativa, per l' incidenza della materia; nè a voi, per quanto mi dite, è riuscita discara una tal digressione; Ma ora mi trovo in impegno di farne un altra per necessità della causa, che tratto. Poichè chiedendomi voi, qual giudizio io formi di presente della sentenza letterale di S. Tommaso, da cui sempre hò fatta precisione nelle passate mie lettere; per soddisfare alla vostra richiesta, che presso di me non vale meno d' un preciso, e stretto comando, v' esporrò candidamente il sentimento, nel quale son venuto dopo d'aver fatta, per quanto comporta la debolezza de' miei scarsi talenti, matura riflessione su tutta l' emergenza, cui seco porta, la disamina d' un tal punto. Dico adunque, che la sentenza letterale dell' Angelico contra l' immacolata Concezione si può rimirare sotto tre diversi prospetti, e ciascun d' essi, a parer mio, vuol, che se ne formi diverso giudizio; potendosi rimirare in primo luogo, come vestita delle circostanze, in cui trovavasi l' augusto pregio nel tempo preciso, in cui fù scritta, e tenuta dal santo Dottore; in secondo luogo, come fornita delle circostanze de' nostri tempi; e in terzo luogo finalmente come denudata tanto dell'une, quanto dell' altre, e così solamente, e puramente in astratto.

Ma prima di palesarvi ciò, che io giudichi della sentenza letterale di S. Tommaso considerata secondo le circostanze, che la vestivano a' tempi del S. Dottore, sentite di grazia il nobile encomio già fatto dalla s. m. di Benedetto XIV. alla sua dottri-

trina nell' allocuzione , che recitò di propia bocca ne' publici comizj de' RR. PP. Predicatori sotto il dì 2. Luglio 1756. Ecco le gravi , magnifiche , e onorificentissime parole di quel gran Pontefice in commendazione , e in testimonianza la più autorevole, che mai dar si possa, della probatissima, e in ogni sua parte rispettabilissima dottrina del nostro S. Dottore. Dice dunque così *Quod si forte reliqua Familiæ vestræ ornamenta , & in Ecclesiam Catholicam promerita ex animo nostro excidere unquam potuissent , hoc tamen profitemur , nullo unquam tempore evenire potuisse , ut e memoria nostra dilaberetur Theologorum Princeps , scholarum Angelus , Ecclesiæ Doctor , præclarum Ordinis vestri sidus , sanctus Thomas Aquinas , cujus doctrinæ complures Romani Pontifices prædecessores nostri , perhonorifica dederunt testimonia , quemadmodum etiam nos ipsi in libris , quos de variis argumentis conscripsimus , postquam angelici Doctoris sententiam diligenter scrutando , percepimus , atque suspeximus , admirabundi semper , atque lubentes eidem adhæsimus , atque subscripsimus , candide profitentes , si quid boni in iisdem libris reperitur , id minime nobis , sed tanto Præceptori totum esse adscribendum .*

Onde non credo , che nessun possa giustamente riprendermi , se allevato ancor io , e nudrito nella scuola del S. Dottore , liberamente asserisco , che la di lui letterale sentenza intorno all' immacolata Concezione presa , come dissi , secondo l' indifferenza , e l' oscurità de' suoi tempi , e così non a modo di tesi , ma di semplice ipotesi , che totalmente prescinde dall' odierno sistema , la reputi qual sentenza di soda , e di sana dottrina . Poichè dicendo l' Apostolo , che niuno può penetrare , nè aver parte negli arcani voleri di Dio *Quis enim cognovit sensum Domini , aut quis consiliarius ejus fuit ? Rom.* 11. di quì è , che in simili circostanze , onde l' augusto privilegio non era in alcun modo manifesto nè per autorità divina della santa Scrittura , nè per dottrina , o pia credenza della Chiesa, l' asserirlo per proprio privato senso saper poteva d' opinion pericolosa secondo i principj del nostro S. Dottore , che ne' privilegj gratuiti del Signore, qual è questo dell' immacolata Concezione , s' attiene alla regola sicura della volontà divina a noi manifestata o dalla Scrittura , o dalla Chiesa , giusta l' avviso del Savio *Sap.* 9 *Sensum autem tuum quis sciet , nisi tu dederis sapientiam, & miseris*

*Spiritum Sanctum tuum de altissimis?* Altrimenti per ugual modo si potrebbe dire, che la Vergine a riguardo della divina maternità fù graziata anche dell' uso di ragione nell' utero materno, e dell' uso della grazia de' miracoli, l' uno, e l' altro de' quali per lo stesso difetto di manifestazione similmente si nega dall' Angelico; il primo *3. p. q. 27. art. 3. in corp.* ove parlando appunto della madre di Dio così dice *Non statim habuit usum liberi arbitrii, adhuc in ventre matris existens; hoc enim est speciale privilegium Christi*, e 'l secondo nell' *art. 5. ad 3.* dove segue a parlare della Vergine stessa in tal modo *Miraculorum autem usus sibi non competebat, dum viveret; quia tunc temporis confirmanda erat doctrina Christi miraculis; Et ideo soli Christo, & ejus discipulis, qui erant bajuli doctrinæ Christi, conveniebat miracula facere.*

Siccome pertanto intorno a queste grazie non vedo contraddetta, a motivo della divina maternità nella Vergine, l' opinione di S. Tommaso, che a lei nega l' uso di ragione nell' utero materno, e quello di far miracoli, dovechè per contrario rispettoso le accorda l' uso della profezia, perchè appunto manifestato, e però di giusto calibro, a norma de' suoi principj, come prosegue *3. p. q. 27. art. 5. ad 3. Usum autem prophetiæ habuit, ut patet in Cantico, quod fecit: Magnificat anima mea Dominum*: Così neppur vedo, onde giustamente contraddire alla sua letteral sentenza contra l' immacolata Concezione secondo le circostanze de' suoi tempi, in cui non v' aveva la manifestazione di sì sublime privilegio. Sicchè presa la sentenza letterale di S. Tommaso in questo primo senso, cioè per rapporto alle circonstanze dell' alta caligine, e oscurità, in cui involto giaceva l' augusto pregio dell' immacolata Concezione a' tempi del *S.* Dottore; io non hò difficoltà veruna di collocarla nell' istessa classe dell' altre, a cui tenacemente m' attengo.

Tanto più, che la regola di manifestazione, onde procede l' Angelico, seguita, e autorizzata la veggo dalla stessa Chiesa. Mentre anch' ella procedendo con detta regola non crede, che il Verbo si sarebbe incarnato, se l' uomo non fosse stato peccatore *Unde & in benedictione cerei paschalis dicitur. O felix culpa, quæ talem, ac tantum meruit habere redemptorem* conforme abbiam altrove notato col S. Dottore *3. p. q. 1. art. 3. ad 3.*

Ed

Ed è rimarchevole, che questa stessa persuasione anima la nostra speranza in ricorrendo alla Vergine ad implorarne con più di fede la sospirata mercè *Peccatores non abhorres, sine quibus nunquam fores tanto digna filio* : il che espresse in nostra favella il Principe de' Poeti con que' nobili versi della sua celebre canzone *Vergine bella* nella 2. *parte* in ordine l' *ottava*.

*Ricordati, che fece il peccar nostro,*
*Prender Dio per scamparne*
*Humana carne al tuo virginal chiostro.*

E a sua imitazione cantollo similmente il novello Petrarca, l' Ercolani, nell' aggiunta alle rime di Neralco pastore arcade Sonetto IX.

*Sovvengavi, che senza il peccar nostro,*
*Voi non sareste del gran Dio la Madre,*
*E perirebbe il più bel pregio vostro.*

Se poi la sentenza letterale dell' Angelico contra l' immacolata Concezione si consideri nel secondo prospetto a tenore, ed a norma delle circonstanze, che veston di presente l' illustre privilegio, e lo rendono per ogni parte ragionevolmente, e piamente credibile; in questo secondo caso, del quale v' hò finora parlato, e ve l' hò fatto vedere totalmente conforme alla mente, e allo spirito dell' Angelico, con pari fermezza io la ripongo trà le poche sentenze ritrattate dal S Dottore. E la ritrattazione espressa, cui non abbiamo, nè aver potevamo da lui medesimo *ad litteram* per le critiche circostanze de' suoi tempi, resta abbondantemente supplita a sua mente dalla coerenza di quanto hà scritto egli stesso a riguardo della maternità divina intorno alla natività della Vergine in istato di grazia, intorno al perpetuo legamento del fomite, e intorno finalmente alla suppression totale del medesimo nell'atto dell'incarnazione del divin Verbo nel di lei seno. Nè io sono il primo a far uso d' una simil maniera di ritrattazion tacita, virtuale, ed implicita. Mentre la scuola stessa del S. Dottore in parecchie proposizioni, che a norma della mente dell' Angelico hà creduto, che da lui sarebbero state moderate nel proseguimento dell' ultim' Opera perfettissima della Somma, cui non potè compiere per l' immatura sua morte, non hà difficoltà di dar loro quell' intelligenza, che a mente del S. Dottore repu-

ta la più confacente, e adesiva all'ultimo più maturo, e più sensato criterio dell' Angelico: Onde all'opporsi della lettera di simili proposizioni, facilmente se n'esce la sua scuola medesima colla detta ritrattazione interpretativa, rispondendo volgarmente, e usualmente, che il Santo Dottore *morte præventus non perfecit*.

Benchè per altro non fà quì neppur di mestieri contenersi in questi termini generali, mentre posso di più anche in termini più speziali, e precisi comprovarvi loculentemente la detta interpretativa ritrattazione, e recesso di S. Tommaso dalla sua letterale sentenza contra l' immacolata Concezione con altre di lui ritrattazioni, che molto s' accostano al caso nostro. D'una d'esse v' hò già parlato in altra lettera versante sull' efficace virtù della grazia, che si conferiva per la fede in Gesù Cristo nella circoncisione non tanto a meritar la vita eterna, ma anche a reprimere il fomite della concupiscenza, lo che pria era stato da lui contraddetto. Lasciamla dunque da parte, e passiam tosto ad un altra d' ugual peso, e d'uso migliore. Portò egli altre volte sentenza, che in Gesù Cristo oltra la scienza divina, beatifica, e infusa, non v' avesse anche l'umana, o sia la naturale acquisita, e sperimentale. E da questa opinione espressamente si dispartì nella somma 3. *p. q.* 9. *art.* 4. *in corp.* colle seguenti parole *Et ideo quamvis aliter alibi scripserim, dicendum est, in Christo fuisse scientiam acquisitam, quæ proprie est scientia secundum modum humanum, non solum ex parte subjecti recipientis, sed etiam ex parte causæ agentis. Nam talis scientia ponitur in Christo secundum lumen intellectus agentis, quod est animæ humanæ connaturale. Scientia autem infusa attribuitur animæ humanæ secundum lumen desuper infusum; qui modus cognoscendi est proportionatus naturæ Angelicæ. Scientia vero beata, per quam ipsa Dei essentia videtur, est propria, & connaturalis soli Deo.* E ne premette la ragione con dire, che altrimenti in vano sarebbe stato dato a Gesù Cristo l' intelletto agente *Si autem in aliis Deus, & natura nihil frustra faciunt, ut Philosophus dicit in* 1. *de Cælo, multo minus in anima Christi aliquid fuit frustra. Frustra autem est, quod non habet propriam operationem; cum omnis res sit propter suam operationem.*

Or non essendovi dubbio, che supposta la manifestazion pre-

presente dell' immacolata Concezione convien ammettere in Gesù Cristo *tanquam ex parte causa agentis* quella stessa redenzion preservativa della Vergine rispetto al peccato originale, la quale senza dubbio dall' Angelico s'ammette rispetto all'attuale non tanto a pro di lei, che di tutti gl' innocenti *Et hoc modo innocens tenetur ad majores gratiarum actiones, quia majus donum ei datur a Deo, & magis continuatum ceteris paribus, absolute loquendo*, sono parole del S. Dottore 22. *q.* 106. *art.* 2. *in corp*: Creda pure, chi hà coraggio di crederlo, che io certo nol crederò mai, che dove S. Tommaso si fè pregio di ritrattarsi dal suo primiero sentimento per non tener oziosa in Gesù Cristo la facoltà dell' intelletto agente, e negargli, come prima avea fatto, trà l'altre scienze sublimi, divina, beatifica, e infusa, la più infima maniera del sapere, qual è quella, che è propia dell' uomo, cioè la scienza acquisita, e sperimentale, non avesse voluto poi ritrattarsi d'aver accomunata, ed inclusa la Vergine col resto degli altri uomini tutti entro i limiti della sola redenzion sanativa con negare, o tenere oziosa nel Salvatore, quanto alla colpa d'origine (senza cui, a senso suo, non si sarebbe neppur incarnato) l'altra maniera di redenzione più nobile, cioè la preservativa? la quale peraltro non solo non sottrae la Vergine dalla comune indigenza d'esser anche lei al par di tutti redenta dal comun Salvatore; ma commenda inoltre, e di lungo magnifica, in persona della stessa Vergine, la dignità di redentore nel suo benedetto figliuolo; siccome appunto di molto commenda, e magnifica l'arte, e l'eccellenza del medico, chi ne fù preservato dal male, che chi risanato. Crederei per tanto di far torto all' Angelico, se in questo stato di cose non tenessi per fermo, che a tenore, ed in conformità della sua mente non s'avesse ad aver per ritrattata di presente la di lui sentenza letterale contra l'immacolata Concezione.

Che se finalmente la stessa letterale sentenza si voglia riguardar nel terzo modo divisato di sopra, facendo una total precisione da tutte le circonstanze, sì del tempo passato, che del tempo presente; in questo terzo, ed ultimo senso presa, e considerata la sentenza letterale dell' Angelico contra l'immacolata Concezione, per quanto a me sembra, si deve in essa distin-

distinguere il materiale dal formale, cioè la sostanza della conclusione dal motivo. E per quello, che spetta al materiale della conclusione penso doversi riporre trà l'opinioni meramente problematiche. Giacchè dovendosi ugualmente prescindere tanto dall'antica oscurità, che secondo i principj di S. Tommaso la renderebbe più probabile, quanto dall' odierna manifestazione, che le toglie tutto lo spirito, e tutta la mente del S. Dottore; trà queste dubbiezze io non trovo miglior consiglio, che d' appigliarmi ad un partito di mezzo, con lasciarla, come in equilibrio, non più, nè meno propensa per l'una, che per l' altra parte. Mentre non si potendo nel presente supposto far conto alcuno nè del peso dell'oscurità, onde restringer la necessità della redenzione secondo il sistema dell' Angelico alla sola redenzion sanativa, come dicevamo secondo il primo prospetto di detta letterale sentenza, nè del peso similmente della manifestazione per poter affermare, che a senso suo siasi abbondantemente soddisfatto a detta necessità colla redenzion preservativa, come porta il secondo, e vero riguardo di detta sentenza; Quindi ne viene per giusta, e legittima illazione, che in questo terzo caso di total precisione dalle circostanze sì del tempo preterito, come del presente, non abbiamo alcun principio certo, stabilito, e tratto dal S. Dottore, colla scorta del quale possiam dire, che la sua mente propenderebbe piuttosto a favore, che contro, o viceversa piuttosto contro, che a favore di detta letterale sentenza.

Laonde in questa dubbietà di cose, per cui non abbiam nulla di certo circa la mente del S. Dottore, lasciando, come hò detto, la sua sentenza riguardo al di lei materiale, di cui presentemente vi parlo, come in istato di piena indifferenza; io quanto a me volentieri m' appiglio alla parte, che favorisce l'immacolata Concezione. Nè a ciò solo mi muove l' arbitrio della volontà, a cui libera resta la scelta, ove il giudizio dell' intelletto sospeso, e indeterminato rimane frà due partiti come insegna egli stesso 1. 2. *q.* 17. *art.* 6. *in corp.* Poichè sento qual forte, e qual viva impressione in me faccia l' amor di sì bella causa, quantunque presa, e considerata per se sola, e come in astratto; ma di più s' aggiunge allo stimolo della volontà anche una dolce, e ragionevole forza dello stesso intelletto. Giacchè nel

nel detto ſuppoſto, in cui rimiriam di preſente la ſentenza letterale dell'Angelico, facendo man baſſa a tutte le circonſtanze, che le ſtian d'intorno ſenza diſtinzione, e differenza di tempo, non ſiam certi per una parte dell'oſcurità, o a meglio dire del poſitivo, e formale difetto di manifeſtazione quanto al diviſato privilegio, e ſiam certi per l'altra della formale, e poſitiva decenza del medeſimo a riguardo della divina maternità nella Vergine. Onde pare, che voglia ogni buon dettame di ragione che a sì fatta non manifeſtazione puramente negativa, e non già privativa, ſecondo l' idea della preſente ipoteſi, ſi debba preferire quella giuſta credibilità, cui concilia allo ſteſſo privilegio, almen quanto a noi, la detta certa, e poſitiva congruenza della divina maternità, dalla quale, come aſſoluta, ed intrinſeca, non è luogo a far quì la medeſima preciſione, che a norma del preſente ſuppoſto, abbiam fatta, e facciamo sì dalla manifeſtazione, che dall'oſcurità di detto pregio.

Ma perchè quì forſe taluno ſi potrebbe offender di me, quaſi che ad un punto roveſciar voleſſi per amor della cauſa, che tratto, tutto il ſiſtema dell'Angelico intorno alla manifeſtazione da lui richieſta per baſe nell'aſſertiva de' doni gratuiti del Signore, penſando frà ſe ſteſſo, che la diſtinzione da me fatta trà la non manifeſtazione privativa, e l'altra meramente negativa, non ſia, che una diſtinzione ideale, o chimerica, atteſo che non men queſta, che quella non laſcia nulla dell'abito oppoſto nel ſoggetto; onde ſembri lo ſteſſo il non deferire all'Angelico nella non manifeſtazione meramente negativa, che lo ſcoſtarſi da lui nella privativa; A giuſtificare perciò la noſtra condotta è d'uopo riflettere, o piuttoſto nuovamente ripetere, che dove l' Angelico vuol per baſe de' doni gratuiti la detta manifeſtazione, non la vuole come mezzo ſeco traente il proprio ſoggetto; coſichè nulla v' abbia fuor d'eſſa, che lor ſerva, o ſervir poſſa di qualunque ſoſtegno: mentre non dice, che il dono non manifeſtato ſi debba aſſolutamente negare, ma ſolo, che non apparendo, non ſi deve aſſolutamente aſſerire, tanto che la non manifeſtazione lo rende bensì men probabile, ma non per queſto l'aſſorbiſce del tutto tirandolo ſeco alla parte negativa, ed oppoſta, come ſe foſſe affatto improbabile, o falſo.

Ond' è, che quantunque non diaſi mezzo trà la manifeſta-

ſtazione, e la non manifeſtazione, conſiderate in ordine a ſe, ciò non oſtante può darſi in ordine al ſoggetto, cioè in ordine allo ſteſſo dono gratuito, che comunque non manifeſtato, riman tuttavia nella propria intrinſeca probabilità. E su di queſta appunto ſi fonda, e da queſta prende corpo la diſtinzione da me fatta trà la non manifeſtazione meramente negativa, e la privativa. Poichè mentre la privativa ſecondo il ſiſtema dell' Angelico non laſcia luogo a dubitare della ſua mente contraria all' aſſerzione dell' immacolata Concezione, non già perchè l' aſſorbiſca, ma ſolo perchè non può ſtare, nè può compatirſi, che nel confronto, e nel paragone non reſti vinto, e ſuperato dal più probabile il men probabile; la negativa all' oppoſto; come quella, che non ſoggiace al pregiudizio d' una tal comparazione, da cui anzi per ſe ſteſſa totalmente preſcinde, non incontra perciò oſtacolo alcuno a laſciar nel ſoggetto l' abito oppoſto della ſua intrinſeca probabilità. E ciò non tanto *per ſe*, mentre, com' è detto, la non manifeſtazione, tutto che preſa nel ſenſo più ſtretto, non toglie nulla del ſuo, ſecondo il ſiſtema dell' Angelico, al privilegio non apparente, ma nè anche *per accidens*: Poichè l'altra, l'altra, dico, ſtrettamente preſa nol fà neppur ella, che a caſo, in quanto dice, ed importa il detto concorſo, e comparazione trà il men probabile, e 'l più probabile.

Dal che chiaro appariſce, che la diſtinzione da me fatta non è meramente ideale, e che dove in ſuppoſto della non manifeſtazion negativa volentieri propendo a favor dell' immacolata Concezione, punto non mi diſcoſto dal ſiſtema del S. Dottore, come inveſtendo in radice l' obietto propoſto oſſerva egli ſteſſo 1. 2. q. 73. *art.* 2. *in corp.* ove così la diſcorre *Sed ſiquis diligenter conſideret, inveniet duplex privationum genus. Eſt enim quædam ſimplex, & pura privatio, quæ conſiſtit quaſi in corruptum eſſe; ſicut mors eſt privatio vitæ & tenebra eſt privatio luminis. Et tales privationes non recipiunt magis & minus, quia nihil reſiduum eſt de habitu oppoſito; unde non minus eſt mortuus aliquis primo die mortis, & tertio, vel quarto, quam poſt annum, quando jam cadaver fuerit reſolutum. Et ſimiliter non eſt magis tenebroſa domus, ſi lucerna ſit operta pluribus velaminibus, quam ſi ſit operta uno ſolo velamine totum lumen intercludente. Eſt autem alia privatio non ſimplex, ſed aliquid retinens de habitu oppoſito; quæ quidem pri-*

*privatio magis consistit in corrumpi, quam in corruptum esse; sicut ægritudo, quæ privat debitam commensurationem humorum; ita tamen quod aliquid ejus remaneat, alioquin non remaneret animal vivum. Et simile est de turpitudine, & aliis hujusmodi. Hujusmodi autem privationes recipiunt magis & minus ex parte ejus, quod remanet de habitu contrario. Multum enim refert ad ægritudinem, vel turpitudinem, utrum plus, vel minus a debita commensuratione humorum, vel membrorum recedatur.*

Sicchè in ordine a tal sorta di privazione più lata, si salva benissimo, che nel soggetto suscipiente si dà qualche cosa di mezzo trà l'abito, e la privazione, cioè quel, che rimane o più o meno dell'abito opposto. E l'aveva anche prima seriamente notato il S. Dottore 1. 2. *q.* 18. *art.* 8. *ad* 1. ove rispondendo ad un simile obietto desunto appunto dall'assioma prodotto in contrario *Malum enim est privatio boni secundum Augustin. Sed privatio, & habitus sunt opposita immediata secundum Philosophum. Ergo non est aliquis actus, qui secundum speciem suam sit indifferens, quasi medium existens inter bonum & malum*, dice francamente, come nel luogo già riferito, *quod duplex est privatio; quædam, quæ consistit in privatum esse; & hæc nihil relinquit, sed totum aufert, ut cœcitas totaliter aufert visum, & tenebræ lucem, & mors vitam. Et inter hanc pivationem, & habitum oppositum non potest esse aliquod medium circa proprium susceptibile. Est autem alia privatio, quæ consistit in privari, sicut ægritudo est privatio sanitatis, non quod tota sanitas sit sublata, sed quod est quasi quædam via ad totalem ablationem sanitatis, quæ fit per mortem. Et ideo talis privatio, cum aliquid relinquat, non semper est immediata cum opposito habitu. Et hoc modo malum est privatio boni, ut Simplicius dicit in commento super librum prædicamentorum, quia non totum bonum aufert, sed aliquid relinquit. Unde potest esse aliquod medium inter bonum, & malum.*

Sul piano pertanto di questa dottrina, che è tutta dell' Angelico, sodamente si fonda la detta distinzione, da noi fatta, trà la non manifestazion privativa, e l'altra meramente negativa. Onde possiamo a tutta ragione farne uso al caso nostro. Mentre il sistema del S. Dottore nel richieder, che fà come per base, e fondamento de' doni, e privilegj speziali, e gratuiti del Signore la manifestazion de' medesimi doni, e privi-

legj, non appartiene quanto al termine oppoſto della non manifeſtazione alla prima ſpezie di privazione, che nulla laſcia dell'abito contrario nel ſoggetto, come fà la morte negli animali, e le tenebre nell'aria, ma ſolo appartiene alla ſeconda ſpezie, che laſcia qualche coſa dell'abito oppoſto, come fanno nel corpo umano la malattia, e la deformità. Poichè, come s'è già detto tante volte, e tante volte provato, e ſovraprovato, la non manifeſtazione, ſecondo il S. Dottore, opera in vero, che dir ſi debba più probabile a ſuo ſenſo la parte negativa di detti doni gratuiti, e non fatti paleſi; ma non toglie per queſto neppur uno de' ſuoi gradi alla probabilità, che ſtà per la parte affermativa a riguardo della dignità del ſoggetto, che di tai doni vuolſi fregiato. E però non v'hà dubbio, che li laſcia in pieno poſſeſſo di quella congruenza, che portano ſeco *ab intrinſeco* per la capacità della creatura, a cui ſieno per l'eccellenza delle ſue prerogative aſtrattamente decenti.

Non sò pertanto vedere, perchè non ſi poſſa in queſti termini diſtinguere nella detta non manifeſtazione il negativo dal privativo, appellando col primo (come facciam nel preſente terzo proſpetto ſul materiàle della ſentenza letterale di S. Tommaſo) all'intrinſeca probabilità dell'immacolata Concezione preſa in aſtratto, e con total preciſione dalle circoſtanze, che oſcura la rendevano a i tempi del S. Dottore, e che sì chiara la rendono a'tempi noſtri; e appellando col ſecondo, a cui diam nome di privativo, alle tenebre appunto, ond'era involta nelle circoſtanze, in cui uſcì dalla ſua penna la ſentenza contraria. Dal che toſto ne ſegue, che il dare in queſti termini, com'abbiam fatto di ſopra, la ſentenza dell'Angelico per problematica, e l'appigliarci noi di buon grado alla parte, che favoriſce l'auguſto privilegio, non è lo ſteſſo altrimenti, che l'appartarſi dal ſuo ſiſtema, e roveſciarne i principj, ma è ſolo un far uſo, ed uſo lodevole di quella probabilità, che hà per ſe l'eccelſo pregio, che nel preſente proſpetto, che è tutto aſtrattivo, non hà di fronte l'oppoſta probabiliorità deſunta da detto ſiſtema, come quella, che non può ſepararſi dalle ſue circonſtanze in concreto, o ſia dalla sì diviſata non manifeſtazion privativa, cui tale appunto chiamiamo, perchè in ſeguito di detto ſiſtema, e di detti principj fà prevalere

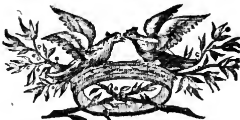
valere, e preponderare all' intrinſeca probabilità della coſa, l' eſtrinſeca probabiliorità della non manifeſtazione.

E quì pregovi in ultimo di far avvertenza, che all' uſo lodevole d' una tal probabilità non s' oppone quanto abbiam detto di ſopra in rimirando la ſentenza letterale dell' Angelico ſotto il primo proſpetto. Poichè non perdendo di viſta li paſſi allegati, che Dio è padrone diſpotico delle ſue grazie, e che le diſpenſa a ſuo piacere, e talento, e non a noſtro capriccio, in coerenza appunto di detti paſſi abbiam detto con modificazione, che la congruenza della divina maternità ſotto il preſente terzo riguardo ſà credibile l' auguſto privilegio, almen quanto a noi. Nè par che nulla v' abbia di riprenſibile ſu di queſta noſtra credenza così modificata. Poichè la detta congruenza, che in noi la ſà ſorgere, non s' attiene al ſenſo arbitrario dell' uman conſiglio, ma all' alto voler divino ſignificato, ed eſpreſſo, benchè in genere, nella Scrittura, e nominatamente in quel del Salmo 92. *Domum tuam decet ſanctitudo Domine*, come oſſerva colla piena de' Theologi Benedetto XIV. di S. M. *de Feſt. lib.* 2. *cap.* 15. *n.* 16. *Et ſane decebat Deum puritatis, & ſanctitatis tantopere amantem, eam ſibi matrem formare, quæ ab omni peccato pura ſancta eſſet, & integra*, e che in conſequenza l' aveſſe degnata della redenzion preſervativa, come toſto ſiegue a dire in appreſſo *Perfectus enim redemptor fuit, cujus partes erant aliquem perfecte, ideſt ab omni pœna, redimere. Cum autem carere Dei gratia vel momento temporis ſit pœna graviſſima, decebat, ut eſſet creatura aliqua, nec ſane alia, quam ſanctiſſima Dei mater, quæ ne puncto quidem temporis, eſſet Deo inviſa, ſed per Chriſti merita quolibet momento ab omni culpa, & Dei odio libera eſſet.*

Per lo che neppur oſta ciò, che ſoggiugnevamo dell' uſo di ragione, oltre il dono de' miracoli, di cui non fù condecorata la Vergine, benchè futura madre di Dio. Mentre cotai pregj non appartengono alla purità, e alla ſantità dell' anima; onde non hanno per ſe quella correlazion di decenza, che hà colla maternità divina la preſerva dalla colpa originale: La quale perciò ſe non può dirſi in queſto terzo proſpetto ſignificata in iſpecie, mentre preſcendiamo affatto dalla preſente luminoſiſſima credibilità dell' eccelſo privilegio in faccia alla Chieſa, deve nullameno a differenza dell' uſo di detti doni averſi per

X 2 ſigni-

significata in genere, attesoche lo stato, e la dignità di madre di Dio porta seco una purità, e una santità, che a null'altra sia seconda, fuorchè alla purità, e santità impareggiabile del Verbo incarnato *& ideo sub Christo, qui salvari non indiguit, tanquam universalis Salvator, maxima fuit beatæ Virginis puritas*, come ammette il nostro S. Dottore *3. p. q.* 27. *art.* 2. *ad* 2. e ne rende la detta ragione *3. p. q.* 7. *art.* 10. *ad* 1.*quia scilicet habebat gratiam sufficientem ad statum illum, ad quem erat electa a Deo, ut esset, scilicet mater unigeniti ejus*. E lo conferma *3. p. q.* 27. *art.* 5. *ad* 1., e nel *cap.* 8. *Epist. ad Roman. lect.* 5. ove dice, che Dio *unicuique dat gratiam proportionatam ei, ad quod eligitur. Sicut homini Christo data est excellentissima gratia, quia ad hoc est electus, ut ejus natura in unitatem personæ divinæ assumeretur, & post eum habuit maximam plenitudinem gratiæ beata Maria, quæ ad hoc est electa, ut esset mater Christi*.



LET-

# LETTERA XVI.

## ARGOMENTO

*Si continua la materia dell' ultimo membro della triplice divisione sulla sentenza letterale di S. Tommaso, e a tal proposito si dichiara, in qual senso dicasi oscuro, e negletto nell' età del S. Dottore il privilegio dell' immacolata Concezione. Si rigetta in particolare una maniera affatto impropria di spiegar S. Tommaso con pregiudizio della di lui ingenua schiettezza, e si designano i limiti proprj d' una giusta interpretazione secondo l' idea di detto terzo astrattivo riguardo della sua letterale sentenza.*



Ssendo a voi riuscito, per quanto m' accennate, d' estremo gradimento ciò che vi dissi nell' altra mia circa il materiale della sentenza di S. Tommaso presa in astratto, non men grato saravvi, come penso, quanto sono per dirvi in appresso nel decorso di questa in ordine al formale di detta sentenza. Lasciatemi però aggiugner prima qualche cosa intorno al materiale in conferma maggiore del mio già proposto, e da voi assecondato sentimento, e parere. Tutto lo scopo di quanto vi scrissi nella lettera prossima quà batte, e quà tende, a far vedere, che la mente dell' Angelico, ove prescinder si voglia sì dalle passate, che dalle presenti circostanze, se non sia da giudicarsi favorevole, non è certamente da dirsi contraria all'eccelso pregio dell'immacolata Concezione. Ma perchè forse si potrebbe tuttor opporre, doversi anzi negare, non pur mettere in forse, la sua sentenza a motivo, che la non manifestazione comunque presa in senso negativo, è però sempre vera, verissima non manifestazione, la quale a norma del suo sistema non solo non consente, che si formi, ma nemmen che si lasci sotto dubbio il giudizio, che all' assertiva propenda de' celesti liberali favori contra le leggi comuni, non ostante la peculiar dignità del soggetto, che congrui, e decenti li faccia parere; inte-

interessa perciò di molto, che l' ombra, l' ombra stessa dileguiam d' una simile replica, acciò niun ne riprenda anche a torto, che in qualche maniera almen astrattiva la mente contorciam del santo Dottore.

Torno dunque a ripetere, che la non manifestazion negativa, a differenza della privativa, seco compate qualche cosa dell' abito opposto, come di nuovo opportunamente distingue S. Tommaso 1. 2. *q.* 73. *art.* 2. ove proposto nel secondo obietto l' argomento degli Stoici sulla pretesa uguaglianza de' peccati in questa forma *Peccare simile est ei, quod est lineas transilire; sed lineas transilire est æqualiter, & uno modo, etiamsi aliquis longius recedat, vel propinquius stet, quia privationes non recipiunt magis, vel minus: ergo omnia peccata sunt æqualia*: così poscia risponde a suo luogo *Ad secundum dicendum, quod ratio illa procedit de peccato, ac si esset privatio pura*: D' onde ne viene, che al modo stesso la non manifestazion negativa, benchè sia vera, verissima non manifestazione, se si compari in ispecie col dono non ancor fatto palese, non è però tale, come l' altra privativa, se con quello si compari in genere, conforme insegna il S. Dottore nella materia preaccennata 1. *p. q.* 48. *art.* 3. *in corp. Malum importat remotionem boni. Non autem quælibet remotio boni malum dicitur. Potest enim accipi remotio boni & negative, & privative. Remotio igitur boni negative accepta, mali rationem non habet... Sed remotio boni privative accepta malum dicitur*. Onde la non manifestazion negativa rimuove bensì la manifestazione specifica del dono occulto, ma non la generica, la quale a motivo della di lui decenza a somiglianza del bene *circuit omnia genera* come soggiunge S. Tommaso nella risposta *ad* 3., e di nuovo nell' *art.* 4. *ad* 2., ove conclude in tal guisa *Ergo licet bonum in se sit simile, tamen propter comparationem ejus ad diversa, non totaliter tollitur, sed in parte*.

Sicchè resta fermo, che a senso del S. Dottore può darsi in un colla non manifestazione negativa dell' immacolata Concezione la manifestazion generica di detto privilegio, in vigor della quale senza offesa de' suoi principj astrar si possa la sua mente dalla parte negativa. Nè v' hà presso lui alcun dubbio su di tal manifestazione generica, avendone per sua bocca, oltre tant' altre, l' egregia testimonianza, cui dienne coll'

coll'asserto legamento del fomite prima dell' incarnazione del Verbo, acciò la Vergine sua madre non prodisse intanto in alcuno, benchè menomo, de' peccati attuali; come quelli, che derivano quai tristi ruscelli dell' infame sorgente dell' originale, nè confannosi punto colla di lei maternità divina, conforme a suo luogo abbiam pienamente veduto. E quì giova avvertire, che chi mai facesse tuttora difficoltà sulla mente di S. Tommaso volendola forse del pari avversa, e contraria all' augusto privilegio anche in vista della sola non manifestazion negativa, non serverebbe in alcun modo i termini giusti della presente ipotesi. Poichè non tanto convien astrarre dall' alto silenzio della Chiesa in que' tempi rimoti, ma dalla contraddizione eziandio della più parte de' sacri prischi Dottori, che in mira non avendo per l' indifferenza appunto della Chiesa, che la sola redenzion sanativa, non ammettevano in conseguenza l' immacolata Concezion della Vergine, come costa spezialmente dall' Epistola 174. di S. Bernardo ai Canonici della Chiesa di Lione, ove sì li riprende *Non ita præcipitanter, atque inconsulte paucorum sequenda simplicitas imperitorum. Ante quidem apud aliquos errorem compereram, sed dissimulabam parcens devotioni, quæ de simplici corde, & amore Virginis veniebat. Verum apud sapientes, atque in famosa, nobilique Ecclesia, & cujus specialiter filius sum, superstitione deprehensa, nescio, an sine gravi offensa etiam vestri omnium dissimulare potuerim.*

Qual poi sia la forza, benchè occulta, d' un tal pregiudizio, che non hà luogo nell' ipotesi da noi figurata, non può nulla meglio cerziorarne, che l' usar a vicenda della macchina stessa a difesa dell' augusto privilegio. Fingiam dunque per via d' anacronismo, che que' sacri Dottori, che sì valentemente il propugnarono ne' tempi susseguenti, fossero stati antecessori, o coetanei di S. Tommaso. Io per me son d' avviso, ch' ei non averebbe in tal caso negato, se non concesso, alla Vergine il bel pregio di sua Concezione immacolata per la viva ragione, che a negarle un tal vanto mosso non l' averebbe il preteso difetto di manifestazione. Poichè oltre la generica, della quale abbiam parlato di sopra, e nella lettera prossima, concorsa sarebbevi in qualche modo anche l' altra speziale per l' autorità concorde de' Dottori antichi, e singroni, che le avreb-

be

be come appianata la ſtrada. Mentre la Chieſa conſorme oſſerva il Ven. Pietro Caniſio *lib. 5. de Deipara Virgine cap. 5. ſucceſſu temporis anget ſapientiam, duceque Spiritu Sancto, a quo ſemper regitur, & eruditur, e poſterioribus Conciliis, majoreque conſenſu Doctorum illuſtriorum veritatis lumen accipit, & oſtendit*. Or diam peſo al noſtro aſſerto colla ſcorta fedele di S. Tommaſo. Muove egli la queſtione, ſe il mondo ſia ſtato *in inſtanti*, oppur ſucceſſivamente ſormato, ed avverte 1. *p. q. 65.art.1. in corp.*, *quod circa hoc ſunt diverſæ opiniones Sanctorum. Auguſtinus enim vult, quod informitas materiæ corporalis non præceſſerit tempore formationem ipſius, ſed ſolum origine, vel ordine naturæ. Alii vero, ut Baſilius, Ambroſius, & Chryſoſtomus, volunt, quod informitas materiæ tempore præceſſerit formationem*.

Se noi riguardiam la manifeſtazione della Scrittura, che nella creazione, e formazion prima delle coſe fà menzione di più giorni, cui numera di più fino al ſeſto, ed in eſſi diſtingue anche le parti, cioè la mattina, e la ſera, direm certo a prima viſta, che l'Angelico a norma de'ſuoi principj s'attiene tenacemente alla ſentenza de' ſecondi. Eppur non è così. Poichè in oſſequio del ſuo gran maeſtro laſcia la coſa in ſoſpeſo, anzi cerca di tirare la ſentenza degli altri Padri a quella di S. Agoſtino con riferire il tratto ſucceſſivo da eſſi aſſerito non all' impreſſion delle forme, come fà S. Agoſtino *Auguſtinus enim accipit informitatem materiæ pro carentia omnis formæ*; ma alla ſola ulteriore formoſità di diſtinzione, e d'ornato *Alii vero Sancti accipiunt informitatem non ſecundum quod excludit omnem formam, ſed ſecundum quod excludit iſtam formoſitatem, & decorem, qui nunc apparet in corporea creatura: Et ſecundum hoc dicunt, quod informitas materiæ corporalis duratione præceſſit formationem ejuſdem*. Dal che mi pare, che per ottima congettura inferir ſe ne poſſa, che ſe, come hò detto, o prima, o al tempo ſteſſo, che fiorì l'Angelico, ſtati vi foſſer de' ſacri Dottori, che coll' uſo opportuno, che han fatto in appreſſo, della redenzion preſervativa, aveſſer, come poi *ex profeſſo* intrapreſo a difendere l'immacolata Concezion della Vergine, la quale è, come un altro mondo, aſſai più maraviglioſo del primo creato da Dio coll' univerſità delle coſe, ſecondochè avverte il Damaſceno *Homil. 2. de nativit. beat. Mar. Virgin.*

*gin. Mundus prior est admirabilis, sed admirabilior mundus posterior Maria:*

Il nostro S. Dottore, tuttochè destituto della manifestazione specifica, che hà per se di presente l'illustre pregio presso la Chiesa, che lo favorisce, e lo celebra, in vece d'attenersi in tal caso al quì supposto difetto di detta manifestazione, e di far in consequenza precedere con ordine di tempo anche nel mondo mistico, nella Vergine, l'esser di natura all'esser di grazia, cioè l'imperfetto al perfetto, come del mondo materiale a mente di que' Padri, che lo voglion successivamente formato, osserva egli stesso nella risposta *Ad primum vero, quod objicitur*, ove dice *quod si secundum alios Sanctos informitas tempore praecessit formationem materiæ, non fuit hoc ex impotentia Dei, sed ex ejus sapientia, ut ordo servaretur in rerum conditione, dum ex imperfecto ad perfectum adducerentur*; In vece, dico, di fissar su di questo la sua sentenza, se non fosse concorso cogli altri per difetto di detta manifestazione specifica nel lor sentimento, sarebbesi almen tenuto indifferente, e come in bilancio. Poichè un tal ordine, a cui per necessità vien astretta la natura, che diciam naturata, non hà luogo nella naturante, che è Dio, come in sequela della sentenza di S. Agostino premette nella risposta *ad 2.*, con dire *quod natura producit effectum in actu de ente in potentia. Et ideo oportet, ut in ejus operatione potentia tempore præcedat actum, & informitas formationem. Sed Deus producit ens actu ex nihilo. Et ideo statim potest producere rem perfectam secundum magnitudinem suæ virtutis*. Onde se per tal riguardo non riprova la formazione del mondo *in instanti*, non l'averebbe neppur riprovata a senso d'altri nella Vergine, il che basta al mio intento nella presente ipotesi, a tenor della quale consideriamo l'antica sua letteral sentenza in astratto; che che sia poi, se in questi termini avesse, o non avesse anche abbracciata l'altrui sentenza *Licet enim naturali processu ab imperfecto ad perfectum deveniatur; simpliciter tamen perfectum prius est imperfecto*, come avverte 1. *p. q.* 70. *art.* 2. *ad* 5., ma tosto modifica anche il suo detto, soggiugnendo con S. Agostino *non esse inconveniens, quod Deus imperfecta fecerit, quæ postmodum ipse perfecit*.

Sarà poi vostra cura in quel, che dissi della contraddi-

 zio-

zione de' più de' sacri Dottori a' tempi di S. Tommaso l'appurarne il netto secondo l'esatta verità dell' istoria, sù di che non avendo io fatte più precise le diligenze, come di cosa, che non riguarda la mia ristretta intrapresa, hò creduto poter avanzare la detta proposizione sull' assertiva di S. Bonaventura (coetaneo di S. Tommaso) presso cui nel 3. delle Sentenze *dist. 3. art.* 1. la trovo così espressa *Communis tenet opinio, Virginis sanctificationem fuisse post originalis peccati contractionem*. Che se voi nel tesser la catena de' Padri, e de' Dottori favorevoli all' immacolata Concezione ne proverete non interrotta la serie anche nell' età di S. Tommaso nelle vostre ponderose dissertazioni, non averete bisogno di far l'anacronismo da me figurato, e prenderà nuovo vigore, e sempre più crescerà pe' suoi validi, e speziali amminicoli la manifestazione generica dell' augusto pregio tratta, come dissi, nell' ipotesi astratta, di cui vi parlo, dalla dignità di madre di Dio, per cui ebbe a dir della Vergine l'istesso S. Bonaventura nel sermone 2. *de Beata* quelle magnifiche parole *Domina nostra fuit plena gratia praeveniente in sua sanctificatione, gratia scilicet praeservativa contra foeditatem originalis culpae, quam contraxisset in corruptione naturae, nisi speciali gratia praeventa, praeservataque fuisset. Solus enim filius Virginis fuit ab originali culpa immunis, & ipsa ejus mater Virgo. Credendum enim, quod novo sanctificationis genere in ejus Conceptionis primordio eam a peccato originali, non quod infuit, sed quod infuisset, redemit, atque gratia singulari praeservavit*.

In coerenza pertanto di detto terzo astrattivo prospetto, sotto cui abbiamo in questa, e nella precedente esaminata, come da se, la pia sentenza, e l'abbiam data per problematica secondo S. Tommaso, e per probabile, quanto al nostro privato giudizio, opportuna cosa è, che vi faccia avvertito, che dove in rimirandola altrove, come porta il nostro principale istituto, secondo le diverse circostanze de' tempi, l'abbiam sparsamente dipinta in que' del S. Dottore frà le tenebre, nel bujo, e nella notte d'un alta, e profonda oscurità, non vuolsi mica ciò intendere assolutamente, ad esclusione cioè di detta manifestazion generica, e de' suoi individuanti amminicoli presi dall' autorità di parecchi de' Padri, che l'han favorita, dall'

dall' aſſertiva di più Dottori, che la propugnavano, dalla pietà d'alcune Chieſe, che la celebravano, e dalla non diſſenziente tolleranza della Romana; ma vuolſi intender ſoltanto reſpettivavente, ad eſcluſione cioè della manifeſtazion ſpecifica di poi ſuſſeguita in faccia alla Chieſa univerſale, ſulla quale unicamente poſſiam contare per arguir con certezza, ſecondo i principj dell'Angelico, la ſua mente favorevole. E per detto rifleſſo non hò io avuta, nè avrò anche difficoltà d'uſar liberamente di detti termini, e forſe non mi ſarebbe caduto neppur in mente di dichiararli, come quì faccio, ſe l'incidenza di detto terzo aſtrattivo proſpetto, che vuol ſalva la manifeſtazion generica dell'auguſto pregio, e in un ſalvi laſcia gli aggiunti, che l'ajutavano anche prima, che paſſaſſe nella ſpecifica, di cui oggi gode per l'aperto favor della Chieſa, non m'aveſſe ſuggerita la diverſità, che paſſa trà l'aſſoluto, e il reſpettivo dell'oſcurità precedente.

Fovvi dunque noto, e paleſe, che io non parlo dell'oſcurità aſſoluta, di cui non hò punto biſogno, nè punto mi cale, ma della ſola reſpettiva, che garantiſce ugualmente l'aſſunto intrapreſo, in quanto dice, ed importa, che la Chieſa a'tempi di S. Tommaſo non aveva peranche eſternato il ſuo pubblico favore ver la pia ſentenza, quantunque munita sì d'intrinſeci, che d'eſtrinſeci preſidj, onde non foſſe neppur allora, ſe ben dubbia, e controverſa, aſſolutamente oſcura, e del tutto negletta. E però ſe nel far sù di queſto anche voi le debite rifleſſioni, crederete d'andar più moderato, e circonſpetto nell'uſo de' termini, non occorre, che meco contendiate ſulla miſura traboccante de' miei. Mentre avendovi eſpoſta la giuſta miſura di ciò, che pretendo, vi dò, come ſuol dirſi, carta in bianco, acciò l'eſprimiate in tal guiſa, che il ſuono ſteſſo delle voci non eſca dai confini dell'intenzione. Nè più mi dilungo in tal avviſo, e molto meno m'innoltro nella qualità de' vocaboli da ſurrogarſi, o degli aggiunti da apporſi per non far torto al voſtro finiſſimo, e purgatiſſimo guſto, a cui totalmente, e con piena deferenza, come nel reſto, così anche in queſta parte mi riporto.

Dovrei veramente ſecondo la promeſſa paſſare omai dal materiale al formale della ſentenza letterale di S. Tommaſo.

Ma lasciate, che ne sospenda per ora l' adempimento, giacchè mi cade in acconcio di parlarvi d'una cosa, che or mi sovviene, e che interessa moltissimo sull' emergente, che andiam tuttora trattando. In leggendo un de' vostri nel passo spinoso di spiegar S. Tommaso, hò veduto, che reca in mezzo molti Autori, e molte risposte. Frà tutti, e tutte però m' hà dato spezialmente negli occhi ciò, che ne pensa un frà d' essi, cui cita, e riporta in questi termini *Quod attinet ad angelicum Doctorem nemo est ex Auctoribus, qui eum dicat in omnibus suis operibus fixe, & immobiliter adhæsisse opinioni affirmativæ; Evidens enim est, eum locutum fuisse saltem diversimode; Nisi dicamus semper fuisse firmum in sententia pia, nec quidquam adversus eam in sententiis, aut partibus dixisse. Porro hæc varietas, si quæ fuit, non processit ex levitate, aut fluctuatione animi vacillantis, nec ob perplexitatem, aut difficultatem hujus mysterii, quæ eum de illius veritate pendulum fecissent, sed dumtaxat ex eo evenit, quod voluit se accommodare Doctoribus Parisiensibus, qui tenore decreti Mauritii Episcopi Parisiensis suum sensum palam non expromebant; quapropter in occasionibus, quæ se obtulerunt, locutus est, quod suæ prudentiæ visum est juxta exigentiam illius temporis, & loci.*

Io non mi fermo sulle due prime parti di detta risposta, nella prima delle quali spaccia di S. Tommaso, come a senso comune *eum locutum fuisse saltem diversimode*, e nella seconda *semper fuisse firmum in sententia pia*; bastando aver occhi in fronte, ed esser istrutto anche leggermente del far sistematico del S. Dottore, per avvedersi della vanità di simili baje. Non posso però contenermi dal non rimostrare l' alto ribrezzo, prodotto in me dal motivo, cui reca il detto Autore della supposta varietà dell' Angelico, accagionandone, com' ei sogna, questo solo *quod voluit se accommodare Doctoribus Parisiensibus, qui tenore decreti Maurutii Episcopi Parisiensis suum sensum palam non expromebant*; D' onde poi ne cava la già detta stortissima consequenza *Quapropter in occasionibus, quæ se obtulerunt, locutus est, quod suæ prudentiæ visum est, juxta exigentiam illius temporis, & loci.* Poichè ammetto, che per detto riguardo avesse potuto il S. Dottore contener nel suo se la supposta pia sentenza, senza propalarla al di fuori; ma non ammetto, nè posso ammettere, che scrivendo, e trattando, come fece, di simil con-

controversia, avesse potuto andar barcollando, e tergiversando, come s'infinge l'Autore suddetto. Mentre non sia questa, qual fù la sua, la prudenza del S. Dottore, prudenza vera, e d'uno spirito tutto angelico, ma prudenza falsa, e di carne, come opposta alle virtù della veracità, e della semplicità, secondochè nota egli stesso 2. 2. *q.* 111. *art.* 3. *ad* 2. *Quia veritas dicitur, secundum quod signa concordant signatis; simplicitas autem dicitur, secundum quod non tendit in diversa, ut scilicet aliud intendat interius, & aliud pretendat exterius*; e lo premette anche sopra *q.* 109. *art.* 2. *ad* 4. ove dice *quod simplicitas dicitur per oppositum duplicitati, qua scilicet aliquis aliud habet in corde, & aliud ostendit exterius.*

Se l'anzidetto Scrittore con sobrio discernimento avesse divisato, che S. Tommaso quantunque propenso, come ei pensa, a favore della pia sentenza, calcolando nondimeno più del proprio l'altrui contrario parere, si fosse voluto veracemente, e semplicemente accomodare alla sentenza de' Dottori Parigini, non averei in tal caso, di che riprendere la sua modestia, e non poco efficace condotta. Poichè per via d'una tal modificazione averebbe potuto far valere con ugual forza l'argomento proposto, adattando ugualmente l'adesiva sentenza del S. Dottore, siccome al prisco, e contrario, così al più recente, e favorevole giudizio della Facoltà Parisiense, del quale fanne frà gli altri e sopra gli altri loculenta testimonianza Benedetto XIV. di f. mem. *de Fest. lib.* 2. *cap.* 15. *n.* 25., ove dopo d'aver detto di se con espressione magnifica *Declaramus toto nos animo immaculatæ Conceptionis beatæ Mariæ sequi sententiam*; così poco dopo prosegue *Eosdemque arbitramur esse sensus Universitatis Parisiensis, qui sunt cæterorum Theologorum etiam italorum. Ea enim declaravit, sententiam suam esse, beatam Virginem sine macula esse conceptam; Qui ad Doctoris gradum proveheretur, eum jurejurando obstrinxit, illam ut sententiam propugnaret.*

Ma se così non si contenne il detto Scrittore, e malamente s'appose di servire all'ottima causa dell'immacolata Concezione con idearsi a capriccio, e per zelo indiscreto di pietà, che solo può scusarne la svista, non tanto varia, e versatile la dottrina letterale di S. Tommaso, ma d'un far non dissimile anche il tratto, il tratto, dico, candido, e semplicissimo del

Digitized by Google

del S. Dottore; egli è ben giusto, che mentre passiam sopra a tutto ciò, che con altri ne pensa della dottrina, non siam del pari indolenti al sì mal appreso concetto della persona. Poichè separando nell' esposizione, che fà dell' Angelico dalla prudenza del serpente l' indivisa semplicità di colomba, in tutt' altr' aria nel dipinge, che d' un sacro, e santo maestro di verità. Rileggete di grazia le trascritte parole di detto Autote, e poi giudicate, se la mia penna trascorra i limiti d' una giusta, e doverosa vindicia del S. Dottore. E tanto più m'hà ferito l' impropietà sconvenevole d' un tal pensare, in quanto che senza offender l' Angelico, benchè inavvedutamente, in parte sì delicata, averebbe ei potuto, com' io già diceva, e con decoro, e con vantaggio promuovere l' intento suo, accomodando lealmente l' opinione, ed il senso di S. Tommaso all' opinione, ed al senso allor contrario, e poi favorevole de' Dottori Parigini; conforme appunto colla debita proporzione abbiam fatto anche noi, che supponendo, qual fù veramente, contraria la sentenza letterale dell' Angelico, l' abbiam di sopra ammollita al modo stesso per via d' anacronismo, ponendole in faccia la più parte de' sacri Dottori, che fioriron dopo lui ne' tempi susseguenti non solo nella Facoltà di Parigi, ma in tutto l' orbe Cattolico.

E se con altri io parlassi, che con voi, che avendo, come suol dirsi, le mani in pasta, apprendete molto bene, che non parlo in aria, non averei risparmiata, nè risparmierei la fatica di descendere un poco al particolare, con dare un breve, e succinto ragguaglio de' medesimi sacri Dottori, che colla successiva lor piena concorsero unanimi nell' assertiva dell' immacolata Concezione. Ma trattando con voi, che possedete la cosa da maestro, e la state maneggiando *ex professo*, non hò bisogno di farlo, anzi è dover, che nol faccia, per non metter la falce nell' altrui messe. E già mi figuro di vederne nelle vostre dissertazioni ripartite le classi, o secondo il merito, e la dignità de' Soggetti, o secondo la serie degli anni, e del tempo, in cui vissero. E nell' una, o nell' altra di dette tessiture, qual più vi piaccia, di molti ne ravviso dell' Ordine stesso, onde prende capo, e qual da fonte colle sue limpidissime acque latamente si dirama la scuola Tommistica; E d' essi, come

me penso, farete poi anche un catalogo a parte, il quale sì pel numero, che pel peso formerà d'essi soli un insigne drappello d'uomini illustri, che resero co' lor dottissimi scritti e più nervoso, e più accreditato l'augusto pregio; onde già con ottimi auspizj per la loro autorità, pel loro esempio, quasi per occulti meati, si và dolcemente insinuando negli animi ben disposti dei più degli altri, che seco n'attinsero a fior di labbra nell'istessa sorgente l'opposta letterale sentenza.

Credo pòi che al tempo stesso farete anche all'Ordine vostro quella giustizia, che gli rende il mondo intiero, non v'avendo chi non sappia, che la pia sentenza è salita a quell'alto grado di riputazione, che gode, per gli offizj validi, premurosi, e continui, che hà ricevuti, e riscossi dalla Religion Francescana. L'epoca certa, e sonora d'un sì lodevole, e prospero impegno s'affige comunemente ai tempi del sottilissimo Scoto capo, e maestro di vostra scuola, e dall'Ordine stesso è poi sortito anche Sisto IV., che il primo è stato fra' Romani Pontefici a contestare in forma solenne il favor della Sede Apostolica a vantaggio dell'immacolata Concezione. Onde sì per parte della dottrina privata, che dell'autorità publica l'augusto privilegio i principj riconosce, e quasi i natali del suo luminoso ingrandimento dal seno dell'Ordine Serafico;a cui perciò son essi ben dovuti que' nobili encomj, che a tal riguardo gli tributano tutte le lingue, e tutte le penne. Perlochè non solo potrete far vedere, che la pia sentenza è divenuta da gran tempo sentenza comune, ma che tale è divenuta per opra de' vostri; e buon testimonio ne farete voi stesso, che l'orme calcando di tanti Dotti della stessa professione, assai benemeriti dell'illustre pregio, nuovo lume recherete colle vostre dissertazioni a sì rara prerogativa della madre di Dio, e nuovo risalto al giusto vanto dell'Ordine vostro, d'aver fatta comune la sua propia sentenza in faccia al mondo, e alla Chiesa.

Ritenuto dunque il finquì detto, e al filo ritornando del primiero discorso, resta fermo, e costante, che in rimirando la prisca sentenza di S. Tommaso in astratto, non hò io, che a ragion divisato, di lasciarla come in sospeso, e d'attenermi, quanto a me senza offesa, benchè minima de' suoi principj alla par-

la parte favorevole. Nè punto mi pento d'aver consumato il più della prossima, e tutta intiera la presente nell'ipotesi suddetta. Poiche per essa quasi per mezzo indifferente più facilmente connetto insieme, secondo il mio principale istituto, gli opposti estremi della lettera contraria, e dello spirito favorevole secondo il vario, e respettivo aspetto delle circonstanze de' tempi d'allora, e de' presenti. Le circostanze de' tempi d' allora servivano alla lettera contraria, perchè non v' aveva in que' tempi la manifestazione dell'alto pregio appresso la Chiesa. Le circostanze de' tempi presenti servono allo spirito favorevole per la successiva, e sempre più luminosa comparsa dell' illustre privilegio in faccia alla Chiesa. Onde il dar qualche cosa a ciò, che v' hà di mezzo sì d' intrinseco per la decenza d' un tal privilegio, sì d' estrinseco per gli aggiunti, che gli stavan d'intorno, e spezialmente per la tolleranza della Chiesa Romana, che ne permetteva la celebrazione in più Chiese particolari del mondo, è un fare un offizio quanto utile per un canto alla causa, che tratto, altrettanto onorevole, e grato per l' altro al nostro S. Dottore, che in quel che ne disse della tolleranza della Chiesa Romana, ci fè presentire fin d'allora, che sarebbe a pieni voti concorso nell' assertiva dell' augusto privilegio, quante volte una tal tolleranza fosse passata, come poi felicemente seguì, in un positivo, e pieno favore.

Non è poi mio pensiero di rientrar quì nell' argomento delle prime lettere, che versano sù d' un tal punto, ma bastami solo d'aver rilevato, secondo l' incidenza della presente astrattiva ipotesi, che S. Tommaso diè per se stesso un indizio preventivo, e sensibile della sua futura adesione all' illustre pregio, con far fin d' allora quel caso, che fece, della tolleranza della Chiesa Romana. Mentre dopo d' aver detto *3. p. q. 27. art. 2. ad 3. Quod licet Romana Ecclesia Conceptionem beatæ Virginis non celebret, tolerat tamen consuetudinem aliquarum Ecclesiarum illud festum celebrantium*; quindi tosto ne desume, quasi per calcolo d' una tal tolleranza *Unde talis celebritas non est totaliter reprobanda*. Sù di che così la discorre relativamente a questo stesso luogo Giovanni da S. Tommaso quel gran genio della scuola Tommistica nel trattato *de auctorit., & approbat. doctrin. sancti Thomæ prim. part. pag. 2199. Si ex sola tolerantia Ro-*

*Romana Ecclesia illa festivitas spernenda tunc non erat , ut ipse ait hic q. 27. art. 2. ad 3. , quanto magis diceret venerandam ex positivo precepto , & favore ?* Onde a ragion premette poco prima secondo l' assunto di dette prime mie lettere *Cum modo Ecclesia non solum toleret , sed etiam positive precipiat celebrare tale festum , illudque magnis favoribus prosequatur , loquendo in vi doctrina sancti Thoma oporteret viceversa de iis sententiis censere , & Divus Thomas sic censeret .* E poco dopo avvalora l'argomento , e conclude in tal modo sulle tracce stesse da noi già calcate *Præsertim cum ex hoc probet , beatam Virginem sine peccato fuisse natam , quia ejus nativitas ab Ecclesia celebratur . Ergo idem de Conceptione diceret , si tunc eodem modo celebraretur , sicut & nativitas .*



# LETTERA XVII.

## ARGOMENTO

*Si prova, che la ragion formale dell' opposta sentenza dell' Angelico tendente a salvare la dignità di comun Redentore nel figlio di Dio, hà smentita prima di nascere l' eresia, che forse molto poi contro d' una tal prerogativa del comun Salvatore, e se ne cava una nuova prova, o conferma della redenzion preservativa.*



Uantunque vada io ben persuaso, che presso di voi non averei incontrata la taccia di non aver fatta vera la promessa di ragionarvi nella mia già conclusa del formale della sentenza letterale di S.Tommaso; poichè la verità restane illesa coll'aver io avuto in mente a principio il disegno di favellarvene, e la parola senza nota di mancanza per l'impedimento sopraggiunto in progresso, che n'hà consumato il residuo intorno all' emergente, di che m'è convenuto parlarvi, attestandone l' Angelico quanto al primo *quod ille, qui aliquid promittit, si habeat animum faciendi, quod promittit, non mentitur; quia non loquitur contra id, quod gerit in mente*, come leggesi 2. 2. *q.* 110. *art.* 3. *ad* 5., e soggiungendo nel luogo stesso, quanto al secondo *Nec etiam est infidelis non implendo, quod promisit; quia eædem conditiones non extant. Unde & Apostolus non est mentitus, qui non ivit Corinthum, quo se iturum esse promiserat; ut dicitur* 2. *ad Cor.* 1. *Et hoc propter impedimenta, quæ supervenerunt*: Tuttavia giacchè il tempo mi sopravanza, non essendo oggi giornata di posta, voglio esser puntuale anche oltra il dovere, con raddoppiare a me la fatica di complicarvi coll'altra anche questa seconda lettera, e a voi l' incomodo di riceverle entrambe nello stesso corso.

Benchè forse averavvi anche parte un'altra ragione, la di cui forza si può più facilmente sentire, che spiegare, e vale a dire un non sò che di simile a ciò, ond'avviene, che le cagioni naturali, imitate per lo più dalle libere, intendano il lor moto nell' accostarsi più

più d'appresso al proprio termine; giacchè per istinto, o per elezione secondo la diversa capacità de' mobili tutto appetisce la quiete, e a gran passi ne preoccupa l' imminente possesso: mentre col suo dolce già presentito ne affretta, e ne raddoppia i vivaci slanciamenti del desiderio. Onde è sortito quell' assioma de' Fisici già passato in proverbio anche presso del volgo *motus in fine velocior*. Mercecchè andando io meco stesso calcolando quel, che s'è detto finora intorno alla mente, e allo spirito di S. Tommaso favorevole in oggi all' illibata Concezion della Vergine, e quel che a tal riguardo è stato anche aggiunto intorno alla sua prisca sentenza contraria in lettera all' alto privilegio, sembrami in vero, per quanto porta la curta estensione della mia vista, che spedita, com' or faremo, la disamina del formale della stessa letterale sentenza, nulla più vi rimanga, su di che continuare il presente carteggio, parendo a me d'aver omai, come suol dirsi, votato il sacco. Ma voi, che siete di vista più acuta, e più penetrante della mia, andrete forse scoprendo di nuovo paese, e m'avrete pronto, ed accinto a seguirvi; il che peraltro sendo a me tuttora ignoto, non mi toglie frattanto la lusinga, o l'errore, che già insti la fine, ed il termine dell' intrapreso viaggio.

Passando dunque senz' altr' indugio dal materiale al formale della prisca sentenza dell' Angelico contraria in lettera all' immacolata Concezion della Vergine, è necessario, che quì richiamiate alla memoria, quanto vi significai in altra mia per soddisfare a quel vostro quesito, in cui mi chiedevate, per qual cagione l'eccelso pregio sia stato celato all' Angelico, quando altri dopo lui senza previa variazione, e diversità di circostanze ne vennero in piena cognizione. Ed io vi risposi, esser ciò provenuto a riguardo de' principj, co' quali cammina il S. Dottore in genere de' privilegj, e de' doni gratuiti del Signore, cioè di presupporne la manifestazione, la quale mancando del tutto ai tempi del S. Dottore in ordine all' immacolata Concezione, non era perciò egli il S. Dottore secondo l'economia del propio pensare, a cui suole ordinariamente accomodarsi la divina provvidenza nel soave regolatissimo governo delle cose anche d'ordine superiore, idoneo, e proporzionato istrumento, onde avvalersene, come di mezzo diretto per far sortire alla luce l'augusta

prerogativa. Vi soggiunsi però, che con tratto ammirabile di sapienza dispose Dio le cose talmente, che la stessa opposizion dell' Angelico cedesse in vantaggio, e profitto dell' alto pregio, onde posto venisse nel suo pieno, e vero lume. Ciò dunque premesso, or vi dico, che dove il Signore servissi indirettamente dell' opra di S. Tommaso, per quanto concerne il materiale della di lui sentenza; mentre naturalmente parlando senza d' un sì valido contradditore non sarebbe stato cotanto illustrata dagli Scrittori, che lo seguirono, l' immacolata Concezion della Vergine, come vi feci evidentemente costare nel decorso di detta lettera, a cui mi riporto;

Quì per l' opposto in riguardo al formale di detta sentenza se n' è Dio direttamente servito per l' effetto preciso, voluto, ed inteso dal S. Dottore, qual si fù di salvare in Gesù Cristo la dignità di comun Redentore, nel che verte appunto il motivo formale di detta sentenza *Quocumque modo ante animationem beata Virgo sanctificata fuisset, nunquam incurrisset maculam originalis culpæ, & ita non indiguisset redemptione, & salute, quæ est per Christum, de quo dicitur Matth. 1. Ipse salvum faciet populum suum a peccatis eorum. Hoc autem inconveniens est, quod Christus non sit Salvator omnium hominum, ut dicitur 1. ad Tim. 4. Unde relinquitur, quod sanctificatio beatæ Virginis fuerit post ejus animationem*: Finquì S. Tommaso 3. *p. q.* 27. *art.* 2. *in corp.*, e poi soggiugne nella risposta *ad* 2., *quod si nunquam anima beatæ Virginis fuisset contagio originalis peccati inquinata, hoc derogaret dignitati Christi, secundum quam est universalis omnium Salvator. Et ideo sub Christo, qui salvari non indiguit, tanquam universalis Salvator, maxima fuit beatæ Virginis puritas*. E lo ripete nell' *art.* 3. *in corp.* con dire *Et quamvis hæc positio ad dignitatem Virginis Matris pertinere videatur, derogat tamen in aliquo dignitati Christi, absque cujus virtute nullus a prima damnatione liberatur*. E nel *supplem. q.* 78. *ar.* 1. *ad* 3. *Oportet autem ponere, quod quilibet personaliter redemptione Christi indigeat, non solum ratione naturæ*.

Conciossiachè voi sapete, e tutti sanno, che ne' moderni tempi, ne' due prossimi secoli, hanno alzato bandiera contra questa prerogativa del Salvatore gli Eretici con negare, ch' ei sia morto, ed abbia sparso il sangue per tutti; e che spalleggiando un errore coll' altro, e dall' uno in altri passando, hanno

hanno in più guise malmenate le verità cattoliche; e che altri in appresso appigliandosi ad altri capi con infausta fecondità pullolati dall' infame testa già recisa d'idra sì pestifera; e uniti perciò come in lega scismatica, non solo han tentato in mille modi d' eludere, e di rompere gli argini opposti dalla Chiesa alla corrente degli errori novelli, ma che anche per dar credito, e colore alla lor contumacia, attentati si sono di contrassegnare quasi per divisa, e carattere di sana dottrina le lor fallaci, e perverse opinioni coll'impronta, e col peso del nome rispettabile, e autorevole del gran Padre S. Agostino, e del suo gran discepolo il nostro S. Dottore.

Ma questa lor mina è stata del tutto sventata, come vedete, nella sua primiera radice, di cui solo intendo quì di parlare, da detta letterale sentenza dell' Angelico contra l' immacolata Concezione. Mentre quantunque non abbian detto gli Eretici, che Gesù Cristo non sia morto pe' predestinati, trà quali ella tiene il primato la Vergine sovra ogn' altra pura creatura, non può quindi per questo dedursi, che l' aver impugnata l' Angelico la di lei immacolata Concezione, per comprenderla sotto la redenzione del Figlio, non faccia prova convincente di detta redenzione anche in ordine a que' che non sieno similmente predestinati, su di che tutta verte la condanna dell' ultima delle cinque proposizioni di Giansenio, sotto Innocenzo X. nella Bolla *Cum occasione* emanata l' anno *1653.*, in cui fù coll' altre quattro proscritta nel modo, che segue *Quintam: Semipelagianum est dicere Christum pro omnibus omnino hominibus mortuum esse, aut sanguinem fudisse: falsam, temerariam, scandalosam, & intellectam eo sensu, ut Christus pro salute dumtaxat Prædestinatorum mortuus sit, impiam, blasphemam, contumeliosam, divinæ pietati derogantem, & hæreticam declaramus, & uti talem damnamus.*

Imperocchè convien avvertire, che l' Angelico nella sua ragion formale contra l' immacolata Concezione non ebbe riguardo all' indigenza singolare della Vergine, come predestinata, ma a quella, che è comune a tutti gli uomini, benchè molti d essi, anzi la più parte, non sia nel numero de' predestinati, onde disse *1. 2. q. 81. art. 3. in corp. Quod secundum fidem catholicam firmiter est tenendum, quod omnes homines præter solum Christum*

*Christum, ex Adam derivati, peccatum originale ex Adam contrahunt. Alioquin non omnes indigerent redemptione, quæ est per Christum, quod est erroneum.* E però quando dice, che se la Vergine fosse stata concetta senza peccato, non sarebbe stata indigente della redenzione, non appella all' indigenza particolare, che n' hanno i predestinati, ammessa pur dagli Eretici; ma connota l' indigenza comune, a cui è stato posto riparo colla morte del figlio di Dio, come apparisce da' luoghi sopraccitati, e spezialmente *3. p. q. 27. art. 2. ad 2.* ove a lettere cubitali lasciò scritto il S. Dottore *Quod si nunquam anima beatæ Virginis fuisset contagio originalis peccati inquinata, hoc derogaret dignitati Christi, secundum quam est universalis omnium Salvator.* Avendo dunque ei negata l' immacolata Concezione sotto questa formalità, perchè ammettendola *hoc derogaret dignitati Christi* non in quanto la salute non può aversi in effetto, che per lui, ma in quanto da lui è stata preparata per tutti col rimedio di sua morte *secundum quam est universalis omnium Salvator*; non è possibile, che la calunnia abbia luogo d' affacciarsi, non che d' insinuarsi, e d' intrudersi. Sicchè fatta la debita separazione del materiale, a cui solo appartiene l' eccezion suddetta, dal formale di detta sentenza, resta fermo, e costante, che la medesima in questa linea và direttamente contra l' errore, e la calunnia degli Eretici *Hoc autem inconveniens est, quod Christus non sit Salvator omnium hominum*, come protesta anche in *corpo* di dett' *Articolo*, che è la propria sede, ove stabilì nell' oscurità dell' alto privilegio, la detta letterale sentenza contra l' immacolata Concezione.

Non occorre pertanto, che non potendo su di ciò produrre alcun passo dell' Angelico; poichè anzi su di ciò sono tutti giusta il senso cattolico direttamente contrarj, protestando egli mai sempre, che il comun Redentore hà sparso il sangue per tutti in individuo, come per lasciarne tant' altri segnatamente il propala, il professa nel *supplemento q. 89. art. 5. in corp. Ipse autem in sua passione sanguinem pro omnibus fudit, quantum ad sufficientiam, licet non in omnibus effectum habuit propter impedimentum in aliquibus inventum*: Non occorre, dico, che per via d' insulse, e contorte illazioni tratte piuttosto dal suono materiale delle parole, che dal senso legittimo, onde sono animate,

mate, producano a lor favore alcuni luoghi del S. Dottore, per cui s'argomentan d'accreditare le lor menzogne. Uno per esempio de' principali trà questi si è quel passo dell' Angelico 3. *p. q.* 21. *art.* 4. *ad* 2. ove dice *Quod Dominus non oravit pro omnibus crucifixoribus, neque etiam pro omnibus, qui erant credituri in eum; sed pro his solum, qui erant prædestinati, ut per ipsum vitam consequerentur æternam*. Poichè quì la calunnia non può trovar adito nemmen apparente: Mentre, se il S. Dottore a tenore della sua letterale sentenza contra l' immacolata Concezione vuole sì intiera, e sì completa, e illimitata in Gesù Cristo la dignità di comun Redentore, che dà per assurdo, avervi anche un solo, cioè la sua Madre, che non abbia contratta la colpa originale, e che così venga a mancare in quell' uno la participazione del riscatto, e del prezzo del suo sangue improntato a tal uopo per tutti, non solo in riguardo all' indigenza della natura, ma in ordine ancora al personale di ciascun uomo in particolare, e in individuo, secondo le stringate parole del S Dottore nel *supplemento q.* 78. *art.* 1. *ad* 3. *Oportet autem ponere, quod quilibet personaliter redemptione Christi indigeat, non solum ratione naturæ:*

Non è possibile in questi termini neppur fingere, che v' abbia per gl' impostori anche un minimo attacco, onde farsi scudo di S. Tommaso nel luogo allegato in obietto, come tosto, parlando appunto dell' orazione, ond' è tratto, prosegue a dire l' Angelico con queste fatali parole *Liberari autem a malo, vel a debito absolvi non potest, nisi qui debitum incurrit, vel in malum dejectus fuit. Et ideo non possent omnes fructum Dominicæ orationis in se ipsis percipere, nisi omnes debitores nascerentur, & malo subjecti.* Poichè l'orazione, di cui quì parla l'Angelico per la liberazione dal debito comune del peccato originale, non solo quanto allo spirito, ma anche quanto alla carne, non averà ella l' intento suo, che dopo la comun resurrezione, conforme insegna apertamente nel luogo stesso, ove stabilisce la detta sentenza letterale contra l' immacolata Concezione 3. *p. q.* 27. *art.* 2. *ad* 4. come abbiamo già altrove veduto; e sapeva molto bene ancor egli, che il frutto di detta orazione non sarebbe stato per tutti secondo l' avviso dell' Apostolo 1. *ad Corinth.* 15. *Omnes quidem resurgemus, sed non omnes immutabimur*. Or dicendo ciò non ostante che

non

*non possent omnes fructum Dominicæ orationis in se ipsis percipere, nisi omnes debitores nascerentur:* non fà solo vedere, ma fà toccare con mano, che l'efficacia in causa basta, ed esubera per l'esaudibilità dell'orazione, e per ammetterla in seguito nel nostro Signor Gesù Cristo anche rispetto alli reprobi, come appunto di ciò solo contentasi per dire, che la di lui santissima passione nulla perde della propria efficacia in tutta quanta la sua estensione pel non uso, o per l'abuso, ch' essi ne fanno, come leggesi presso lui 3. *p. q.* 49. *art.* 2. *ad* 3. *Sed si aliqui hoc remedio uti negligant, nihil deperit efficaciæ passionis Christi.*

E con ciò per quanto a me sembra, resta sciolto pienamente, e del tutto il dubbio da voi proposto circa la sentenza letterale di S. Tommaso presa in astratto, avendovi fatto vedere, che il materiale di detta sentenza hà contribuito di molto, benchè indirettamente, alla manifestazione più chiara dell' immacolata Concezione, e che il formale della medesima hà direttamente salvata in Gesù Cristo la dignità di comun Redentore, con preoccupare, e togliere ogn' adito, e attacco alla menzogna di farsi forte coll' Angelico a negare, che ei, il comun Redentore, sia morto effettivamente per tutti. Poichè laddove supposta la verità contraria così fu d' essa argomenta l' Apostolo 2. *ad Corinth.* 5. *Si unus pro omnibus mortuus est; ergo omnes mortui sunt:* S. Tommaso all' incontro colla sentenza letterale contra l'immacolata Concezione verte in pruova di detta verità la conclusione di S. Paolo, e dalla morte di tutti, trà quali comprese anche la Vergine, argomenta col fatto in tal guisa *Si omnes mortui sunt, ergo unus pro omnibus mortuus est*, cioè quel d'esso, di cui testo soggiugne l' Apostolo *Et pro omnibus mortuus est Christus*. Mentre in questo appunto consiste la sua dignità di Redentore, che colla morte ignominiosa di croce abbia vinta quanto a se la morte del peccato in tutti, e ciascuno; onde tutti, e ciascuno appartengono al Regno, al Principato degli omeri suoi, giusta la frase della Scrittura prodotta a tempo dall' Angelico 1. *p. q.* 20. *art.* 4. *ad* 1. *Nec ejus excellentiæ deperit ex hoc, quod Deus dedit eum in mortem pro salute humani generis; quinimo ex hoc factus est victor gloriosus. Factus enim est Principatus super humerum ejus, ut dicitur Esai.* 9.

Che appartenga ancor ella, la Vergine, a un tal Regno, a un

a un tal Principato del Figlio di Dio, non già per la morte della colpa, che in lei non fù, ma pel debito d' incorrerla, e che basti respettivamente un tal debito, onde regga del pari l'argomento dell' Apostolo, che vuol tutti morti con morte di colpa, perchè morto uno per tutti, e quel del S. Dottore, il quale viceversa morto vuol uno per tutti, perchè tutti morti con morte di colpa: fanne piena, ed acconcia testimonianza la Chiesa, che nel Concilio di Trento dopo d' aver anatematizzato nella sessione 5. *de peccat. origin.* chiunque dicesse, che Adamo *in quo omnes peccaverunt* secondo il contesto, cui cita dell' Apostolo *ad Rom.* 5. abbia trasfusa in tutto il genere umano la sola morte coll' altre pene del corpo *non autem & peccatum, quod mors est animæ*: soggiunge poi della Vergine le sì replicate, e magnifice espressioni *Declarat tamen hæc ipsa sancta Synodus non esse suæ intentionis comprehendere in hoc decreto, ubi de peccato originali agitur, beatam, & immaculatam Virginem Mariam Dei Genitricem*, colle quali mostra ad evidenza, che la morte spirituale di tutti per la colpa d'origine, e la corporale del Figlio di Dio per la salute di tutti, serba intiera la sua universalità nella stessa precisione della Vergine per il debito appunto della colpa, dalla quale per pia credenza fù preservata pe' meriti della morte del comun Redentore; e perciò anche in ordine alla Vergine *factus est principatus super humerum ejus* mediante la redenzion preservativa, con cui la distinse da tutti nell' atto stesso, che salvolla con tutti.

Il salvarla fù necessità di redenzione, il preservarla fù libertà d'elezione. Onde quadra in tal senso in persona di lei quel di S. Luca al 10. *Porro unum est necessarium, Maria optimam partem elegit*. La quale perciò nell' atto stesso, che si riconobbe compresa sotto la necessità comune quanto alla sostanza della redenzione pel debito della colpa, ebbe nondimeno a contestarne con lieta confession di lode nel suo Cantico *Luc.* 1. la maniera singolare, onde fù liberalmente da tutti distinta, perchè sola frà tutti sortì per dispensa, e preserva senza esempio, di non esser incorsa oltre il comun debito anche nel reato comune *Et exultavit spiritus meus in Deo salutari meo*, e a lei per questo meritamente compete anche in ordine alla colpa originale l' eccezion grande, e illimitata, onde S. Agostino

sola l'addita senza neo di peccato infra la turba di tutti i giusti, laddove disse *in lib. de natur. & grat. cap. 36. Excepta sancta Virgine Maria, de qua propter honorem Domini nullam prorsus, cum de peccatis agitur, habere volo quaestionem; Inde enim scimus, quod ei plus gratiae collatum fuerit ad vincendum omni ex parte peccatum, quae concipere, ac parere meruit eum, quem constat nullum habuisse peccatum. Hac ergo Virgine excepta, si omnes illos Sanctos, & Sanctas, cum hic viverent, congregare possemus, & interrogare, utrum essent sine peccato, quid fuisse responsuros putamus? Nonne una voce clamassent: si dixerimus, quia peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est.*

Il primo di detti peccati, che cagiona in tutti la morte spirituale, cui trasse per consequenza l'Apostolo dalla morte corporale d'un solo, cioè di Gesù Cristo per tutti *Quoniam si unus pro omnibus mortuus est, ergo omnes mortui sunt, & pro omnibus mortuus est Christus*: egli è per l'appunto il peccato originale, come osserva l'istesso S. Agostino *lib. 6. contra Julian. cap. 1. Vide, quia consequens esse voluit, ut intelligantur omnes mortui, si pro omnibus mortuus est. Quia ergo non in corpore restat, ut in peccato esse mortuos omnes nemo neget, nemo dubitet, qui se non negat, aut dubitat esse Christianum*. Avendo pertanto il S. Dottore, l'Angelico, nell'oscurità dell'augusto privilegio avuto riguardo alla sola necessità della redenzione, e in essa al solo modo comune, qual è per via di redenzion sanativa, riconobbe in consequenza nella Vergine non tanto il debito, ma il reato della colpa comune. Onde la sua sentenza letterale contra l'immacolata Concezione, benchè destituta al presente del suo spirito, atteso il modo speziale di detta redenzione, fatto in appresso palesemente credibile, nulla meno sarà sempre un testimonio, anzi un vindice perpetuo dell'illimitata dignità di Redentore nel figlio di Dio *Quia pro omnibus mortuis mortuus est unus, impingo, inculco, infercio recusanti* come dice S. Agostino nel luogo citato.

Ond'è, che chi metta di presente la detta sentenza dell'Angelico al confronto della calunnia, onde s'attentan gli Eretici di ristrignere, quasi a suo senso, sotto certi, e determinati confini l'immensa, e incirconscritta dignità del comun Redentore, non può a meno di non ammirare la superna dispo-

sposizione, che tenendogli celato l'alto privilegio, e permettendo, che l'impugnasse pel motivo suddetto, di non porre alcun limite alla redenzione operata dal Verbo incarnato a pro di tutto l'uman genere, il trionfo gli apprestava contra tutti i conati dell'opposta eresia *Certamen forte dedit illi, ut vinceret* come dicesi *Sap.* 10., facendo così, che le troncasse la strada, la smentisse, la conquidesse anche pria, che s'osasse d'apparire, d'aprir bocca, e di combattere; sendo appunto ciò propio dell'angelica sua dottrina, come a tutti è ben noto, e l'attesta S. Pio V. nella Bolla *Mirabilis* frà le sue *la 36.* con queste parole *Omnipotentis Dei providentia factum est, ut Angelici Doctoris vi, & veritate doctrinæ ex eo tempore, quo cælestibus Civibus adscriptus fuit, multæ, quæ deinceps exortæ sunt hæreses, confusæ, & convictæ dissiparentur, cujus meritis orbis terrarum a pestiferis quotidie erroribus liberatur*: il che certo si fà sensibile, come abbiam veduto, nel caso nostro. E però anche per questo capo, benchè vacua al presente di spirito, nè più, come pria, dalla mente animata del S. Dottore, merita tuttavia la sua prisca sentenza contra l'immacolata Concezione tutto il rispetto nella stessa esanime spoglia, qual illustre monumento dell'egregia, e incessante benemerenza dell'Angelico colla Chiesa, e colla fede Cattolica.

Resta ora, che voi da qual valent'uomo, che siete, entrando, e internandovi profondamente nella mente, e nello spirito del S. Dottore secondo le circonstanze, che veston di presente l'augusto pregio, facciate vivamente risaltare, che in faccia, ed a fronte di tanta luce, che lo rende per ogni parte sì manifesto, e credibile, averebbe anch'egli l'Angelico fatt'uso della redenzion preservativa, per salvare a un tempo stesso nella Vergine, e l'indigenza d'esser redenta, dal suo figliuolo, e la totale esenzion dalla colpa originale, con applicare a sì bel figurato ciò, che di lei per cotal pregio d'illibata purità senza pari fù detto in figura per bocca appunto del comun Salvatore *Cant.* 6. *Una est columba mea, perfecta mea*. Che con detta redenzion preservativa si salvi benissimo nella Vergine la comune indigenza d'esser redenta dal comun Salvatore, e la purità singolare di colomba anche nel primo istante dell'esser suo ragionevole, ve l'hò dimostrato nelle

precedenti lettere con più teſtimonj, ed eſempli del S. Dottore, alli quali poſſo ora aggiugnerne un altro dedotto per argomento da quanto v' hò detto in queſta circa l'efficacia, o la virtù ſomma, e illimitata della paſſione di Gesù Criſto. Dice dunque S. Tommaſo 3. p. q. 46. art. 5. ad 3. *quod ſecundum ſufficientiam una minima paſſio Chriſti ſuffeciſſet ad redimendum genus humanum ab omnibus peccatis*. E ſoggiunge q. 49. art. 1. ad 3. *quod Chriſtus ſua paſſione nos a peccatis liberavit cauſalìter, ideſt inſtituens cauſam noſtræ liberationis, ex qua poſſent quæcumque peccata quandocumque remitti, vel præterita, vel præſentia, vel futura*: E lo ſpiega con queſta bella ſimilitudine *Sicut ſi medicus faciat medicinam, ex qua poſſint quicumque morbi ſanari etiam in futurum*.

Dice di più, che non è proprietà della grazia, con cui ſi prepara una tal medicina, che ſupponga di già contratto il morbo della colpa *Gratiæ convenit per ſe facere juſtum, ſed per accidens, quod de impio faciat juſtum*: ſono ſue parole nel *ſupplem. q. 95. art. 1. ad 3.* e l'abbiam pienamente provato con altri ſuoi luoghi conteſti riferiti nelle lettere precedenti, a cui mi riporto. Or ſe la detta medicina appreſtata per tutti in futuro anche prima di contrarre il peccato, dicaſi non ſolo appreſtata, ma anche applicata alla Vergine prima della colpa originale, ſecondochè porta, a mente eziandio del S. Dottore, la pia, e ragionevole credibilità, in cui trovaſi di preſente l'auguſto privilegio; ecco che ſenza alcuna ripugnanza, anzi con ſomma coerenza, e decoro della ſteſſa grazia di redenzione, vediam di fatto redenta la Vergine dal ſuo figlio con redenzion preſervativa *Sicut medicus dicitur ſolvere morbum, a quo præſervat per medicinam*, come oſſerva l'Angelico 3. p. q. 52. art. 2. ad 2. a differenza appunto della ſanativa, di cui dice ſotto la ſteſſa metafora nel luogo già ſopraccitato *Sicut ſi medicus faciat medicinam, ex qua poſſint quicumque morbi ſanari etiam in futurum*:

E ciò, come hò detto, non ſolo con coerenza, ma anche con ſommo decoro della grazia di redenzione. Poichè non avendo il ſuo figlio divino, com' altri, ſortita a caſo la madre, ma avendola ſcelta, anzi formata da ſe ſteſſo *Ego matrem, de qua naſcerer, feci*, come gli mette in bocca con S. Ago-

S. Agostino l' Angelico 3. *p. q.* 31. *art.* 4. *ad* 3. era ben conveniente ( a norma eziandio de' suoi principj , attesa la sì chiara manifestazione in oggi vigente dell' augusto pregio ) che la formasse in tal modo dalla massa corrotta dell' umana natura , che fosse la prima , anzi l' unica , a goder di cura sì privilegiata , onde non restasse infetta dal morbo comune della colpa, mettendo in opra a tal fine quel del Savio *Ecclesiast.* 18. *Ante languorem adhibe medicinam*; Giacchè appunto il peccato originale a somiglianza de' morbi del corpo *languor naturæ dicitur*, come nota il S. Dottore 1. 2. *q.* 82. *art.* 1. *in corp.* ed è altresì capace, al par che quelli , d' esser prevenuto con rimedio di preserva, attestando novamente egli stesso 1. 2. *q.* 42. *art.* 6. *ad* 1. *quod remedium mali est duplex . Unum , per quod impeditur futurum malum , ne adveniat ,* il che denota a lettera l' effetto proprio della cura preservativa , a differenza della sanativa , di cui poscia soggiugne *Aliud remedium mali est , quo malum jam præsens removetur*. E che in virtù del rimedio preservativo , che lo previene , si computi tuttavia per rimosso , l' avverte con S. Agostino nella Catena *Luc.* 11., e nella Somma 2. 2. *q.* 83. *art.* 9. *ad* 4. ove dice, che S. Luca non pose, come S. Matteo , nell' orazion domenicale l'ultima petizione *Sed libera nos a malo, ut sciat unusquisque in eo se liberari a malo , quod non infertur in tentationem*, cioè nel male di colpa suggerito dalla tentazione *quod est in tentationem induci*, come premette il S. Dottore in *corpo* dell' *Articolo*.



LE

# LETTERA XVIII.

## ARGOMENTO

*Si passa alla maniera di spiegare la mente favorevole di S. Tommaso. S' affige il privilegio dell' immacolata Concezion della Vergine non al primo tempo della di lei formazione quanto al corpo, ma al secondo dell' infusione dell' anima; e si risponde all' obietto, che si propone per conto della festa, che cade nel dì della formazione del corpo.*



Iflettete in vero saviamente, e da vostro pari nel suggerirmi, che fissata la presente sentenza dell' Angelico favorevole all' immacolata Concezione quanto alla sostanza della mente, e dello spirito del S. Dottore, è d' uopo altresì discendere al modo, e alla maniera d'adattarla alla sentenza comune, e vale a dire, se a senso di S. Tommaso l' esenzion della Vergine dall' incorrer, come fà il resto degli uomini, nella colpa d' Adamo, si debba affigere al tempo della prima formazione del corpo, oppure al tempo posteriore della di lui animazione. E temendo, o piuttosto facendo mostra di temere, che in questo passo, per quanto sono andato non di rado spargendo in varj luoghi delle passate mie lettere, non siam per incontrare, e coincidere nello stesso parere( in cui per altro non posso credere,che meco non conveniate ) tentate di prevenirmi, non già perchè mi ridica, ma per impegnarmi destramente a sveller di fondo le storte idee, che regnano tuttora in parecchi se ben pochi, che per zelo indiscreto di pietà oltrepassano i confini d' un ragionevole ossequio, e mischiando il falso col vero divisano bruttamente il candor nativo dell' ammirabil privilegio. Onde assumendo come vostre le parti loro insistete, che non può combinarsi, e comporsi la prima colla presente sentenza del S. Dottore, senza dare alla sua mente quella stessa intelligenza, cui porta il detto sistema, cioè di privilegiare non la seconda, ma la prima concezion della Vergine, quando fù concepita la sua

la sua carne all'esser primo di natura, e non quando fù infusa nel di lei corpo l'anima ragionevole, cui possiam chiamare (come quì la chiameremo) seconda concezione. E perchè io non mi creda, che ciò facciate piuttosto per amor di detto partito, che per giusto dettame di ragione, vi prendete anche il pensiero di rendermene persuaso col seguente discorso.

Dite dunque in primo luogo, che la base fondamentale, a cui sodamente s'appoggia lo spirito dell'Angelico, per darlo favorevole secondo le presenti circostanze all'augusto pregio dell'immacolata Concezione, tutta si prende dalla manifestazion della Chiesa, che ne celebra la festa solenne sotto il proprio titolo. Onde ne viene, che la giusta, e specifica idea della mente, e dello spirito del S. Dottore deve formarsi a seconda della manifestazion suddetta, da cui nasce, e deriva come da sorgente primaria: Ma così è, voi sossumete, che la Chiesa ne fà di presente una tal manifestazione colla festa solenne sotto il proprio titolo, non già nel dì della seconda concezion della Vergine all'esser di creatura ragionevole, ma sibene nel primo tempo, in cui fù concepita la sua carne all' esser di natura, cioè nove mesi compiti prima della di lei nascita, quanti ne corrono dagli otto di Dicembre, in cui celebra la detta festa sotto il titolo della Concezione agli otto di Settembre, sotto cui cade l'altra della nascita: Dunque ne viene, come voi concludete, per legittima, e necessaria consequenza, che la mente, e lo spirito dell'Angelico, favorevole all'illustre prerogativa, non si deve, nè si può altrimenti spiegare, che in ordine alla prima concezione, per cui stà la manifestazione della Chiesa, dalla quale hà principio, e vigore la presente sentenza dell'Angelico; non essendo ragionevole, che questa differisca punto ne' suoi aggiunti, cioè nel modo di spiegarla, da ciò, onde tutto desume l'esser suo sostanziale, e specifico.

Tanto più, che inoltre concorrevi, come voi andate divisando, che dove S. Tommaso fù di sentimento contrario, và appunto a prender di mira la seconda concezion della Vergine nel suo principio, accagionandola rea di colpa a motivo, che nella prima passò in lei, come negli altri individui, la natura umana per ragion seminale dal padre comune, e con

essa il peccato d'origine. Onde voi pretendete, di stringer l' argomento, e con forza inculcate, che se di presente allegar si volesse il senso, e lo spirito favorevole di S. Tommaso al tempo dell' infusione dell' anima, potremmo siben far uso della di lui docilità, cattivata in ossequio della Chiesa, ma non già della sua dottrina, la quale sarebbe tuttor poco conforme, anzi direttamente contraria all' immacolata Concezione; rilevando perciò, che la medicina di preserva debba appunto applicarsi, a mente del S. Dottore, alla radice del male, riportandola al tempo della prima concezione, onde proviene; E ciò secondo ogni regola di buona economia, come in ordine alla sanativa osserva egli stesso in altro proposito 3. *p. q.* 61 *art.* 1. *in corp.* con dire *Ibi autem debet medicinale remedium homini adhiberi, ubi patitur morbum*.

Da questo sì vasto, e speziosо apparato, che ne fate, molto bene m' avvedo, come diceva, che colla vostra supposta persuasione in contrario, volete da me, che mi metta di proposito ad impugnarla; non meritando altrimenti per se stessa la detta vanissima opinione il pregio dell' opera, onde s' impieghi intorno a lei lo studio, ed il tempo d' una disputa formale, e d' una piena, e solida confutazione. In grazia dunque delle vostre intenzioni, le quali hò di leggieri scoperte, asseconderò le vostre mire, investendola appunto in persona vostra, che per altrui disinganno mostrasene paga. Al che anche più volentieri m' accingo, in quanto rifletto, che questa nuova fatica non sarà ella senza giusto compenso; poichè servirà, se non altro, per l' incidenza della materia, a dileguare del tutto, a concordare, e molte volte a ritorcere quanto s' incontri nella sentenza letterale dell' Angelico, che sembri tuttavia in qualche modo ovviare alla sostanza dell' augusto privilegio, per cui stà di presente la mente, e lo spirito del S. Dottore. Ma perchè nella presente subalterna disamina fà di mestieri metter in vista, e batter con forza le ragioni, che nell' oscurità dell' alto pregio furon da lui dedotte in contrario, è necessario, che viva tengasi la memoria di quanto s' è detto finora, e che s' abbia sempre presente l' opportuna precision dello spirito dalla lettera *Littera enim occidit, spiritus autem vivificat*, come possiam dire coll' Apostolo 2. *ad Corinth.* 3. E però se
nel

nel calcolo della lettera, che impugna apertamente l'immacolata Concezione, non s'abbia riguardo alla susseguita manifestazione di sì eccelso pregio, corriam pericolo di confonder con essa, colla lettera, anche la mente dell' Angelico, dove peraltro è ella la sua mente cotanto favorevole, che non può senza torto manifesto, neppur mettersi in dubbio, non che negarsi.

Premesso dunque un tal avviso, di cui dobbiam far uso mai sempre, vi risovvenga intanto, che la differenza sostanziale, e specifica, che passa trà la prima, e la presente sentenza dell' Angelico, in questo appunto consiste, che dove prima poneva nella Vergine la sola redenzion sanativa, e comune, la quale presuppone la colpa, in oggi ben volentieri le accorderebbe la preservativa, e speziale, che non presuppone, come l'altra, nella di lei bell'anima il reato del peccato originale, ma solo il debito d'incorrerlo, come il resto degli uomini, qualor non fossene stata preventivamente salvata. Or siccome l'una, e l'altra maniera di redenzione vien operata dalla stessa grazia del comun Salvatore, io per me non sò vedere, come a mente, ed a senso del S. Dottore si possa applicare la grazia preservativa alla prima concezion della Vergine. Mentre a senso, ed a mente dello stesso S. Dottore non era ella in simil tempo (per non essere ancor animata) in alcun modo capace di grazia, anzi neppur capace di detta colpa, nè del debito d'incorrerla. Giacchè l'anima sola è formalmente il soggetto tanto della colpa, e suo debito, quanto della grazia, e de' suoi salutiferi effetti, come in riguardo della colpa a lettere cubitali ci fà intendere l' Angelico 3. *p. q.* 27. *art.* 1. *ad* 4. ove dice *quod peccatum originale trahitur ex origine, in quantum per eam communicatur humana natura, quam proprie respicit peccatum originale; quod quidem fit, quando proles concepta animatur.*

E parimente il contesta in ordine alla grazia, e lo ripete rispetto alla colpa nell' *art.* 2. *in corp.* con queste spalmate parole *Respondeo dicendum, quod sanctificatio beatæ Virginis non potest intelligi ante ejus animationem duplici ratione: Primo quidem, quia sanctificatio, de qua loquimur, non est, nisi emundatio a peccato originali: sanctitas enim est perfecta munditia, ut Dion. dicit in* 12. *cap. de divin. Nom. Culpa autem non potest emundari, nisi*

 *per*

*per gratiam, cujus subjectum est sola creatura rationalis. Et ideo ante infusionem animæ rationalis beata Virgo sanctificata non fuit. Secundo, quia cum sola creatura rationalis sit susceptiva culpæ, ante infusionem animæ rationalis, proles concepta non est culpæ obnoxia.* A fronte di sì chiari testimonj la mia curta capacità non arriva a comprendere, come possa dirsi più confacente alla mente, e allo spirito del S. Dottore la prodigiosa gratificazione della Vergine ( onde fù preservata dalla colpa originale ) per rapporto alla prima concezione? quando anzi egli stesso ne fà vedere tutto l'opposto; mentre coarta alla sola seconda concezione tanto il soggetto della colpa, e suo debito, quanto il soggetto della grazia, cioè l'anima fortunata della madre di Dio, che prevenuta dalla grazia, non soggiacque alla colpa secondo l'esigenza della natura viziata.

Nè mi si dica per evitar l'invincibile forza di detti passi chiari, e palmari, che l'Angelico ne' luoghi divisati parla della colpa originale rispetto alla grazia sanativa, la quale siccome presuppone la colpa, così per necessità deve anche presupporre la concezion seconda; dovechè la grazia preservativa, che ne previene l'incorso, e il reato, non hà la stessa dipendenza dalla detta seconda concezione. Poichè rispondo, che a mente del S. Dottore procede lo stesso sì dell'una, che dell'altra grazia con questa sola differenza, che mentre rispetto alla grazia sanativa l'anima ragionevole è insieme il proprio soggetto prima della colpa, e poi della grazia; nella preservativa non è similmente il proprio soggetto in prima della colpa, ma in luogo, ed in vece della colpa è però prima ( prima, dico, non per priorità di tempo, ma di natura ) in tutta propietà vero, e real soggetto del debito d'incorrerla. Or il soggetto di questo debito non può esser altro fuori della stessa anima ragionevole, di cui sola è proprio non tanto il peccare, quanto anche il poter peccare. E però se la grazia sanativa, che toglie il peccato già contratto, presuppone l'animazion della prole, la deve a senso del S. Dottore presuppor similmente la preservativa, come quella, che ne previene bensì l'atto, ma ne suppone la potenza, anzi il debito di contrarlo. Sicchè poi finalmente, quanto all'effetto, milita a senso dell'Angelico la stessa ripugnanza della grazia preservativa colla prima concezion

zion della Vergine, la quale a chiare note vediamo espressa da lui rispetto alla sanativa. E qui notate, che a mente del S. Dottore non può replicarsi, che la grazia preservativa abbia tolto dalla Vergine un tal debito in radice con sanarne la natura prima dell' infusione dell' anima. Poichè la ragion primaria, anzi l' unica, per cui S. Tommaso volle una volta soggetta anche la Vergine alla colpa originale, fù appunto questa di verificare anche in lei l' indigenza della salute, non solo quanto alla natura, ma eziandio quanto alla persona. Ecco le sue parole 3. *p. q.* 27. *art.* 2. *in corp. Quocumque modo ante animationem beata Virgo sanctificata fuisset, nunquam incurrisset maculam originalis culpæ; & ita non indiguisset redemptione, & salute, quæ est per Christum.*

D' onde ne viene, che salvando noi di presente a senso dell' Angelico una tal indigenza col debito, che aveva la Vergine di contrarre il peccato originale, è necessario, che riportiamo un tal debito, e una tale indigenza a quel tempo, in cui verificar si potesse, che la Vergine fù personalmente redenta. Ma questo appunto è il solo tempo della seconda concezione, in cui la prole mediante l' unione dell' anima col corpo acquista l' esser personale, non essendo altro la persona, se non se *rationalis naturæ individua substantia* secondo la definizione di Boezio riferita dall' Angelico 1. *p. q.* 29. *art.* 1. nel primo argomento. E in *corpo* dell' *Articolo* dopo d' aver assegnata la ragione, perchè gl' individui della natura umana hanno una singolarità speziale oltre la comune dell' ipostasi irragionevoli, presa dal dominio de' proprj atti, così soggiugne *Et ideo etiam inter cæteras substantias, etiam quoddam speciale nomen habent singularia rationalis naturæ; & hoc nomen est persona. Et ideo in prædicta diffinitione personæ ponitur substantia individua, in quantum significat singulare in genere substantiæ. Additur autem, rationalis naturæ, in quantum significat singulare in rationalibus substantiis.* Una volta pertanto, che vogliasi tolto in radice dalla Vergine il debito di contrarre il peccato originale, cioè fin dalla prima concezione, potrà dirsi a senso di S. Tommaso, essere stata risanata la natura nella Vergine, ma non già propiamente salvata, e redenta ella stessa quanto alla di lei persona, il che s' oppone di diametro alla mente, e allo spirito del

S. Dottore, il quale così toglie l'obietto nel *supplem. q. 78. art. 1. ad 3. Nec potest dici, quod non hac redemptione indiguerunt, quia præstitum fuit eis, ut sine peccato conciperentur; quia vel illa gratia facta est parentibus, ut in eis vitium naturæ sanaretur; quo manente, sine originali peccato concipere non possent, vel ipsi naturæ, quæ sanata est. Oportet autem ponere, quod quilibet personaliter redemptione Christi indigeat non solum ratione naturæ. Liberari autem a malo, vel a debito absolvi non potest, nisi qui debitum incurrit, vel in malum dejectus fuit.*

Nè fate mistero sù di quest' ultime parole *vel in malum dejectus fuit*, le quali han correlazione colla redenzion sanativa. Poichè la forza non istà sulla maniera della redenzione, ma sù di ciò, che le compete di sostanza, onde possa verificarsi personalmente di ciascun individuo della natura umana, ed è appunto, che ciascuno ne sia indigente. Si salva ella questa personale indigenza in ogn' uomo *qui debitum incurrit, vel in malum dejectus fuit*; e però non tanto in ogn' altra persona, che ne sortì, quanto in quell' una infra tutte, qual fù la Vergine, che ne fù preservata. Ma se una tal preserva non si riporti al tempo atto, e proporzionato della seconda concezione, e al contrario si voglia operata all'istante nel primo concepimento, quando la Vergine non era ancor animata, non fù ella la sua persona indigente d' una tal preserva. Poichè la persona, che ancor non è, non è certamente men capace d'incorrer nel debito della colpa, che nella colpa stessa, e per consequenza non è similmente men capace della redenzion preservativa, che della sanativa, non essendo respettivamente soggetto proprio, e proporzionato sì dell' una, che dell' altra, *nisi qui debitum incurrit* riguardo alla prima di preserva, *vel in malum dejectus fuit* in ordine all' altra di sanazione. Onde se quì vuolsi procedere con coerenza, e senza far forza alla mente, e allo spirito dell' Angelico, convien dire, che la Vergine fù preservata dalla colpa originale nella sua seconda concezione all' esser di persona, e di creatura ragionevole.

E a ciò punto non ostano le ragioni addotte in contrario. Poichè la prima della festa celebrata dalla Chiesa sotto il proprio titolo nel dì della prima concezione prova bensì, che la Vergine fù preservata dalla colpa originale, ma non coarta una

una tal prova al tempo stesso della prima concezione. Mentre stà benissimo insieme, che ciò seguisse nella seconda, e che per esser ignoto il tempo preciso di questa, la Chiesa ne prevenga la celebrità nel tempo a lei noto della prima concezione. Così la Chiesa stessa, per non essere a noi similmente noto lo stato dell'anime separate, come quello de' viatori, ne' dì natalizj de' santi Comprensori non porge loro le sue suppliche secondo lo stato, in cui sono di presente, cioè d'anime separate, ma secondo quello, ch' ebbero un tempo, e che avranno in futuro dopo la comun risurrezione, come bene l'avverte l'Angelico 2. 2 *q* 83. *art.* 11. *arg.* 5. ove fà quest' obietto *Anima Petri non est Petrus; Si ergo animæ Sanctorum pro nobis orarent quandiu sunt a corpore separatæ, non deberemus interpellare S. Petrum ad orandum pro nobis, sed animam ejus; cujus contrarium* Ecclesia *facit*. E poi risponde *Ad quintum dicendum, quod quia Sancti viventes meruerunt, ut pro nobis orarent: ideo invocamus eos nominibus, quibus hic vocabantur, quibus etiam nobis magis innotescunt; & iterum propter fidem resurrectionis insinuandam*.

Nè punto varrebbe l'istanza, che l'anime de' Comprensori sono sante di presente, e che però niun assurdo ne viene da una tale anticipazione, dove quì per contrario l'anticipazione cadrebbe sù d'un soggetto di presente non santo, se la Vergine non fosse stata santificata, cioè preservata in radice dalla colpa originale nella di lei prima concezione: Mentre in pronto sarebbe la risposta per un'altra simile istanza, o come suol dirsi per le stesse rime. Poichè la Chiesa non solo celebra il dì natalizio de' Santi, ma celebra ancor di più delle feste particolari sì per l'invenzione, che per la traslazione de' corpi loro, e in generale hà in somma venerazione le lor ceneri, e sacre reliquie. Che santità, domand'io, v'hà di presente ne' lor corpi, nelle lor ceneri, e reliquie, se non se quella d'esser un dì stati come templi, ed organi dello Spirito Santo, e cui a suo tempo risumeran gloriosi, come parti dell'umano composto, nella riunione dell'anime? e vale a dire che non ne hanno formalmente niuna, anzi son di presente li detti lor corpi tuttor soggetti alla marca, e alla pena del peccato originale. Eppure perchè in virtù della divina preordinazione verranno un dì a parte della santità, e della gloria dell'ani-
me,

me; per quest' ordine, e per questa relazione sono perciò anche di presente soggetti capaci di venerazione, e d' ossequio, come insegna l'Angelico 3. *p. q. 25. art. 6. in corp. Et ideo eorum reliquias qualescumque honore congruo in eorum memoriam venerari debemus, & præcipue eorum corpora, quæ fuerunt templa, & organa Spiritus Sancti in eis habitantis, & operantis, & sunt corpori Christi configuranda per gloriosam resurrectionem*. E soggiugne nella risposta *ad 3. quod corpus mortuum alicujus Sancti non est idem numero, quod primo fuit, dum viveret, propter diversitatem formæ, quæ est anima; est tamen idem identitate materiæ, quæ est iterum suæ formæ unienda*: E ciò non già per inclinazione della stessa materia, ma per sola ordinazione della divina provvidenza, come osserva nel *supplemento q. 78. art. 3. in corp. Dicendum est, quod in cineribus illis nulla est inclinatio naturalis ad resurrectionem; sed solum ex ordine divinæ providentiæ, quæ statuit, illos cineres iterum animæ conjungi*.

Qual assurdo pertanto può esservi in dire, che la Chiesa prevenendo la santificazion della Vergine, seguita nella seconda concezione, quando quell' anima pura, e immacolata fù senza macchia di colpa originale unita al suo corpo, ne celebri per anticipazione la festa nel giorno della prima concezione, benchè allora il corpo suo non fosse ancor santo? Poichè nondimeno era fin d'allora quel vaso onorabile, che in vece d' imbrattar colla massa dannata, ond' era formato, l'anima della Vergine, che in esso infonder si doveva; con ordine ammirabile di grazia spezialissima, che la prevenne *in benedictionibus dulcedinis* mediante la redenzion preservativa, rimarrebbe anzi mondato, e imbalsamato da quell' anima santificata; nella guisa stessa, che i corpi degli altri Eletti lo saranno a suo tempo dopo la comun risurrezione; ed è tanto lungi, che osti all' efficacia dell' argomento, preso dalla festa della concezione sotto il proprio titolo, l'anticipazione suddetta, che anzi gli aggiunge nuovo peso, e gli dà nuovo risalto, perchè mostra, che la Chiesa è tanto propensa a favor dell' immacolata Concezione, che ne previene la solennità in un tempo il più propio, e il più acconcio all' intento nostro, cioè in un tempo, che non lascia luogo a dubitare, se possa dirsi piuttosto festa della santificazione, che della concezione. Mentre appun-

Digitized by Google

appunto fà cader detta festa nel dì della prima concezion della Vergine all'esser di natura, che per se stesso non è soggetto capace nè dell'esser di colpa, nè dell'esser di grazia.

Onde fà vedere la Chiesa, esser lei piamente persuasa, che in persona della Vergine, a quell'esser di natura, in cui ne celebra la festa sotto il titolo di sua concezione, non doveva, come in noi, susseguire nell' infusione dell' anima, l'esser tristo di colpa, ma solo, e immediatamente l'esser felice, e fortunato di grazia; nel modo appunto, che secondo l'esempio proposto dà peso, e vigore alla gloriosa risurrezione de' Santi (nella quale i lor corpi saran graziati di quell'essere immacolato, onde fù prevenuto quel della Vergine nell' infusione dell' anima) l'anticipata venerazione, cui presta la Chiesa alle lor sacre ceneri. Sentite di grazia, se a questo proposito può parlar meglio l'Angelico. Propone egli nel *supplem. q. 75. art. 1. arg 2.* contra la risurrezione de' corpi quest' obietto *Dominus Matth. 22. probat resurrectionem per auctoritatem illam. Ego sum Deus Abraham, & Deus Isaac, & Deus Jacob, quia non est Deus mortuorum, sed viventium. Sed constat, quod quando verba illa dicebantur, Abraham, Isaac, & Jacob non vivebant corpore, sed solum anima. Ergo resurrectio non erit corporum, sed solum animarum.*

Ecco poi come tosto risponde a un tal obbietto il S. Dottore *Ad secundum dicendum, quod anima Abraham non est, proprie loquendo, ipse Abraham; sed est pars ejus, & sic de aliis. Unde vita animæ Abrahæ non sufficeret ad hoc, quod Abraham sit vivens, vel quod Deus Abraham sit Deus viventis. Sed exigitur vita totius conjuncti: scilicet animæ, & corporis; quæ quidem vita, quamvis non esset actu, quando verba proponebantur, erat tamen in ordine utriusque partis ad resurrectionem: Unde Dominus per verba illa subtilissime, & efficaciter resurrectionem probat.* Or così sottilmente, ed efficacemente pruova la Chiesa (a modo però di segno) l'immacolata Concezion di Maria col celebrarla nel dì, che fù formato il suo corpo. Poichè questo, come incapace della vita di grazia, non era per se neppur soggetto di festa. Ma la festa, che anticipatamente ne fà, la fà in ordine appunto a quella santificazione, che nella seconda concezione sarebbe in esso derivata dall' anima, che giusta la pia persuasion de' fedeli, ne fù sem-

pre

pre in possesso; come in riguardo all' esempio suddetto della futura risurrezione, e gloria de' corpi per il possesso, che n' hà Gesù Cristo nostro capo, dice pur per anticipazione l'Apostolo *ad Ephes.* 2. che Dio *convivificavit nos ... & conresuscitavit, & consedere fecit in cælestibus in Christo Jesu*; il che come spiega l' Angelico 3. *p. q.* 58. *art.* 4. *ad* 1. vien appunto a significare *quod quia Christus est caput nostrum, illud, quod collatum est Christo, est etiam nobis in ipso collatum. Et propter hoc, quia ipse jam resuscitatus est, dicit Apostolus, quod Deus nos quodammodo ei conresuscitavit, qui tamen in nobis ipsis nondum sumus resuscitati, sed resuscitandi secundum illud Roman.* 8. *Qui suscitavit Jesum a mortuis, vivificabit & mortalia corpora nostra. Et secundum eumdem modum loquendi subdit Apost. Quod consedere nos fecit in cælestibus, scilicet in hoc ipso, quod caput nostrum, quod est Christus, ibi sedet.*

E però convien concludere, che siccome la Chiesa in venerando i sacri depositi de' Santi, rende con ciò palese testimonianza della lor futura glorificazione, di cui già godono le lor anime fortunate, appellando per questo non funebre, ma natalizio il dì, che passarono di questa all' altra vita còme nota frà gli altri Rabano Mauro *de Instit. Cleric. cap.* 43. *Dicuntur quidem sanctorum festivitates natalitia, & merito: quomodo enim consuete nasci dicitur, cum quis de utero matris procedens in lucem egreditur, ita rectissime potest natus dici, qui a vinculis carnis solutus, ad lucem sublimatur æternam. Et ideo mos obtinuit Ecclesiasticus, ut dies beatorum Martyrum, sive Confessorum Christi, quibus de seculo transierunt, natales vocitemus, eorumque solemnia non funebria, sed natalitia dicamus*: Così del pari la stessa Chiesa col celebrare la concezion della Vergine nel dì, che fù in prima formato il di lei corpo mostrasi, com' è detto, piamente persuasa, che nell' atto successivo, che venne animato, restò mondo del tutto al contatto di quell' anima pura, e immacolata. Il che come dice il Cardinal de Lugo *de Myster. Incarnat. disp.* 37. *sect* 3. *n.* 16. *confirmari potest ex ipso usu politico, quo homines urbani rem, quam alteri dare volunt, prius reverenter osculantur, quia, nimirum, licet res illa adhuc non sit in manibus illius, cui illam damus, atque adeo nondum sit ab illo dignificata, brevi tamen ab illo attingetur, & propter futuram dignificationem, & contactum jam nunc illam osculamur.* Onde

Onde tosto ne cava in conseguenza *Ergo similiter hominem habiturum sanctitatem, possumus jam nunc venerari propter sanctitatem futuram, licet eam nunc non habeat*. Al che per altro si richiede la prevision del futuro, come facciam noi circa le reliquie de' santi Comprensori per la fede della risurrezione, e come han fatto alcune volte con ispirito profetico li Santi viatori ver di qualche persona, che un dì sarebbe stata eccellente in virtù, e grande innanzi a Dio, come osserva poco prima il de Lugo nel luogo citato *Non tamen necesse est omnino attendi ad dignitatem, quam ipsa anima nunc habet. Sufficit enim attendere ad dignitatem, quam habuit, vel habitura est, quod ipsa experientia, & usu comprobatur. Honoramus enim illos etiam, quos scimus fuisse, vel cito futuros esse in aliqua dignitate. Et de sancto Vincentio Ferrerio legitur, quod quoties occurrebat homini cuidam de plebe, nullam speciem sanctitatis habenti, non se poterat continere, quin eum pronus adoraret, eo quod præsciebat, eum aliquando martyrium subiturum*; e soggiugne sotto il *num.* 30. parlando d' Abramo allor quando fè giurare il di lui servo colla mano appressata al proprio fianco *femur Abrahæ jam tunc fuisse rem sacram, & adorabilem, non tamen propter humanitatem Christi, quæ non existebat, sed propter Deum, qui jam tunc deputaverat sibi Abraham ut progenitorem, & consanguineum*.

Se dunque la Chiesa crede piamente, che l' anima della Vergine, scelta da Dio per sua madre, nell' atto, che fù infusa nel corpo, fù preservata dalla colpa originale, chi tosto non vede, che coll'anticiparne la festa, allorquando fù formata nel corpo dalla massa dannata, fà testimonianza dell' augusto pregio la più atta, che desiderar si possa? Mentre con sì fatto contegno mostrasi ella, e fortemente propensa, e dolcemente portata a significare, che quel corpo felice, benchè in nulla per se differente dai corpi altrui, con privilegio singolare di grazia, santificato rimase al primo contatto di quell' anima immacolata. E in vigore d' una tal persuasione ragionevole, e pia con tutta giustizia fa soggetto di festa, e di culto la Concezion della Vergine nel primo tempo, che fù formata nel corpo. Poichè quel corpo ordinato era ad un anima, che qual ottimo fermento l' avrebbe reso a se simile, cioè puro, e santo, quantunque impastato della massa comune dell' umana corrotta natura,

tura, secondo quel dell' Apostolo *ad Rom.* 11. *Quod si delibatio sancta est & massa*: Cedendo, e risultando in commendazion della Vergine l'istesso vizio della radice infetta, cui non contrasse, ma corresse l'immacolato suo spirito. Onde anche a lei meritamente s'adatta l'encomio, cui fà del Figlio l'Angelico 3. p. q. 4. *art.* 6. *ad* 1. *Et in hoc etiam mirabilior est ejus innocentia, quod de massa peccato subjecta, natura assumpta, tantam habuit puritatem.*



LET-

# LETTERA XIX.

## ARGOMENTO

*Prosegue la materia della Lettera precedente, e si mostra, che l' anticipazione, che fassi colla festa nel dì della formazion della Vergine quanto al corpo, non fà pericolare il titolo proprio di detta festa, che secondo il comun senso del più de' Fedeli, favorito, e secondato dalla Chiesa, concerne in individuo il pregio stesso dell' immacolata Concezione.*



Anamente vi lusingate, se credete di trarmi nell' altrui sentimento, di spiegare la mente dell' Angelico per la prima concezione della madre di Dio, sotto il pretesto ( cui quì spacciate qual vostro ) che diversamente pensando resterebbe non poco snervato il più valido argomento, onde andiam persuasi, che il S. Dottore concorra ancor egli a darla di presente per immacolata, cioè quello, che nasce dalla festa solenne, che ne celebra la Chiesa. Poichè dite, che quantunque nell' esempio proposto della risurrezione de' Santi la festa, cui fà la Chiesa della lor gloriosa memoria, e il culto, che presta alle sacre lor ossa, e reliquie, sia, qual è, per via d' anticipazione, che dà nervo, e valore alla stabile credenza, che un dì que' corpi stessi saran mondati dalla macchia, che tuttor ritengono per esser originati, e composti di massa dannata, non può non pertanto attribuirsi, a parer vostro, una pari efficacia alla festa della Concezione pel nostro intento, ove prender si voglia per simil via d' anticipazione. Mentre presa in tal senso può equivocare nel titolo a motivo, che in questo caso sia del pari riferibile, o alla santificazion della Vergine prima del suo nascere, come a' suoi tempi spiegollo l' Angelico, e con esso anche S Bonaventura suo coetaneo, mentre disse *in lib. 3. sent. distinct. 3. q 1. Potest etiam esse, quod illa solemnitas potius referetur ad diem sanctificationis, quam Conceptionis;*

Oppur anche ad una solenne rimostranza di giubilo, e di

 spi-

ſpirituale letizia nell'annuo ricorſo di quel fauſtiſſimo giorno, che fù pegno, e preludio dell' imminente ſalute all' apparir della madre di Dio, come vuole il Ven. Cardinal Bellarmino *Controv. tom. 2. lib. 3. cap. 16.* ove dice *fundamentum hujus feſti præcipuum non eſſe Conceptionem immaculatam, ſed ſimpliciter Conceptionem matris Dei futuræ. Qualiſcumque enim fuerit illa conceptio, eo ipſo, quod conceptio fuit matris Dei, ſingulare gaudium affert mundo ejus memoria. Tunc enim primum habuimus pignus certum redemptionis*. E a un tal ſenſo darebbe anſa, come ſoggiugnete, anche ciò, che rivolta alla Vergine canta in tal giorno la Chieſa della di lei Concezione con dirle *Conceptio tua Dei genitrix Virgo gaudium annuntiavit univerſo mundo; ex te enim ortus eſt ſol juſtitiæ Chriſtus Deus noſter, qui ſolvens maledictionem dedit benedictionem, & confundens mortem donavit nobis vitam ſempiternam*. Onde voi pretendete concludere, che l'anticipazion ſuddetta poco, o nulla varrebbe, anzi molto, e non poco pregiudicherebbe all'intento noſtro principale, apportandomi a tal fine ciò, che appunto ne cava il Bellarmino nel luogo citato, in cui ſoggiugne così *Itaque hoc feſtum etiam illi celebrant, qui putant Virginem in peccato conceptam*.

Ma io, ciò non oſtante, nuovamente vi dico, che non ſi può in alcun modo interpetrar S. Tommaſo a favore dell' immacolata Concezion della Vergine, ſe non s'abbia ſtretto, e preciſo riguardo al tempo poſteriore dell' infuſione dell' anima nel ſuo corpo, onde a norma della ſpiegazione già fatta nella precedente, il nome ancor ſeco porta di ſeconda concezione. E quì vi voglio convincere colle ſteſſe voſtr' armi, o a meglio dire collo ſcudo, onde voi vi riparerete nelle voſtre diſſertazioni dalle ſurriferite difficoltà. Che coſa io vi chieggo, riſponderete in primo luogo al poterſi riferire la feſta della Concezione piuttoſto alla ſantificazion della Vergine, che alla di lei eſenzione dal peccato originale? Se io mal non m'appongo, sò, che direte, che un tal titolo, come ſupponente l' incorſo della Vergine nella colpa d'origine, eſtraneo affatto rimane nelle preſenti circonſtanze, onde riveſtirne la feſta della Concezione, per eſſer ora un tal titolo men confacente, anzi oppoſto, e contrario alla mente della Chieſa, che nel Tridentino con ſolenne dichiarazione s' è proteſtata, non eſſer ſuo intendimento di comprendere nel de-

decreto del peccato originale la beata, e immacolata Vergine Maria madre di Dio. Così certamente voi direte, e direte assai bene; E però, come noi per simil modo abbiamo a suo luogo in una delle prime lettere diluita l'autorità, che ci opponevam dell'Angelico, così voi con pari facilità vi spedirete da quella, che quì producete, di S. Bonaventura, dicendo, come già noi rispondemmo all'Angelico, che a' tempi di S. Bonaventura, che fiorì nel secolo decimo terzo, la Chiesa Romana, e universale non celebrava la festa della Concezione.

E in conferma della vostra soda risposta provocherete ( come noi rispetto all' Angelico ) alla mente, e allo spirito del Serafico Dottore, il quale così parla nel luogo surriferito *Nullius Conceptionis solemnitatem celebrat Ecclesia, nisi solius Filii Dei in annuntiatione beatæ Mariæ Virginis. Sunt tamen aliqui, qui ex speciali devotione celebrant Conceptionem beatæ Virginis, quos nec omnino laudare, nec simpliciter reprehendere audeo pro eo, quod sancti Patres, qui alias solemnitates Virginis Spiritu Sancto docente statuerunt, qui etiam magni amatores, ac veneratores beatæ Virginis fuerunt, Conceptionem Virginis solemnizare non docuerunt*. Ciò basterebbe, come vedete, a spiegar la mente del S. Porporato a norma del mio, e del vostro primario intento. Ma poco dopo la spiega anche meglio egli stesso con aggiugnere *Non etiam audeo omnino reprehendere, quia, ut quidem dicunt, hæc solemnitas non cœpit humana inventione, sed divina revelatione; quod si verum est, sine dubio bonum est solemnizare in ejus conceptione. Sed quia hoc authenticum non est, non compellimur credere*, benchè peraltro come soggiunge *Quia etiam contra fidem non est, non compellimur negare*. Onde chiaro apparisce, che stante la dichiarazion suddetta del Concilio non potete senza contraddire a voi stesso negarmi, che il titolo di detta santificazione non fà punto di pregiudizio al mio sentimento nella presente subalterna questione circa il modo di spiegare l' augusto pregio a senso dell'Angelico. Mentre attesa la mente della Chiesa, che sì lo favorisce *sine dubio bonum est solemnizare in ejus conceptione*, non tanto la presente, ma anche la futura esenzion della Vergine dalla colpa, cioè in ordine all' atto dell' infusione dell' anima.

Passiamo ora innanzi, e in buona fede nuovamente mi dite, che

che cosa pensiate di rispondere a vendicar la prova, che nasce a favor dell' immacolata Concezione affisa alla festa, che ne celebra la Chiesa, dall' altro titolo, del potersi riferir detta festa al giubbilo spirituale del mondo per l' imminente salute prenunziata dall' effettivo concepimento della madre di Dio? Io certo non credo d' andar errato, se diviso, che premesso, come per base della vostra risposta, che la Chiesa secondo le bolle Pontificie non hà mai inteso di condannare l' opinione contraria, nè di costituire alcun reo d' eresia, o di grave peccato nel sentire, che faccia a seconda di detta contraria opinione, senza però propugnarla in comune colla voce, o colla penna; Ciò, dico, premesso, siate per dedurne, e con forza a pro vostro rilevarne, che non potendo la Chiesa rispetto a chi v' abbia, che sì la pensi, sostituire per fondo di detta festa al titolo, cui non ammette, dell' immacolata Concezione, il titolo suddetto della santificazion della Vergine, come quello, che oltrepassa i limiti della libertà, di cui non hà voluto privarlo; ella qual buona madre con provvida cura, e sollecita del culto verace, ed interno d' ognun de' suoi Figli, non ricusa perciò ( ove non osti, come pensano alcuni, la bolla Alessandrina, nel che non entro ) che s' appigli, e s' attenga in tal caso ad altro titolo terzo, e indifferente, senza cui non si potrebbe comporre la detta libertà colla necessità, cui seco porta detta festa d' esser animata, come vuolsi in ogni atto di religione, da culto di spirito, e di verità secondo quel del Vangelo in S. Giovanni al 4. *Spiritus est Deus, & eos, qui adorant eum, in spiritu, & veritate oportet adorare.*

Essendo pertanto un tal titolo terzo, e indifferente riposto, e fondato sù di detto gaudio, e letizia comune, voi di leggieri ve ne schermirete, opponendo appunto la sua stessa natura, onde seco compate l' altro e di tempo, e di nome omogeneo all' augusto privilegio, qual è quello della Concezione; e a tal fine farete anche osservare, che il Bellarmino non dice assolutamente *Fundamentum hujus festi non esse Conceptionem immaculatam*; ma che parla con modificazione, dicendo solo *Fundamentum hujus festi præcipuum non esse Conceptionem immaculatam*, con che viene a denotare, non rimanere egli escluso un tal titolo dell' immacolata Concezione, se non se riguardo a que'

soli

soli, de' quali soggiugne in appresso *Itaque hoc festum etiam illi celebrant, qui putant Virginem in peccato conceptam*. E penetrando più a dentro nella mente del pio Porporato non mancherete di far inoltre avvertire, non esser senza mistero, che anche in vista de' celebri passi dell'Angelico Dottor S. Tommaso, e del Serafico S. Bonaventura, che, come s'è detto, producono in campo l'altro titolo della santificazione, siasi nondimeno piuttosto servito del già divisato del giubbilo, e gaudio spirituale per l'imminente venuta del comun Redentore, annunziata al mondo dalla concezione di sua madre. Poichè con tratto d'assai fina avvedutezza, e con pari sagacità di condotta molto ben ei s'appose, che questo titolo di comun gaudio per la sua indifferenza non è, come l'altro della santificazione, incompatibile con quello dell'immacolata Concezione, il quale perciò a senso del Bellarmino, come voi farete meglio costare, era d'uopo servar illeso, ed intatto, per servar intatta, ed illesa la propensione della Chiesa a favor dell'illustre privilegio, e la di lei chiara protesta, che non intende d'accomunare col resto de' mortali nel decreto del peccato originale la madre di Dio.

Applaudo fin d'ora ancor io di buon grado, come tutti il faranno in appresso, a questa vostra non men soda, che ingegnosa risposta, onde pago senza dubbio andar debbe chiunque regoli il suo giudizio a seconda del favore, cui presta a dì nostri la Chiesa all'immacolata Concezion della Vergine, come parlando della di lei Assunzione molto adattamente l'avverte il Rainaud *in distych. Marian.* frà le sue Opere *tom.* 7. *pag.* 220. ove dice *Tanta autem est propensio, ut non censeam a morigero Ecclesiæ filio aliud dici posse*. Ma con vostra buona pace intendo anche quì di prendervi in parola. Poichè se m'accordate, che la mente, e lo spirito dell'Angelico è di presente favorevole in sostanza all'immacolata Concezion della Vergine, mi dovete altresì concedere, che secondo la mente, e lo spirito del S. Dottore non si può sottintender nella festa della Concezione il detto titolo di letizia, e di gaudio in tal guisa, che per esso si tolga il titolo proprio, cui porta seco come specifico, e caratteristico il dì solenne di detta festa. Onde ne viene, che lo spiegar la sua mente nel modo da me divisato non isnerva neppur per ombra l'efficace argomento, a cui s'

at-

attiene, e da cui sodamente si desume la sua mente favorevole in oggi all' eccelso privilegio. Poichè fermo rimanente in tal festa il titolo della Concezione se non privativo, almen cumulativo, e importando di presente un simil titolo, a maniera di forte congettura, non qualunque santità, ma quella, che tolga di mezzo il peccato originale in qualunque differenza di tempo non tanto susseguente, ma eziandio procedente; come v' hò fatto palesamente costare in una lettera a parte, chi v' hà, che tosto non intenda, che presa una tal festa anche per via d' anticipazione, cioè in ordine alla preservazion della Vergine dalla colpa nell' atto successivo dell' infusione dell' anima, ritiene nulla meno tutto il pieno di sua forza, onde inferirne, come abbiam fatto a suo luogo, la mente favorevole del nostro santo Dottore?

In comprova di che vi prego osservare, che per testimonianza certa, e letterale dello stesso S. Dottore, nulla nuoce un tal titolo cumulativo preso dal gaudio, e dal giubbilo comune alla prova, cui ne cava dalla festa, che a' suoi tempi v' avea nella Chiesa, per astruire con essa la santità della Vergine nella sua Natività. Poichè non ostante, che la Chiesa nella festa della Natività, non men che nell' altra della Concezione, porga alla Vergine le sue liete congratulazioni con dirle per le stesse parole, già sopra in obbietto prodotte, variando soltanto la frase coerente alla varietà del pregio, cui celebra *Nativitas tua Dei genitrix Virgo gaudium annuntiavit universo mundo; ex te enim ortus est sol justitiæ Christus Deus noster, qui solvens maledictionem, dedit benedictionem, & confundens mortem donavit nobis vitam sempiternam*: Ciò, dico, non ostante il nostro S. Dottore meritamente dà per santa una tal nascità, perchè d' una tal nascita fà festa la Chiesa. come a suo luogo abbiam pienamente veduto. E prima di lui lasciollo scritto con pari fermezza il glorioso S. Bernardo nell' Epistola 174., ove dice *Sed & ortum Virginis didici nihilominus in Ecclesia, & ab Ecclesia indubitanter haberi festivum, atque sanctum, firmissime cum Ecclesia sentiens, eam in utero accepisse, ut sancta prodiret*: soggiungendo altresì poco dopo *Fuit procul dubio mater Domini ante sancta, quam nata. Nec fallit omnino sancta Ecclesia sanctum reputans ipsum nativitatis diem, & omni anno cum exultatione universæ terræ votiva celebritate suscipiens.*

Pia-

Piacemi quì d'aver riferito un tal passo del santo Abate, poichè siccome nella stessa Lettera riprende la celebrità della festa della Concezione, fatta per arbitrio privato, senza aver prima consultata, e riportata su di ciò l'approvazione della Sede Apostolica, così poi acconciamente si dichiara *Quæ autem dixi, absque prejudicio sane dicta sint sanius sapientis. Romanæ præsertim Ecclesiæ auctoritati, atque examini totum hoc, sicut & cætera, quæ ejusmodi sunt, universa reservo, ipsius, siquid aliter sapio, paratus judicio emendare*. Sicchè dicendo altrettanto sì dell'una, che dell'altra festa, anche il nostro S. Dottore, della prima, che prova la santità della nascita, e della seconda, che in tanto non provala, perchè di quel tempo non era celebrata, ma tollerata dalla Chiesa Romana; sì dall'uno, che dall'altro suo detto ne segue, che di presente (quando vanno del pari le dette due feste sotto il proprio titolo della Natività, e della Concezione, quantunque del pari s'accoppi con esse anche il titolo del gaudio, e del giubbilo comune) non si possa neppur da lungi in alcun modo dubitar di sua mente favorevole all'immacolata Concezion della Vergine; come a chiare note per simili circostanze (della susseguita introduzion di tal festa nella Chiesa, e dell'ossequio del S. Dottore alla stessa Chiesa) lo dice rispetto a S. Bernardo notabilmente, e individualmente il Canisio *de Maria Deipara Virgin. lib. 1. cap. 7. pag. 72.* con queste franche parole *Quid vero illum facturum fuisse putemus, si hoc nostro seculo vixisset, quo tot Ecclesiæ una cum Romana conjunctæ non solum in unam, eamdemque sententiam, sed etiam in dicti festi celebritatem tanto consensu conspirant?*

Tanto poi meno potete far uso del titolo di detto giubbilo, e gaudio spirituale per tirar, come voi v'attentate, la mente dell'Angelico alla prima concezion della Vergine, se di più riflettete, che oltra l'essere un tal titolo del pari capace ad esser usato, o a meglio dire, abusato contra la sostanza, che contra il modo di spiegarla di presente a favore dell'eccelso pregio, come abbiam finora veduto, è anche direttamente contrario alla stessa sua mente, come tosto chiaramente vi mostro in seguito di detta massima soda, e costante del nostro S. Dottore, là dove tratta della santità della nascita. Poichè se a tal uopo si serve appunto dell'argomento tante volte già ri-

 fe-

Digitized by Google

ferito, ma non mai abbastanza ripetito *quod Ecclesia celebrat nativitatem beatæ Virginis; non autem celebratur festum in Ecclesia, nisi pro aliquo sancto; ergo beata Virgo in ipsa sua nativitate fuit sancta*: Non può dunque dirsi, che la festa della Concezione, presa anche per via d'anticipazione, cioè in ordine al tempo, che la Vergine fù informata nel corpo dall' anima, e nello spirito dalla grazia, che la preservò dalla colpa, patir possa a senso del S Dottore la menoma alterazione di quel titolo di santità, di santificazione, cui suppone importato per propietà sì dalla festa della Natività, come dall' altra della Concezione. Altrimenti si sarebbe mal' avvisato di piantare la santità della nascità sulla festa della Natività, se questa potesse equivocare con altro titolo, che l'escludesse; come perchè l'escludesse dalla Concezione in ordine all' esenzion della Vergine dal peccato originale, ebbe a dire a' suoi tempi *Nec tamen per hoc, quod festum Conceptionis celebratur, datur intelligi, quod in sua conceptione fuerit sancta. Sed quia, quo tempore sanctificata fuerit, ignoratur, celebratur festum sanctificationis ejus potius, quam Conceptionis, in die conceptionis ipsius*, con che dà sempre maggior risalto alla sua ferma persuasione, che sì l'una, che l'altra di dette feste hà per oggetto la santità, la santificazione; benchè rispetto alla seconda, per non essere stata in que' tempi ancor adottata dalla Chiesa Romana, la spieghi nel detto modo compatibile colla colpa d'origine.

E però qualunque altro titolo sottintender si voglia nella festa presente della Concezione, per cui si pretenda da quella rimuovere il titolo di santità, di santificazione, sarà sempre un titolo affatto estraneo dalla mente dell' Angelico, a cui per altro è d'uopo attenersi tenacemente per apprenderla con sicurezza secondo il nostro presente istituto. Che a senso del S. Dottore non sia più luogo a dar per soggetto di detta festa la santificazion della Vergine nel modo già divisato, cioè dopo d'aver ella contratta la colpa d'Adamo, l'abbiam pienamente mostrato nelle prime lettere sù di questa materia, a cui perciò senza altra digressione, o dimora ci riportiamo, appartenendo un tal punto non a questa, ma alla prima difficoltà già sopra rimossa. Quanto poi all' altro titolo del gaudio spirituale, di cui andiam tuttora parlando, deve dirsi onninamente lo stesso, come

come chiaro si vede da' testimonj sopraccitati dell' Angelico, onde noto si rende, che a suo giudizio la festa della Vergine, o sia della Nativita, o sia della Concezione (la quale però non v'avea, come di presente, nel tempo, in cui scrisse contra il detto privilegio) hà propriamente per fondamento, e per base il titolo preciso, e segnato dalla santità, o come allora s'espresse, della santificazion della Vergine; il che, come dissi, non importa secondo le presenti circonstanze, anche a mente del S. Dottore, che l' effetto propio, e primario della grazia, qual è non il mondar dalla colpa, ma il far santo, come in ordine alla concezione di Gesù Cristo l'avverte egli stesso *3. p. q. 7. art. 9. ad 2.* con dire *quod ad gratiam operantem per se pertinet facere justum; sed quod justum faciat ex impio, hoc accidit ei ex parte subjecti. Anima Christi igitur justificata est per gratiam operantem, in quantum per eam facta est justa, & sancta a principio suæ conceptionis, non quod ante fuerit peccatrix, aut etiam non justa.*

Ciò dunque supposto non è, che un vano attentato il voler, che la festa della Concezione della Vergine, a cui l' Angelico dette già letteralmente il titolo di santificazione, ed ora siccome nella nascita, così nella Concezione a somiglianza del suo benedetto Figliuolo le darebbe anche quello, cui importa per se la grazia santificante *in quantum per eam facta est justa, & sancta a principio suæ conceptionis, non quod ante fuerit peccatrix*, si possa nondimeno spiegare, ed intendere a suo senso, come festa, non già della santità, o di simil santificazion della Vergine, ma solo del gaudio, e dell' esultazione del mondo per la concezione della madre di Dio? Sentite, come a proposito d'un tal titolo di gaudio, e d'esultazione in contrapposto dell' altro di santità, di santificazione, la pensi l' istesso nostro S. Dottore; dice egli parlando della santificazione di S. Giovanni, e di Geremia *3. p. q. 27. art. 6. in corp. quod Augustinus in epistola ad Dardanum dubie videtur loqui de horum sanctificatione in utero. Potuit enim exultatio Joannis in utero (ut ipse dicit) esse significatio rei tantæ, scilicet, quod mulier esset mater Dei*, come tosto ivi spiega l' Angelico (il che, come vedete, coincide con quel, che dice il Bellarmino della festa presente, *Qualiscumque enim fuerit illa conceptio, eo ipso, quod conceptio fuit matris Dei, gaudium offert mundo ejus memoria*)

Ma ciò non ostante non v' aderisce, e non fà caso S. Tommaso del dubbio di S. Agostino, nè del motivo, ò sia titolo di detta esultazione, onde metter in forse la santificazione del Battista, e di Geremia. E quì di grazia facili, e pronte apprestate l' orecchie alla ragione, cui ne reca il S. Dottore nelle seguenti parole *Sed quia expresse in Evangelio dicitur, quod Spiritu Sancto replebitur adhuc ex utero matris suæ; & de Hieremia expresse dicitur: Antequam exires de vulva, sanctificavi te; asserendum videtur, eos sanctificatos in utero*. L' esempio non hà bisogno d' applicazione per intendere, che mentre l' Angelico apertamente, ed espressamente s' è dichiarato per sua bocca, che la festa così della Concezione, come della Natività hà per oggetto la santità, la santificazion della Vergine, non è luogo a questionare, se la santità, la santificazion della Vergine nell' atto stesso, che fù animata, si possa a sua mente neppur mettere in dubbio pel detto riflesso, che la festa della Concezione si può riferire al giubbilo, e all' esultazione comune: E quantunque io non neghi, che anche a mente dell' Angelico cumular si possa col detto titolo di santità, di santificazione anche l' altro della comune esultazione *tunc enim primum habuimus pignus certum redemptionis*, come soggiunge per motivo d' un tal titolo d'esultazione il Bellarmino, e colla Vergine nel dì stesso della sua concezione, anzi per l' istessa sua concezione se ne protesta la Chiesa, con dirle piena di giubbilo, *Conceptio tua Dei Genitrix Virgo gaudium annuntiavit universo mundo; ex te enim ortus est sol justitiæ Christus Deus noster*:

Quantunque, dico, io ciò non neghi, nè negar pretenda, nego però, e giustamente pretendo negare, che quindi ne venga alcun pregiudizio, onde mettere in forse la mente favorevole del S. Dottore quanto alla sussistenza, e realtà dell' altro, che da lui si suppone, e che consiste nella santità, nella santificazione della madre di Dio; poichè anzi da quello prende questo nuova lena, e nuovo vigore. Mentre la prima a participare la redenzione, di cui ebbemo il primo pegno sicuro nella di lei concezione, e la prima a ricevere la luce del sole di giustizia dovette esser appunto la Vergine, come sua madre, di cui perciò giunge a dire la Chiesa *quod Dominum omnium meruit portare*, sù di che nota l' Angelico *3. p. q. 2. art. 11. ad 3.*

*quod*

*quod beata Virgo dicitur meruisse portare Dominum omnium; non quia meruerit ipsum incarnari; sed quia meruit ex gratia sibi data illum puritatis, & sanctitatis gradum, ut congrue posset esse mater Dei*. E però s'intenda pur la festa della Concezione per festa di comune letizia a riguardo, che a tutti ricorda il pegno, il preludio della luce salutare del sole di giustizia, come in figura la denotava la festa, cui celebravan gli Ebrei nel novilunio per ciascun mese dell'anno, secondochè ben l'avverte l'Angelico 1. 2. *q.* 102. *art.* 4. *ad* 10. *Per Neomeniam autem, quæ est inceptio novæ lunæ, significatur illuminatio primitivæ Ecclesiæ per Christum, eo prædicante, & miracula faciente:*

Purchè per altro si lasci alla Vergine il primato, e la porzione più scelta, e più copiosa di sì benefica illuminazione, da cui viene, come poc'anzi diceva, che il significato della sua festa il più propio sì per l'esigenza del nome, che l'individua, e lo contrae alla stessa Vergine, cioè alla di lei concezione, sì ancora, e molto più per il simbolo, che in se contiene, deve dirsi la sua santità, la sua santificazione, come a simil proposito, e per la stessa figura notollo egregiamente l'Angelico 1. 2. *q.* 103. *art.* 5. *ad* 4. con quest'auree parole *Festo Neomeniæ succedit festum beatæ Virginis, in qua primo apparuit illuminatio solis, idest Christi per copiam gratiæ*. Se dunque in vista, ed a fronte anche dell'altro significato, cui vuolsi quì dare alla festa della Concezione, onde venga riguardata, qual semplice festa di spirituale letizia per lo concepimento della madre di Dio, come nel suo tipo, cioè nella festa della Neomenia l'avea già divisato l'Angelico, avvertendo, che per detta solennità *quæ est inceptio novæ lunæ significatur illuminatio primitivæ Ecclesiæ per Christum*, non si ritenne perciò, anzi di quì prese motivo di surrogarle qual nobil figurato la festa della santissima Vergine per la doppia prerogativa, che fù ella la prima, e la più fortunata di tutti nell'esser investita dalla luce, e ricolma della grazia del sole di giustizia *Festo Neomeniæ succedit festum beatæ Virginis, in qua primo apparuit illuminatio solis, idest Christi per copiam gratiæ*; si deve francamente concludere, che a mente del santo Dottore l'anticipazione, ond'è d'uopo far uso nell'intelligenza di detta festa, per affigerne il pregio significato al tempo posteriore dell'infusione dell'anima, non fà punto peri-

co-

colare il titolo propio di detta festa, e per consequenza neppur l'argomento, che se ne cava a favor dell' immacolata Concezione a mente, ed a senso del nostro S. Dottore.

E a dir vero è tanto incontrastabile, e incontrovertibile, che una tal anticipazione non fà punto pericolare il titolo propio di detta festa, quanto incontrastabile, e incontrovertibile si è, che la Chiesa hà detto, e dichiarato nel Concilio di Trento *non esse suæ intentionis comprehendere in hoc decreto, ubi de peccato originali agitur, beatam, & immaculatam Virginem Mariam Dei Genitricem; sed observandas esse Constitutiones fel. record. Xisti Papæ IV. sub pœnis in eis Constitutionibus contentis, quas innovat*. Non insisto io quì nella forza di questa dichiarazione, in quanto frena con sì solenne precision sospensiva a favor della madre di Dio l'estensione del decreto del peccato originale alla di lei persona: Poichè, come sopra io diceva, è stata questa la materia d'altra lettera a parte, a cui vuolsi aver quì relazione senza ripeter nuovamente la stessa cosa; ma solo intendo di farvi avvertire, che in seguito d'una tal dichiarazione quel titolo d'immacolata, cui dà contestualmente il Concilio alla Vergine, appellandola, e nominandola *immaculatam Virginem* non soffre d'esser inteso con restrizione, cioè rispetto alla sola macchia di persona, ma può del pari a norma di detta dichiarazione importare, ed escluder da lei anche la macchia di natura. Attesa spezialmente l'osservanza, cui richiama, e rinnuova, delle costituzioni Sistine, a tenor delle quali nella festa dell' augusto pregio l'orazion propria della Messa portava in fronte anche in tempo, che fù celebrata, e cantata in detto Concilio la sua divisa caratteristica in quelle iniziali parole *Deus, qui per immaculatam Virginis Conceptionem &c.*

Se dunque a mente del Concilio di Trento l'anticipazione della festa non altera punto la qualità del suo titolo specifico, cioè di Concezione immacolata, non è possibile, che l'alteri neppur a mente dell'Angelico. Poichè la mente dell'Angelico è affisa immobilmente al senso della Chiesa; ond'è, che l'intendere, e lo spiegare l'immacolata Concezione a senso dell' Angelico per il tempo successivo, in cui la Vergine fù informata nel corpo dall' anima, e nell' anima dalla grazia, non rende, nè renderà mai equivoco l'argomento della sua mente favore-
vole

vole all'eccelsa prerogativa preso, e dedotto dalla festa, cui fanne di presente la Chiesa. Poichè il favor della Chiesa esclude affatto il titolo di santificazion distruttiva dell'augusto pregio, come a suo luogo v'hò dimostrato, e coll'altro, che apprestale il gaudio, e la letizia del mondo include, ed accoppia la santità della Vergine nella sua concezione in quel senso appunto, che solo compatesi con detta santità, cioè nell'atto, che fù creata, ed infusa nel corpo l'anima proprio, ed unico soggetto della grazia santificante. E così di fatto vien intesa, ed è stata sempre intesa questa prerogativa dell'immacolata Signora in un colla festa dell' illustre privilegio dal più de' fedeli *sentientium ejus animam in primo instanti creationis, atque infusionis in corpus, fuisse speciali Dei gratia, & privilegio, intuitu meritorum Jesu Christi ejus filii, humani generis Redemptoris, a macula peccati originalis præservatam immunem, atque in hoc sensu ejus Conceptionis festivitatem solemni ritu colentium, & celebrantium*, come in attestato del lor giusto, e ragionevole ossequio viene espresso nella celebre Bolla d'Alessandro VII. trà le sue la 117. ∫. 1.

E quel, che più monta dopo d'aver detto nel luogo stesso in rapporto ai devoti dell'immacolata Concezione di sì ben ordinata pietà *Crevitque eorum numerus, atque hujusmodi cultus post editas a felic. record. Xisto Papa IV. prædecessore nostro in ejus commendationem Apostolicas Constitutiones, quas sacrum Concilium Tridentinum innovavit, atque observari mandavit*; procede a divisare nel ∫. 4. il favore, che in tal senso le presta la Chiesa Romana, e la santa Sede, cioè riguardo alla seconda, e non alla prima concezione della Vergine; e conclude, che un tal favore novamente le impende sì rispetto al bel pregio, che alla festa in conformità del medesimo senso, mentre innova e prescrive l'osservanza delle Costituzioni, e decreti fin allora emanati (come tosto soggiunge) *in favorem sententiæ asserentis animam beatæ Mariæ Virginis in sui creatione, & in corpus infusione Spiritus Sancti gratia donatam, & a peccato originali præservatam fuisse; nec non & in favorem festi, & cultus Conceptioni ejusdem Virginis Deiparæ, secundum piam istam sententiam, ut præfertur, exhibiti*. Or vadasi, e dicasi, che l'anticipazione di detta festa intorbidi comunque la mente, e lo spirito dell'Angelico nel punto massimo, che concerne la sostanza dell'augusto privilegio? LET-

# LETTERA XX.

## ARGOMENTO

*Si dimostra la compatibilità della Redenzione preservativa colla seconda concezione della Vergine, cioè nell' atto dell' infusione dell' anima; e si risponde alle difficoltà, che si mettono in campo per ciò, che ne dice l' Angelico intorno alla concezione del divin Verbo.*



Bbiam veduto nelle due lettere precedenti, che per parte della festa, cui celebra la Chiesa sotto il titolo della Concezione, non v' hà motivo alcuno di spiegare a mente dell'Angelico l' illustre pregio in ordine al tempo, in cui fù formato il corpo della Vergine, ma piuttosto in ordine all' altro, in cui fù santificato nel primo istante dell' infusione dell' anima senza macchia, e senza neo di colpa originale. E in questo senso possiamo adattare alla festa della Concezione per soggetto quella stessa anticipazion di santificazione, ma santificazion preservativa, che una volta adattolle il S. Dottore rispetto alla sanativa, là dove disse 3. *p. q. 27. art. 2. ad 3. Nec tamen per hoc, quod festum Conceptionis celebratur, datur intelligi, quod in sua conceptione* ( all' esser primo di natura ) *fuerit sancta: Sed quia, quo tempore sanctificata fuerit, ignoratur, celebratur festum sanctificationis ejus potius, quam Conceptionis, in die conceptionis ipsius*. E però non sussiste, come già dissi nella mia penultima lettera, che secondo S. Tommaso il peccato originale averebbe tuttavia opposizione diretta coll' augusto privilegio, ove questo s' affigga alla seconda concezion della Vergine. Poichè oltre il già detto a suo luogo, convien osservare, che l' argomento desunto da una tal opposizione malamente supposta, racchiude in se una fallacia peggiore. Mentre l' opposizione suddetta, come già v' hò toccato altra volta, potrebbe al più procedere ne' medesimi termini, cioè quando per parte del S. Dottore, cattivante l' in-

l'intelletto in ossequio della Chiesa, nulla v'avesse in riguardo al sistema di sua dottrina, onde crederlo favorevole all'illustre privilegio.

Ma quì pel contrario non versiam noi ne' medesimi termini, ma in termini assai diversi. Poichè secondo i principj dell' Angelico supposta la festa della Concezione sotto il suo titolo proprio, e supposta l'alta, e sonora precision suspensiva della Vergine dal decreto del peccato originale dichiarata dal Tridentino, e confermata dall' oracolo de' Sommi Pontefici, non siam, come prima, ristretti dentro i limiti della redenzion sanativa, ma possiam liberamente spaziare, e attenerci, anche a senso dell' Angelico, alla redenzion preservativa, e in vigore di questa riportare, ed affiger, senza ripugnanza veruna, anzi con somma coerenza alla sua dottrina, l'opra mirabile dell' augusto privilegio a quel tempo stesso, che ne' termini divisati dell' altra redenzion sanativa, costituita avrebbe la Vergine nella comune indigenza d'esser liberata dalla colpa, cioè al tempo, che susseguì, e non al tempo, che precedè la di lei animazione. Ma Voi quì appunto nuovamente m' investite con mettermi sotto gli occhi ciò, che insegna l'Angelico dell'immacolata concezion del suo Figlio 3. *p. q* 32. *art.* 4. *ad* 1. ove dice *quod illa conceptio tria privilegia habuit, scilicet, quod esset sine peccato originali; quod esset non puri hominis, sed Dei, & hominis: Item quod esset conceptio Virginis. Et hæc tria habuit a Spiritu Sancto. Et ideo dicit Damascenus quantum ad primum, quod Spiritus Sanctus supervenit Virgini purgans ipsam, idest, præservans, ne cum peccato originali conciperet.*

Onde voi dite, che andando noi in traccia della maniera di spiegar la mente dell' Angelico, non occorre andar vagando, e fissarla di proprio capriccio a un tempo diverso per la pretesa variazion de' termini, mentre sull' orme di sì luminosa dottrina, n' addita egli stesso la strada, e ci fa conoscere, che a suo senso è d' uopo escludere il peccato originale nel suo primo principio, cioè nell'atto stesso della generazione, come apparisce da detto luogo del S. Dottore sulla prodigiosa concezione del Verbo umanato; da cui perciò credete cavarne, che secondo l' Angelico la redenzione preservativa della Vergine si debba piuttosto riferire alla prima, che alla seconda di lei con-

cezione. Ma se ciò veramente credeste, come di voi certamente nol credo, v' ingannereste a partito. Poichè lasciando perora ogn'altra risposta, vale per tutte questa sola, che in Gesù Cristo non hà luogo la distinzion suddetta trà la prima, e la seconda concezione. Mentre in lui senza alcuna differenza di tempo fù al tempo stesso sì l' una, che l'altra, come a norma del dogma cattolico il contesta l' Angelico 3. *p. q.* 33. *art.* 3. *in corp.*, ove dice *quod Verbum Dei assumpsit corpus mediante anima, & animam mediante spiritu, idest, intellectu. Unde oportuit, quod in primo instanti conceptionis corpus Christi esset animatum anima rationali*; e lo ripete nella risposta *ad* 3., ove del corpo di Gesù Cristo a differenza de' corpi degli altri uomini soggiugne così *Sed corpus Christi propter infinitam virtutem agentis, fuit perfecte dispositum in instanti, unde statim in primo instanti recepit formam perfectam, idest animam rationalem*. E novamente l' inculca nell' *art.* 4. *ad* 1. *Et per hoc etiam patet responsio ad* 2. *Nam simul dum caro illa concipitur, concepta est, & animatur*.

Vedete dunque molto bene, che dall' immacolata concezione del Verbo, nella quale non entra la detta distinzione trà la prima, e la seconda, non si può trarne illazione alcuna, onde a mente dell' Angelico debba dirsi immacolata la Vergine nella sua prima concezione. Poichè a tal fine bisognerebbe supporre, essere stata anche lei, come il suo figlio, animata nell' atto stesso della sua generazione, il che sarebbe un illusione manifesta. Poichè S. Tommaso avendo riguardo, secondo i principj del Filosofo, al corso ordinario, e comune dell' umana generazione, distingue in tutti fuor dell' Uomo Dio la concezion seconda dalla prima, cioè la perfetta dall' imperfetta; da cui vien preceduta con intervallo di tempo, cioè prima, che la prole resti informata dall' anima ragionevole *propter hoc, quod successive corpus formatur, & disponitur ad animam*, com'ei dice 3. *p.q.*33.*ar.*3. *ad* 3. E sotto questa categoria comprende col resto degli altr'uomini anche la Vergine, come apparisce letteralmente 3. *p. q.* 27. *art.* 1. *ad* 1., ove dà per assentato *quod etiam in beata Virgine prius fuit id, quod est animale, & postea id, quod est spirituale, quia prius fuit secundum carnem concepta, & postea secundum spiritum sanctificata*. E più chiaramente nell' *art.* 2. ove fà la question formale, se la Vergine fosse santificata prima dell'

dell'infusione dell'anima *Non autem infunditur anima ante corporis formationem* , come premette nel primo argomento, onde ne cava *in arg. sed contra* questo conseguente *Ergo etiam beata Virgo non fuit sanctificata , nisi postquam cuncta ejus perfecta sunt, scilicet & corpus , & anima* .

Nè di quì potete sossumere , che la purga preservativa dovette appunto preceder la perfetta formazione del corpo, acciocche dal corpo non passasse nello spirito l' infezion della colpa, come accenna S. Tommaso nella surriferita autorità intorno alla concezione di Gesù Cristo con dire *quod Spiritus Sanctus supervenit Virgini , purgans ipsam , id est , praeservans , ne cum peccato originali conceperet* . Poiche la grazia , la quale s' infonde *in instanti* , come insegna l'Angelico 1. 2. *q.* 113. *ar.* 7. *in corp.* non lascia luogo alla colpa nell' istante , ma solo nel tempo precedente , come prosegue nel detto *articolo ad* 5. E però basta pel nostro intento , che l'infusion della grazia non fosse posteriore alla piena formazione del corpo , e alla di lui animazione per ordine di tempo, ma solo di natura , come nota il S. Dottore parlando della grazia, in cui furon creati gli Angioli 1. *p. q* 62. *art.* 3. *ad* 1., ove ad un passo di S. Agostino , in cui diceli *quod Angelica natura primo erat informiter creata , & caelum dicta , postmodum vero formata est , & lux appellata* : risponde appunto [ come quì vuolsi ] , *quod informitas illa Angeli potest intelligi , vel per comparationem ad formationem gloriae , & sic praecessit tempore informitas formationem ; vel per comparationem ad formationem gratiae , & sic non praecessit ordine temporis , sed ordine naturae.* Onde non avvi per questa parte alcun bisogno , a salvare la mente dell' Angelico , favorevole di presente all'eccelso pregio , di distaccar l'operazion della grazia preservativa dalla seconda concezion della Vergine , e d' applicarla alla prima , come se non altrimenti avesse potuto impedire l'ingresso alla colpa ; quando a tal uopo era più , che sufficiente la sola priorità di natura per la ragione , cui ne dà l'istesso S. Dottore 1. 2. *q* 113. *art.* 8. *in corp.* , *& in respons. ad* 1. , *& ad* 2. ove soggiunge *quod dispositio subjecti praecedit susceptionem formae ordine naturae ; sequitur tamen actionem agentis , per quam etiam ipsum subjectum disponitur ; & ideo motus liberi arbitrii* ( il qual moto dice molto di più , che non la sola perfetta disposizione del corpo ) *naturae ordine praecedit* con-

*consecutionem gratiæ, sequitur autem gratiæ infusionem.*

E in questo senso preciso, cioè di sola priorità di natura (che seco compate la posteriorità di simil genere secondo i diversi rispetti di disposizione, e di causa nello stesso soggetto) prende appunto l'Angelico la detta purga preservativa della Vergine nell'immacolata concezione del Verbo, come chiaramente apparisce 3. *p. q.* 27. *art.* 3. *in corp.* ove dice appunto così *Postmodum vero in ipsa conceptione carnis Christi, in qua primo debuit refulgere peccati immunitas, credendum est, quod ex prole redundaverit in matrem totaliter fomite subtracto.* E meglio ancora nella risposta *ad* 3. dove soggiunge *quod Spiritus sanctus in beata Virgine duplicem purgationem fecit. Unam quidem quasi præparatoriam ad Christi conceptionem, quæ non fuit ab aliqua impuritate culpæ, vel fomitis, sed mentem ejus magis in unum colligens, & a multitudine sustollens. Nam & Angeli purgari dicuntur, in quibus nulla impuritas invenitur, ut Dionysius dicit 6. cap. Eccles. Hierar. Aliam vero purgationem operatus est in ea Spiritus Sanctus mediante conceptione Christi, quæ est Spiritus Sancti opus. Et secundum hoc potest dici, quod purgavit eam totaliter a fomite.* Onde chiaro apparisce, che là dove dice 3. *p. q.* 32. *art.* 4. *ad* 1. *quod Spiritus Sanctus supervenit Virgini purgans ipsam, idest præservans, ne cum peccato originali conciperet:* parla appunto di tal preserva, come previa da un lato per sola anteriorità di natura alla concezione del Verbo quanto all'effetto di purgarla dal fomite *ne cum peccato originali conciperet*, così posteriore dall'altro alla stessa incarnazione del Verbo con pari ordine di natura quanto alla cagion prossima, e immediata di detta purga, perchè in lei operata dallo Spirito Santo *mediante conceptione Christi;* la qual certo non precedette con ordine di tempo l'incarnazione del Verbo; tantochè per detta sola anteriorità di natura, onde fù preservata la Vergine dalla precedente corruzione del fomite (a cui la supponeva soggetta) disse francamente il Santo Dottore 3. *p. q.* 31. *art.* 7. *ad* 1. *quod Christus non assumpsit carnem humani generis subjectam peccato, sed ab omni infectione peccati mundatam.*

E quì convien avvertire, che l'Angelico non induce, nè produce una tal purga preservativa della Vergine, come mezzo necessario, perchè fosse immacolata la concezione del Verbo,

bo, ma solo per ragion di decenza. Poichè quantunque concorsa non fossevi detta purga preservativa della madre, pura nondimeno, e immacolata sarebbe stata la concezione del figlio, come con S. Agostino lo prova egli stesso il S. Dottore 3. *p. q.* 15. *art.* 1. *ad* 2., ove nota *quod sicut dicit Aug.* 10. *super Genes. ad litteram, non eodem omni modo Christus fuit in Adam, & in aliis patribus, quo nos ibi fuimus. Nos enim fuimus in Adam secundum seminalem rationem, & secundum corpulentam substantiam; quia scilicet (ut ipse ibidem dicit) cum sit in semine, & visibilis corpulentia, & invisibilis ratio, utrumque currit ex Adam. Sed Christus visibilem carnis substantiam de carne Virginis sumpsit; ratio vero conceptionis ejus non a semine virili, sed longe aliter, ac desuper venit. Unde non fuit in Adam secundum seminalem rationem, sed solum secundum corpulentam substantiam. Et ideo Christus non accepit active ab Adam humanam naturam, sed solum materialiter: Active vero a Spiritu Sancto. Sicut & ipse Adam materialiter sumpsit corpus ex limo terræ, active autem a Deo. Et propter hoc Christus non peccavit in Adam, in quo fuit solum secundum materiam*; e lo ripete 3. *p. q.* 31. *art.* 6. *ad* 1., & *art.* 7. *in corp.* E meglio anche sopra nell' *art.* 1. *ad* 3. *Corpus Christi fuit in Adam secundum corpulentam substantiam; quia scilicet ipsa materia corporis Christi derivata est ab Adam. Non autem fuit ibi secundum seminalem rationem, quia non est conceptum ex virili semine. Et ideo non contraxit originale peccatum, sicut cæteri, qui ab Adam per viam virilis seminis derivantur.*

E però, come dissi, anche senza la detta purga preservativa della Madre, la concezione del Verbo nel di lei seno sarebbe stata pura del tutto, e immacolata, come appunto spiegando l' autorità del Damasceno *Quod Spiritus Sanctus prævenit in Virginem, de qua Christus erat absque peccato originali nasciturus, purgans eam*: sono parole dell' Angelico 1. 2. *q.* 81. *art.* 5. *in* 3. *arg.* così egli francamente risponde *Ad tertium dicendum, quod illa purgatio præveniens in beata Virgine, non requirebatur ad auferendam transfusionem originalis peccati*: e con S. Agostino nuovamente l' avverte 3. *p. q.* 31. *art.* 4. *ad* 3. ove ne reca oltre la suddetta anche un altra ragione, con dire *quod in conceptione viri ex fœmina non est aliquid immundum in quantum est opus Dei. Unde dicitur Act.* 10. *Quod Deus creavit, tu ne commune dixe-*

*dixeris, ideſt immundum. Eſt ibi tamen aliqua immunditia ex peccato proveniens, prout cum libidine quis concipitur ex commixtione maris, & fœminæ; quod tamen in Chriſto non fuit, ut ſupra oſtenſum eſt. Si tamen aliqua eſſet ibi immunditia, ex ea non inquinaretur Dei Verbum, quod nullo modo eſt mutabile, vel alterabile. Unde Auguſt. dicit in lib. contra quinque hæreſes. Dicit Deus Creator hominis filius hominis. Quid eſt, quod te permovet in mea nativitate? Non ſum libidinis conceptus cupiditate. Ego matrem, de qua naſcerer, feci. Si ſolis radius cloacarum ſordes ſiccare novit, eis inquinari non novit: Quanto magis ſplendor lucis æternæ, quocumque radiaverit, mundare poteſt, & ipſe pollui non poteſt.*

Ma ſiccome ciò non oſtante non volle il Verbo eterno a motivo di decenza prendere l' umana natura da Adamo per via di ragion ſeminale, ma per opera puriſſima dello Spirito Santo, nella quale concorſero tutte e tre le divine Perſone, come ſpiega da ſuo pari l' Angelico 3. *p. q.* 32. *art.* 1. *ad* 1. *Nam ipſe Spiritus Sanctus eſt ſpiritus filii ſecundum illud Gal* 4. *Miſit Deus ſpiritum filii ſui; ſicut autem virtus animæ, quæ eſt in ſemine, per ſpiritum, qui in ſemine includitur, format corpus in generatione aliorum hominum; ita virtus Dei, quæ eſt ipſe filius ( ſecundum illud* 1. *ad Corinth.* 1. *Chriſtum Dei virtutem ) per Spiritum Sanctum corpus formavit, quod aſſumpſit. Et hoc etiam verba Angeli demonſtrant dicentis: Spiritus Sanctus ſuperveniet in te, quaſi ad præparandam, & formandam materiam corporis Chriſti, & virtus Altiſſimi, ideſt Chriſtus obumbrabit tibi, ideſt, corpus in te humanitatis accipiet incorporeum lumen divinitatis. Umbra enim a lumine formatur, & corpore; ut Gregor. dicit* 18. *Moral. Altiſſimus autem intelligitur Pater, cujus virtus eſt filius.* Non altrimenti per la ſteſſa ragion di decenza volle anche il divin Verbo, che la materia del ſuo corpo, cioè il ſangue più depurato della Vergine, onde fù preſa, non aveſſe ( ſecondo la ſentenza primiera di S. Tommaſo nell' oſcurità dell' auguſto privilegio ) reliquia alcuna di colpa originale, mediante la ſuppreſſion totale del fomite, operata in lei per via di purga preſervativa dallo Spirito Santo nella ſteſſa concezione del Verbo, come dopo d' aver detto *quod illa purgatio præveniens in beata Virgine, non requirebatur ad auſerendam transfuſionem originalis peccati*, per ragione appunto di tal purga l' aſſegna l' Angeli-

co

co 1. 2. *q.* 81. *art.* 5. *ad* 3. soggiugnendo tosto queste notabili parole *sed quia oportebat , ut Mater Dei maxima puritate niteret*.

E quindi appunto , s' io mal non m' appongo , possiam trar l' idea più giusta , onde spiegar , come vuolsi , a mente del S Dottore , che di presente favorisce l' augusto pregio , la maniera , ed il tempo della redenzion preservativa della Vergine , e vale a dire con prender di peso , e riportare dal tempo dell' incarnazione del Verbo , al tempo dell' animazion della Vergine quanto ei disse di lei in ordine al tempo , che concepillo nel seno ; cioè che siccome lo Spirito Santo nell' immacolata concezione del Verbo la prevenne purgandola , *idest præservans, ne cum peccato originali conciperet* , col peccato originale nella sua carne ; come tuttor soggetta , qual supponevala , alla legge del fomite , così la prevenne nell' atto dell' infusion dell' anima *idest præservans , ne cum peccato originali* conciperetur , col peccato originale nella propria persona , in cui sarebbe dovuto passare in un colla natura , come presa da Adamo per via di ragion seminale ; onde dice il S. Dottore 3. *p. q.* 14. *art.* 3. *ad* 1. *quod caro Virginis concepta fuit in originali peccato* , e ne dà la detta ragione *q.* 27. *art.* 2. *ad* 4. *cum fuerit concepta secundum carnis concupiscentiam ex commixtione maris , & fœminæ . Dicit enim Augus. in lib. de nuptiis , & concupiscentia ; omnem , quæ de concubitu nascitur , carnem esse peccati* . E però soggiugne *q.* 31. *art.* 8. *ad* 2. , che ella pure la Vergine *fuit in Abraham , sicut curatione indigens , & ideo fuit ibi decimata , velut inde descendens secundum seminalem rationem* .

Dal che sempre più chiaro scorgete , che la preserva della Vergine dalla colpa originale , non può spiegarsi secondo l' Angelico per rapporto alla di lei prima concezione , come quella , che ebbe seco l' infezion della concupiscenza , e in cui non prese la Vergine la sua carne ( come il suo figlio da lei ) quanto alla semplice materia corpulenta , ma eziandio quanto alla ragion seminale, conforme in comune quanto a tutti il premette l' Angelico *d. q.* 31. *art.* 8. *in corp. Et omnes alii sic fuerunt in Abraham , ut ex eo derivarentur non solum secundum corpulentam substantiam , sed etiam secundum rationem seminalem , per quam originale peccatum contrahitur . Et ideo omnes in Abraham sunt decimati , idest præfigurati indigere curatione , quæ est per Christum* .

*Solus*

*Solus autem Christus sic fuit in Abraham, ut ab eo derivaretur non secundum rationem semmalem, sed secundum corpulentam substantiam. Et ideo non fuit in Abraham sicut curatione indigens, sed magis sicut vulneris medicina; & ideo non fuit in lumbis Abraha decimatus*. Onde in questo senso rispetto alla prima concezione della Vergine si può mettere in bocca anche a lei quel di Giob. al 14. *Quis potest facere mundum de immundo conceptum semine? nonne tu qui solus es?* E però dice l'Angelico 3. *p. q.* 31. *art.* 7. *ad* 3. *quod in humana natura ante Christum erat vulnus, idest, infectio originalis peccati in actu: medicina autem vulneris non erat ibi actu, sed solum secundum virtutem originis; prout ab illis Patribus propaganda erat caro Christi*. D'onde insiem apprendete, che se la Vergine fosse stata preservata dalla colpa originale nella sua prima concezione, o sarebbe stato tolto il vizio della natura ne' di lei genitori, oppur sanata immediatamente la sua stessa natura, ma non mai redenta, e propriamente salvata la persona, il che ripugna, quanto mai dir si possa, alla mente, e allo spirito dell'Angelico, come v'hò fatto costare a suo luogo nelle mie precedenti lettere.

Dove che per l'opposto protraendo la redenzion preservativa della Vergine alla di lei seconda concezione, cioè al tempo dell'infusione dell'anima, si salva ottimamente a senso del S. Dottore non solo la redenzion personale, ma l'immunità ancora, e la totale esenzion della Vergine dalla colpa d'origine, e quanto all'anima, e quanto al corpo. Si salva in primo luogo quanto all'anima, perchè quantunque ordinata a quel corpo tratto da Adamo per ragion seminale, ebbe seco l'assistenza della grazia, che la preservò. Nè ad una tal preserva fà punto di remora quanto abbiam recato finora coll'Angelico su di detta ragion seminale, sì rispetto al figlio di Dio, in cui non v'ebbe, che rispetto alla Vergine, che per essa fù derivata dal primo padre. Poichè nel figlio di Dio, in cui fù lo stesso l'esser concepito, che animato *Nam simul dum caro illa concipitur, concepta est, & animatur*, come dice il S. Dottore nel luogo riferito di sopra, non si può per questo separare (prescindendo però, come s'è detto, dall'immutabilità, e inalterabilità del divin Verbo) l'infezione della carne, cui seco porta la ragion seminale dall'infezione dello spirito. Onde a rimuover

ver la seconda fù tolta in radice anche la prima, da cui quella consegue. Ma nella Vergine, in cui l'esser di natura si distingue, e s'interpola, come nel resto degli altri uomini, dall' esser di persona, non è necessario per escludere l'infezion dello spirito, d'escluder anche l'infezion della carne in radice. Mentre attesa una tal distinzione, e interpolazione trà l'esser di natura, e quel di persona, l'infezion della carne non involve l'infezion dello spirito, come nell'altro caso, per necessità di concomitanza, ma solo per ragion di conseguenza.

E appunto a questa ragion di conseguenza, che non è, come l'altra di concomitanza, contestuale, e continua, ma disparata, e discontinua, ebbe riguardo l'Angelico in persona della Vergine nell'oscurità dell' augusto pregio, allor quando la disse soggetta al peccato originale. Poichè sì la disse soggetta, perchè la di lei carne fù prodotta per ragion seminale, e però concetta in peccato a differenza della carne del suo figlio, che come prodotta senz' opera d'uomo, non fù similmente concetta in peccato, come apparisce dai luoghi sopraccitati, e spezialmente 3. *p. q.* 14 *art* 3. *ad* 1. *Caro Virginis concepta fuit in originali peccato... Sed caro Christi ex Virgine assumpsit naturam absque culpa*, e n'esprime la detta ragion di differenza 3. *p. q.* 31. *art.* 8. *ad* 2. dicendo *quod quia beata Virgo fuit in originali peccato concepta, fuit in Abraham, sicut curatione indigens; & ideo fuit ibi decimata, velut inde descendens secundum seminalem rationem. De corpore autem Christi non est sic, ut dictum est*; E in conformità di detta sua letterale sentenza contra l'immacolata Concezion della Vergine, opinò similmente, che la carne, la carne stessa di Gesù Cristo, fosse anch'ella decimata, cioe infetta a suo modo di colpa ne' Padri, come premette nell' *art.* 7. *in corp. Quia cum caro humana peccato inficiatur ex hoc, quod est per concupiscentiam concepta; sicut tota caro alicujus hominis per concupiscentiam concipitur, ita etiam tota peccato inquinatur; Et ideo dicendum est, quod tota caro antiquorum Patrum fuit peccato obnoxia, nec fuit in eis aliquid a peccato immune, de quo postmodum corpus Christi formaretur*. E sotto questa ragione fà correr del pari la carne del figlio colla carne della madre, come può vedersi nell' arg *Sed contra*, ove dice *quod corpus Christi non refertur ad Adam, & ad alios Patres, nisi mediante corpore beatæ*

 *Vir-*

*Virginis, de qua carnem assumpsit, sed corpus beatæ Virginis totum fuit in originali peccato conceptum, ut supra dictum est; & itaetiam secundum quod fuit in Patribus, fuit peccato obnoxium: Ergo caro Christi, secundum quod fuit in Patribus, fuit peccato obnoxia.*

E però supposto il privilegio dell' immacolata Concezione, che salva la Vergine dal peccato originale nell' anima, abbiam tosto in salvo dallo stesso peccato eziandio la sua carne, giusta l' altra parte dell' assunto proposto. Poichè la trista marca del peccato non fù nella carne della Vergine, se non sepria, che fosse animata. Ma nella stessa carne animata non fuvvi mai attualmente; il che basta all' intento mio, come apparisce da ciò, che dice l' Angelico della carne del suo figlio, la quale, benchè soggetta ne' Padri al peccato, non sullo però in lui, perchè immune dallo stesso peccato. Onde al terzo argomento, che propone nell' *art.* 8. *Illud in Abraham decimabatur, quod curatione indigebat, ut August. dicit* 10. *super Genes. ad Litt. Curatione autem indiget omnis caro peccato obnoxia. Cum igitur caro Christi fuerit peccato obnoxia (sicut dictum est) videtur, quod caro Christi in Abraham fuerit decimata*, così appunto a suo luogo risponde *Ad tertium dicendum, quod caro Christi dicitur fuisse in antiquis Patribus peccato obnoxia, secundum qualitatem, quam habet in suis parentibus, qui fuerunt decimati. Non autem secundum qualitatem, quam habet, prout est actu in Christo, qui non est decimatus.*

Ma già sento, che taluno m' incalza recando in mezzo, che in tanto la carne di Gesù Cristo non fù attualmente in lui soggetta al peccato, in quanto non provenne da Adamo per ragion seminale: Dunque se la carne della Vergine fù presa da Adamo per ragion seminale, e non fù sanata dal vizio di natura in radice, non potè similmente esser in lei immune inatto dal peccato. Chi sì la discorresse, mostrerebbe d' essersi già dimenticato della distinzione quì fatta trà la carne non animata, e animata della Vergine. La consequenza di quest' istanza procede solo quanto alla carne non ancor animata della Vergine, di cui abbiam detto, che fù carne di peccato, come tratta da Adamo per ragion seminale, ma non procede quanto alla di lei carne animata. Poichè questa seguendo la condizione dell'anima, che fù nella Vergine del tutto esentata dalla colpa median-

diante la redenzion preservativa, venne nell'atto stesso dell'animazione esentata del tutto da ogni macchia di carne. Onde se ben differisca in origine dalla carne del figlio di Dio, rispetto al modo di proceder da Adamo, cioè non come quella, secondo la semplice corpulenta sostanza, ma per ragion seminale, tutta volta nell'atto successivo, che venne animata, restò monda dalla sua propria decimazione nella Vergine, al modo stesso, che la carne del figlio di Dio dalla previa decimazione ne' Padri. E quì piacemi di farvi vedere questa interessante parità colla dottrina dell'Angelico. Suppose egli, giusta la sua prima sentenza contra l'immacolata Concezione, che la carne della Vergine non fosse purgata dal peccato originale, che in progresso, cioè nell'atto, che concepì nel seno il Verbo incarnato, e ciò gli basta per dire, che Gesù Cristo assunse in lei le primizie della natura innocente, e che nulla d'immondo, neppur per ombra, venisse a passarne in quel corpo divino.

Ecco le sue parole 3. *p. q.* 31.*art.*7.*Ad primum ergo dicendum, quod Christus non assumpsit carnem humani generis subjectam peccato, sed ab omni infectione peccati mundatam. Et ideo in Dei sapientiam nihil inquinatum incurrit*. E ne assegna tosto la ragione nella risposta *ad* 2. con dire *quia, scilicet, assumpsit carnem peccato non infectam, sicut fuerat caro hominis ante peccatum*. Fin quì hà parlato col Damasceno. Sentitelo nuovamente con S.Agostino 3. *p. q* 14. *art.* 3. *in corp. Christus autem hos defectus non habuit ex debito peccati, quia ut Augustin. dicit exponens illud Joan.*3. *Qui de sursum venit, super omnes est. De sursum venit Christus, idest de altitudine naturæ humanæ, quam habuit ante peccatum primi hominis. Accepit enim naturam humanam absque peccato in illa puritate, in qua erat in statu innocentiæ*. Lo che s'intende, secondo l'Angelico, quanto alla purezza della stessa materia corpulenta presa dalla Vergine nella formazione del corpo del Verbo giusta le già tante volte citate parole *Quod Spiritus Sanctus supervenit Virgini purgans ipsam, idest, præservans, ne cum peccato originali conciperet*. Se ciò dunque basta al santo Dottore per dire, che il figlio di Dio prese la carne umana dalla Vergine, tuttochè decimata, come allor supponeva, ne' Padri *in illa puritate, in qua erat in statu innocentiæ = sicut fuerat caro hominis ante peccatum*; Vogliam poi dire, che a suo senso non

 basti,

basti, che la Vergine stessa fosse mondata nella sua carne, tratta da Adamo per via di ragion seminale, nell'atto stesso dell' infusione dell'anima? per asserir similmente, che l'anima sua santissima nell'informare quel corpo avventuroso *accepit naturam humanam absque peccato in illa puritate, in qua erat in statu innocentiæ = quia scilicet assumpsit carnem peccato non infectam, sicut fuerat caro hominis ante peccatum.*

Il dir poi, che la carne della Vergine sarebbe stata carne di peccato in tutto quel tempo, che scorse di mezzo trà la prima, e la seconda di lei concezione, non solo non mi rimuove, ma piuttosto mi conferma nel mio sentimento, che secondo S. Tommaso la redenzion preservativa della Vergine si debba piuttosto affigere alla seconda, che non alla prima concezione. Poichè altrimenti in questa parte sarebbe andata del pari la madre col figlio, dove che con un tal divario l'immunità della carne hà nel figlio il primato (di cui parla l'Angelico *3. p. q. 27. art. 3. in corp. in qua primo debuit refulgere peccati immunitas*) se non quanto al tempo, come intese l'Angelico secondo la prima sua sentenza, almen quanto alla perfezione; il che basta a verificare nel figlio secondo le presenti circostanze il detto primato, anche a senso del S. Dottore, che a una tal intelligenza appianò la strada con due nobili passi, l'une de'quali è più specifico, perchè appunto riguarda la madre di Dio *3. p. q. 28. art. 4. ad 2. Gratiæ plenitudo perfecte quidem fuit in Christo, & tamen aliqua ejus inchoatio præcessit in Matre*, e l' altro più confacente all'intento, perchè tocca in individuo l' uso ragionevole dell'accennata intelligenza, di far valer pel primato del figlio, in vece, ed in luogo del tempo, la dipendenza, che tutti hanno nella stessa lor prevenzione dalla sua grazia; come può vedersi *3. p. q. 8. art. 1. in corp.* ove dice appunto così *Primo enim secundum propinquitatem ad Deum, gratia ejus altior est, & prior, etsi non tempore; quia omnes alii receperunt gratiam per respectum ad gratiam ipsius.*



LET-

# LETTERA XXI.

## ARGOMENTO

*Il primato di Gesù Cristo nell'immunità della carne non fà pregiudizio all'immacolata Concezione, che seco la porta preventiva nella Vergine; Mentre salvasi tuttavia nell'Uomo Dio per priorità di causalità, e di perfezione, come appunto per simil modo si salva il di lui primato nella santificazione degli antichi Padri secondo la mente. E a tal effetto si mostra, che la priorità di tempo nell'immunità della carne, voluta da S. Tommaso in Gesù Cristo, non è ragion radicale, ma di supposizione, che s' adempie anche per via d'equipollenza.*



' vero, che l'Angelico nel luogo da me riferito in calce della prossima lettera, parla, come voi m' obiettate, della grazia sanativa *quoad mentem*, dove quì pel contrario si parla della grazia, che sani la carne. Ma una tal difficoltà non entra nella presente questione. Poichè quì non trattasi più della sostanza del gran privilegio, ma solo della maniera, e del modo di spiegarlo a senso di S. Tommaso. E a questo particolare intento, a cui tende il nostro proposito, serve ottimamente di scorta ciò, ch'ei ne dice della grazia anche ristretta alla sanazion della mente; Perchè supposto il sì bel dono convien suppor nella Vergine oltra la grazia preservativa, che santificolla nella mente, anche l'altra grazia, o, a meglio dire, l'effetto propio della stessa grazia preservativa, che sanolla nella carne, restituendola al primiero vigore, e alle primizie della natura integra. Il che supposto si può sodamente discorrer del modo d' un sì mirabile effetto, oprato dalla grazia preservativa nella carne della Vergine, colla stessa proporzione, con cui parla il S. Dottore del modo comune, onde la sanativa hà la sua efficienza quanto allo spirito, e vale a dir, che siccome la grazia sanativa della mente presuppone bensì la piaga del peccato nella stessa mente, ma per tornela, e salvare in Gesù Cristo il primato

mato della grazia, non è necessario, ch' ei ne preceda la sanazion della mente con ordine di tempo, ma di sola causalità: così anche la grazia preservativa, e respettivamente sanativa della carne, suppone ugualmente la ferita del peccato (a modo però di semplice macchia, e immondezza materiale) nella carne della Vergine, ma per mondarnela, e salvare in Gesù Cristo anche in questa parte il primato, non è similmente necessario, che nella Vergine se ne tenga in sospeso la cura fino al tempo, che in lei s' incarnò; ma basta, che la precedesse, come l' altra, con ordine di sola causalità.

E perchè meglio vediate con quanta ragione io mi serva al nostro intento di tal parità, la quale una volta che regga, tosto hò per me l' autorità puntuale del S. Dottore, riferita in calce della prossima lettera, giova quì di rientrar per un poco nella question principale, sù di cui non dissimulo, ma confesso ancor io (come hò già fatto in altre lettere) che S. Tommaso non accorda un simil modo di procedere, o sia d' argomentare da una grazia all' altra, dalla sanativa della mente alla sanativa della carne, per quindi inferirne all' intento presente, che basti, come in quella, così in questa pel primato di Gesù Cristo, che precedano entrambe i lor effetti respettivi, di sanar la mente, e la carne, con ordine di sola perfezione, o vogliam dir di natura. E perchè facciate giustizia alla mia buona fede, e ingenuità sempre amica del vero, ecco le sue formali parole 3. *p. q.* 27. *art.* 3. *in corp. Et quamvis per fidem Christi aliqui ante Christi incarnationem sint secundum spiritum ab illa damnatione liberati; tamen quod secundum carnem aliquis ab illa damnatione liberetur, non videtur fieri debuisse, nisi post incarnationem ejus, in qua primo debuit immunitas damnationis apparere*. E tosto lo conferma coll' esempio della risurrezione a vita immortale, seguendo a dire *Et ideo sicut ante immortalitatem carnis Christi resurgentis nullus adeptus fuit carnis immortalitatem; ita inconveniens esse videtur dicere, quod ante Christi carnem, in qua nullum fuit peccatum, caro Virginis matris ejus, vel cujuscumque alterius, fuerit absque fomite, qui dicitur lex carnis, sive membrorum*.

Quì certamente potrei disbrigarmi da simil difficoltà con poche parole, facendovi risovvenire, come hò fatto in altre lette-

lettere, che S. Tommaſo parla in ſuppoſto, che la Vergine foſſe ſtata concetta, come gli altri uomini, in peccato originale. Poichè tolto di mezzo cotal ſuppoſto, a cui fanno man baſſa, anche a mente del S. Dottore, le preſenti circoſtanze dell'illuſtre privilegio, non hà più luogo la diſtinzion ſuddetta trà la ſantificazion della mente, e quella del corpo, per cui dice l'Angelico 1. 2. *q.* 81. *art.* 3. *ad* 2. *quod peccatum originale per baptiſmum auſertur reatu, in quantum anima recuperat gratiam quantum ad mentem; remanet tamen peccatum originale actu quantum ad fomitem, qui eſt inordinatio partium inferiorum animæ, & ipſius corporis*. E relativamente a queſto luogo molto meglio l'eſprime 3. *p. q.* 68 *art.* 1. *ad* 2. con ripetere *quod ſicut in ſecunda parte dictum eſt, illi, qui baptizantur, renovantur per baptiſmum ſecundum ſpiritum, corpus tamen remanet ſubjectum vetuſtati peccati; ſecundum illud Roman.* 8. *Corpus quidem mortuum eſt propter peccatum, ſpiritus vero vivit propter juſtificationem. Unde, & Auguſtin. probat in lib. contra Julianum, quod non baptizatur in homine quicquid in eo eſt*. E sù di ciò, come diſſi, ſi fonda la diſtinzione ſuddetta trà la ſanazion della mente, e l'altra della carne, come sù tal fondamento a tenore della ſua prima ſentenza contra l'immacolata Concezione uſonne di fatto l'Angelico 3. *p. q* 27. *art.* 2. *ad* 4. ove dice *quod duplex eſt ſanctificatio. Una quidem totius naturæ, in quantum ſcilicet tota natura humana ab omni corruptione culpæ, & pœnæ liberatur. Et hæc erit in reſurrectione. Alia vero eſt ſanctificatio perſonalis*, di cui toſto ſoggiugne, che *talis ſanctificatio non reſpicit carnem, ſed mentem*. Onde premette nell' *art.* 1. *ad* 3. *quod beata Virgo ſanctificata fuit in utero a peccato originali quantum ad maculam perſonalem, non tamen fuit liberata a reatu, quo tota natura tenebatur obnoxia*.

Sicchè poſto una volta, che ſecondo la mente, e lo ſpirito dell Angelico la Vergine non ſoggiacque al comun reato dell' umana natura, ma ne fù liberata dal ſuo figlio con redenzion preſervativa; non ſi può quanto a lei, come negli altri uomini ſeparare, e diſgiugnere la ſantificazion della mente dalla ſantificazion della carne, come *ad litteram* ammiſe per ipoteſi anche l'Angelico nell'oſcurità dell'auguſto privilegio 3. *p. q.* 27. *art.* 3. *in corp. Ed ideo ſi totaliter fomes ſubtraheretur, in quan-*

tum

*tum pertinet ad corruptionem personæ, non posset remanere, in quantum pertinet ad corruptionem naturæ*. E però, se il S. Dottore accorda in Gesù Cristo il primato della prima per sì la priorità di natura, e di causalità rispetto a' santi Padri, che precederono la venuta del comun Redentore, è forza concludere, che di presente ammetterebbe in Gesù Cristo per simil modo rispetto alla Vergine anche il primato della seconda, cioè quanto all'immunità della carne. Ma perchè io non tanto miro a fissar la maniera di spiegare a suo senso l'augusto pregio dell'immacolata Concezione, quanto a provarne la sostanza, e a far vedere, che per esso stà di presente il vero, e legittimo senso del S. Dottore; intraprendo ora a mostrarvi, che dal luogo surriferito non se ne può trarre in qualunque modo argomento in contrario. E il motivo si è, perchè la detta priorità di tempo, cui pone S. Tommaso in Gesù Cristo quanto all'immunità della carne, non è ragion necessaria, ma meramente probabile. Poiche rimossa eziandio una tal priorità di tempo si salva nondimeno il di lui primato nella stessa immunità della carne, a riguardo appunto della priorità, che gli compete in ordine alla causalità.

E che sia così, vel faccio palesemente vedere collo stesso S. Dottore alla mano. Muove egli il quesito 1. *p. q.* 46 *art.* 2. se sia articolo mero di fede, che il mondo non sia stato *ab æterno*, e risolve, che sì, attesochè non si può dimostrare umanamente il contrario *Voluntas enim Dei ratione investigari non potest, nisi circa ea, quæ absolute necesse est, Deum velle. Talia autem non sunt, quæ circa creaturas vult, ut dictum est. Potest autem voluntas divina homini manifestari per revelationem, cui fides innititur. Unde mundum incœpisse est credibile, non autem demonstrabile, vel scibile*: sono sue parole in *corpo* dell'*articolo*, e lo promette nell'*art.* 1. *in corp.* ove dice lo stesso (parlando pure umanamente) della sentenza opposta degli antichi Filosofi, che lo volevano eterno *Eatenus mundus est, quatenus Deus vult illum esse; cum esse mundi ex voluntate Dei dependeat, sicut ex sua causa. Non est igitur necessarium, mundum semper esse; unde nec demonstrative probari potest*: Ciò presupposto sentite di grazia l'obbietto, che fà l'Angelico contra questa seconda, ed erronea sentenza nel detto *articolo* 2. *in* 1. *arg. Videtur, quod mun-*

*mundum incœpisse non sit articulus fidei, sed conclusio demonstrabilis. Omne enim factum habet principium suæ durationis: Sed demonstrative probari potest, quod Deus sit causa effectiva mundi, & hoc etiam probabiliores Philosophi posuerunt. Ergo demonstrative probari potest, quod mundus incœperit.*

Avete udito l'obbietto; attendete ora alla risposta *Ad primum ergo dicendum, quod sicut Augustinus dicit undecimo de civit. Dei, Philosophorum ponentium æternitatem mundi duplex fuit opinio. Quidam enim posuerunt, quod substantia mundi non sit a Deo; & horum est intolerabilis error. Et ideo ex necessitate refellitur. Quidam autem sic posuerunt mundum æternum, quod tamen mundum a Deo factum dixerunt. Non enim mundum temporis volunt habere, sed suæ creationis initium, ut quodam modo vix intelligibili semper sit factus.* Qual poi egli sia un tal modo, e quanto acconcio al nostro intento, il soggiunge tosto l'Angelico collo stesso S. Agostino in queste parole *Id autem quomodo intelligant, invenerunt, ut idem dicit in lib. 10. de civit. Dei. Sicut enim, inquiunt, si pes ex æternitate semper fuisset in pulvere, semper subesset vestigium, quod a calcante factum nemo dubitaret, sic & mundus semper fuit, semper existente, qui fecit.* Ed in appresso dà lume l'Angelico a sì vivace argomento col seguente discorso *Et ad hoc intelligendum considerandum est, quod causa efficiens, quæ agit per motum, de necessitate præcedit tempore suum effectum, quia effectus non est, nisi in termino actionis; Agens autem omne oportet esse principium actionis. Sed si actio sit instantanea, & non successiva, non est necessarium, faciens esse prius facto duratione; sicut patet in illuminatione. Unde dicunt, quod non sequitur ex necessitate, si Deus est causa activa mundi, quod sit prior mundo duratione.*

Dal che palesamente apprendete, che il motivo, per cui discernendo l'Angelico trà la grazia sanativa dello spirito, e della carne, non istimò dicevole, che l'immunità della carne apparisse in alcuno prima della venuta di Gesù Cristo, non è motivo necessario, ma solo probabile, e di mera supposizione. Poichè sanata la Vergine nella carne, anche prima dell' incarnazione del Verbo, come lo furono nello spirito li santi Padri, certo del pari, e ugualmente indubitato sarebbe, che così la spezial sanazione della Vergine quanto alla carne, come

la comune de' ſanti Padri quanto alla mente, operata ſarebbeſi dalla ſola grazia del Verbo poſteriormente incarnato. Onde la circoſtanza dall' ordine del tempo non vale per ſe ſola a diverſificare l' una dall' altra ſenza l' aggiunto, che dove riſpetto alla preventiva ſanazion dello ſpirito, abbiam la chiara rivelazione delle Scritture, una ſimil rivelazione, o altra ſpezie di pia credibilità, non v' avea a' tempi del S. Dottore riſpetto alla preventiva ſanazion della Vergine, anche ſecondo la carne. Dal che ne viene non eſſere ſtata preſſo il S. Dottore la detta circoſtanza (preſa dall' ordine del tempo) ragion radicale, ma ſolo di mera ſuppoſizione, atteſo il difetto di manifeſtazione, come ſpiega, e diſtingue egli ſteſſo 1. *p. q.* 32. *art.* 1. *ad* 2. ove dice *quod ad aliquam rem dupliciter inducitur ratio. Uno modo ad probandum ſufficienter aliquam radicem. Sicut in ſcientia naturali inducitur ratio ſufficiens ad probandum, quod motus cæli ſemper ſit uniformis velocitatis. Alio modo inducitur ratio, non quæ ſufficienter probet radicem, ſed quæ radici jam poſitæ oſtendat congruere conſequentes effectus. Sicut in Aſtrologia ponitur ratio excentricorum, & epicyclorum ex hoc, quod hac poſitione facta poſſunt ſalvari apparentia ſenſibilia circa motus cæleſtes. Non tamen ratio hæc eſt ſufficienter probans, quia etiam forte alia poſitione facta ſalvari poſſent.*

E queſto appunto è 'l caſo noſtro; poichè coſta da quanto abbiam veduto a ſuo luogo, che il S. Dottore non avea a' ſuoi tempi alcun veſtigio dell' auguſto pregio, o nell' autorità della Scrittura, o nella pia credenza della Chieſa, ſenza di che, ſecondo i ſuoi principj, non vuolſi aſſerire alcun privilegio conferito gratuitamente alle creature dalla benevola volontà di Dio contra le leggi della provvidenza comune. Ma di preſente la via luminoſa dell' eccelſa prerogativa è sì calcata per ogni paſſo, che omai non v' hà luogo di ſcorrerla, che ſull' orme ſplendide di tante autorità, di tante ragioni, che tutta la ſegnano, e illuſtre, e ſicura la rendono. Poichè laſciati da parte mille luoghi delle Scritture, che fan paleſe l' auguſto privilegio, uno de' più acconci al propoſito, di cui ſolo voglio quì far parola, è appunto quel celebre paſſo 3. *Reg.* 18., ove con ottima alluſione vien figurata la Vergine ſotto ſpezie di piccola nuvola, che pria non appariva agli ſguardi del ſervo, e di-

e discepolo d'Elia, che per comando del Profeta ne andava attentamente in traccia sulle vette del Carmelo *Qui cum ascendisset, & contemplatus esset, ait: Non est quidquam*; Nè pria si fè scorgere in appresso dopo replicate ricerche fino alla settima, che insiem non rappresentasse quasi il vestigio d'un uomo. *Ecce nubecula parva quasi vestigium hominis*; cioè di quell'Uomo Dio, cui da lei aspettavan gli antichi Padri giusta quel d'Isaia al cap. 45. *Rorate Cæli desuper, & nubes pluant justum*, e che di fatto per sì bella nuvola a noi ne scese coll'inaffio salutare di sua mistica pioggia *Quando natus es ineffabiliter ex Virgine, tunc impletæ sunt Scripturæ; sicut pluvia in vellus descendisti, ut salvum faceres genus humanum*, come canta, e riscontra la Chiesa.

Lascio io quì alla vostra considerazione l'applicazion più minuta di sì bella figura. Lascio le primiere ricerche dell'Angelico nell'oscurità dell'augusto privilegio *Qui cum ascendisset, & contemplatus esset, ait. Non est quidquam*. Lascio, che a dì nostri lo ravvisa in ispirito anche ei pel bel chiaror, che l'investe *Ecce nubecula parva quasi vestigium hominis*. Ciò, dico, e tutt'altro io lascio alla riflession vostra, e soltanto m'attengo all'allusione vivissima dell'esenzion della Vergine dalla macchia di carne senza interstizio di tempo frà l'infusione, e la santificazion dello spirito. Poichè la sua carne non s'offre in prima qual sì felice nuvoletta agli altrui sguardi, che l'orma non representi in lei gravata, ed impressa del piè sovrano *quasi vestigium hominis*. Abbiam dunque dalla nostra per bocca sua la mente, e lo spirito dell'Angelico *Si pes ex æternitate semper fuisset in pulvere, semper subesset vestigium, quod a calcante factum, nemo dubitaret*: sono sue parole 1. *p. q.* 46. *art.* 2. *ad* 1. alle quali fan consonanza quelle della Vergine stessa *Proverb.* 8. *Dominus possedit me in initio viarum suarum, antequam quidquam faceret a principio*.

Onde toccate con mano, che come salvasi la dignità del Figlio di Dio colla sola priorità di causalità quanto alla grazia sanativa *quoad mentem*, così salvasi del pari quanto all'immunità della carne rispetto alla sua madre, senza necessità veruna, che nel Verbo, incarnato nel di lei seno, precedesse con ordine di tempo. E colla stessa priorità di natura, e di causalità si ri-

 sponde

ſponde all' eſempio, che in conferma dell' altra per ordine di tempo già produſſe l' Angelico, tratto dalla comune riſurrezione. Poichè l' argomento, che quindi ne cava, non è ſimilmente, che di ſemplice ſuppoſizione, cioè fatta l' ipoteſi, che la Vergine non foſſe ſtata immacolata nella ſua Concezione, come opinava, quando appunto ſe n' avvalſe il S. Dottore. Onde per ſe ſolo non ne vieta un tal argomento, che nelle preſenti circoſtanze, così fauſte, e propizie all' illuſtre privilegio, attener ci poſſiamo, anche a mente, ed a ſenſo di S. Tommaſo, alla detta priorità di natura, e di cauſalità. E però non oſtante, che le primizie della riſurrezione ſieno ſtate nel figlio di Dio per ordine di tempo, e che da queſte l' induzione prendendo alle primizie dell' immunità della carne, voleſſe a' ſuoi tempi l' Angelico, che foſſero anch' elleno precedute nel Verbo umanato per ordine di tempo, conſente nondimeno il S. Dottore, che meſſa in non cale l' induzione ſuddetta, commodamente le ſalviamo a' dì noſtri colla ſola priorità di natura, e di cauſalità, a norma di quanto egli ſteſſo ne inſegna *1. p. q. 32. art. 1. ad 2.* per limitazione appunto di detta ſua contraria ragione *Non tamen ratio hæc eſt ſufficienter probans, quia etiam forte alia poſitione facta, ſalvari poſſent.*

E che di fatto poſta, e ſuppoſta l' immacolata Concezion della Vergine le dette primizie dell' immunità della carne ſi ſalvin beniſſimo nel ſuo figlio colla ſola priorità di natura, e di cauſalità, ce ne ſomminiſtrano una giuſta, e magnifica riprova le primizie ſteſſe della ſua reſurrezione. Poichè queſte in ordine al tempo (onde argomenta l' Angelico all' immunità della carne per ſimil ordine di tempo) s' attengono a ſuo ſenſo a quel celebre paſſo dell' Apoſtolo *1. ad Corinth.* 15. ove così vengono eſpreſſe *Chriſtus reſurrexit a mortuis primitiæ dormientium*, come può vederſi *3. p. q. 53. art. 3. in arg. ſed contra*, ove riporta anche la gloſa, che dice *quia prius tempore, & dignitate ſurrexit*, e nella riſpoſta *ad 2.* aderiſce alla ſentenza di S. Agoſtino, che quei, che riſorſer prima di Gesù Criſto nella ſua morte, *reſurrexerint iterum morituri*; Or la ſteſſa ragione, cui reca S. Tommaſo per il primato di Gesù Criſto nella riſurrezione a vita immortale, milita di preſente a favor della Vergine per il primato di lei nell' immunità della carne. Poichè dove

dove l'Apostolo chiama Gesù Cristo primogenito trà quei, che risorgono dalla morte a vita immortale; la Chiesa nel dì della Concezione chiama la Vergine primogenita trà quei, che godon la vita di grazia, applicandole, e mettendole in bocca quel bel detto dell' Ecclesiastico al 24. *Ego ex ore Altissimi prodivi primogenita ante omnem creaturam*. Il che non potrebbe verificarsi della Vergine, se la grazia a lei compartita con vantaggio sopra il resto d'ogn'altra pura creatura, non s'estendesse anche all'immunità della carne; dappoichè nella grazia quanto alla mente, fù prevenuta non solo dagli Angioli, ma, come s'è detto del suo figlio, anche da i santi Padri.

E quì a tempo notate, che il primato della Vergine nella vita di grazia sopra il resto d'ogn' altra pura crearura, non potrebbe salvarsi, come quello del figlio nella vita gloriosa, e immortale, per ordine di natura, o sia di causalità. Poichè quantunque affermi l'Angelico 3. *p. q.* 27. *art.* 5. *ad* 1. che la Vergine quanto alla mente, e allo spirito *tantam gratiæ obtinuit plenitudinem, ut esset propinquissima Auctori gratiæ; ita quod eum, qui est plenus omni gratia, in se reciperet, & eum pariendo quodammodo gratiam ad omnes derivaret*; ciò per altro non dice, ne importa ragion d'influenza, come richiedesi nell'ordine di causalità, essendo una tale ragione secondo la fede tutta propria del figlio di Dio, come a prevenire, ed a torre ogni occasion d'errore premette S. Tommaso nello stesso contesto dicendo *Et quia Christus in quantum est homo, ad hoc fuit prædestinatus, & electus, ut esset filius Dei in virtute sanctificandi, hoc fuit sibi proprium, ut haberet talem plenitudinem gratiæ, quod redundaret in omnes; secundum quod dicitur Joan. 1. de plenitudine ejus nos omnes accepimus*. E però non potendosi in tal senso verificar della Vergine, esser lei nella vita di grazia quanto alla mente, e allo spirito secondo la sì bella appropriazion della Chiesa chiamata *Primogenita ante omnem creaturam*, come in tal senso venne dall'Apostolo per proprietà nominato il suo figlio, secondo l'egregia dottrina dell'Angelico 3. *p. q.* 8. *art.* 1. *in corp. Gratia ejus altior est, & prior, etsi non tempore; quia omnes alii receperunt gratiam per respectum ad gratiam ipsius, secundum illud Roman.* 8. *Quos præscivit, hos & prædestinavit conformes fieri imaginis filii sui, ut sic ipse Primogenitus in multis fratribus*;

Fassi

Fassi quindi chiaramente palese, che il primato della Vergine nella vita di grazia, importato, giusta l' intelligenza della Chiesa, nelle surriferite parole *Ego ex ore Altissimi prodivi primogenita ante omnem creaturam*, le quali, come s'è detto, e quì vuolsi opportunamente ripetere, non si ponno interpretar della grazia a lei conferita secondo lo spirito anzi che agli altri giusti nè per ordine di tempo, nè per ordine di natura, fassi, dico, chiaramente palese doversi riferire un tal primato alla singolarità della Vergine sopra ogn'altra pura creatura nella prerogativa dell' immunità della carne: come appunto per salvare in Gesù Cristo le primizie della risurrezione, si dice, che quelli, che per miracolo risorsero, se risorsero a vita immortale, non risorser prima di lui, come nota l' Angelico nel *supplem. q. 77. art. 1. ad 3. Nulli enim vera resurrectione ante Christum resurrexerunt; eo quod ipse est primitiæ dormientium, ut dicitur 1. Cor. 15.* O se risorser prima di lui, non risorsero a vita immortale secondochè osserva egli stesso *3. p. q. 53. art. 3. in corp. Christus est primus resurgentium; quia ipse resurgendo primo pervenit ad vitam penitus immortalem secundum illud Rom. 6. Christus resurgens ex mortuis jam non moritur, sed resurrectione imperfecta quidam alii surrexerunt ante Christum ad præmonstrandum quasi in quodam signo resurrectionem ipsius.*

Nè quì mi si dica, che l' accennato passo dell' *Ecclesiastico* al 24. non parla della Vergine, ma della sapienza increata. Poichè una volta, che la Chiesa l' appropia, e l' adatta anche a lei nel dì dell' augusto suo pregio, si farebbe torto, ed ingiuria al S. Dottore col solo sospettare, che perciò volesse di presente persistere nel suo primiero sentimento in vigor dell' argomento da lui dedotto dall' esempio della risurrezione. Tanto più, che prima della Chiesa fece anch' egli la strada ad una simile appropriazione con ispiegare il medesimo passo anche della sapienza creata, come porta la lettera del testo: ecco le sue parole *1. p. q. 41. art. 3. ad 4. Cum dicitur sapientia est creata, potest intelligi non de sapientia, quæ est filius Dei, sed de sapientia creata, quam Deus indidit creaturis. Dicitur enim Eccles. 1. Ipse creavit eam, scilicet, sapientiam Spiritu Sancto, & effudit illam super omnia opera sua.* E ne dà tosto a nostro proposito questa bella, e strignente ragione *Neque est inconveniens, quod in uno con-*

*contextu locutionis loquatur Scriptura de sapientia genita, & creata, quia sapientia creata est participatio quædam sapientiæ increatæ.* Dal che si ricava di più, che le dette parole, cui premette *in arg.* 4. *Ego ex ore Altissimi prodivi primogenita ante omnem creaturam* non solo per appropiazione, ma anche per propietà ponno competere alla Vergine, in bocca della quale le mette la Chiesa nel giorno festivo della di lei Concezione. Onde perciò di presente alla ragion sudetta *Quia sapientia creata est participatio quædam sapientiæ increata* aggiugnerebbe il S. Dottore anche l' altra più poderosa, e più forte della pia intelligenza della Chiesa, a cui Dio, quando vuole, e come, e quanto vuole, apre il senso della Scrittura; quel senso, cioè, che letterale si dice, e che può contenersi insiem con altri sotto l'istessa lettera, come prova con S. Agostino egli stesso il S. Dottore 1. *p. q.* 1. *art.* 10. *in corp. Quia vero sensus litteralis est, quem auctor intendit; Auctor autem sacræ Scripturæ Deus est, qui omnia simul suo intellectu comprehendit; non est inconveniens, ut dicit Augustinus* 12. *Confess. si etiam secundum litteralem sensum in una littera Scripturæ plures sint sensus.*

Calcolato pertanto, e ben ponderato quanto finora s'è detto, verrete anche voi nel mio sentimento, che in queste circostanze nulla può meno obiettarsi a mente dell' Angelico in disfavore della priorità di natura, e di causalità, onde m' avvaglio per salvare in Gesù Cristo le primizie nell' immunità della carne, quanto d' aver egli in questo proposito, ma in altre circostanze del tutto contrarie recate in mezzo, il S. Dottore, le primizie di Gesù Cristo nell' immortalità della carne aventi seco la priorità di tempo. Osservando spezialmente, che con più di ragione compete a Gesù Cristo il primato colla prerogativa dell' ordine di tempo nella risurrezione, che nell' immunità della carne. Sentite perciò nuovamente l'Angelico 3. *p. q.* 53. *art.* 3. *in* 3. *arg. Sicut Christus per suam resurrectionem est causa nostræ resurrectionis, ita per suam gratiam est causa nostræ gratiæ; secundum illud Joan.* 1. *De plenitudine ejus nos omnes accepimus, sed alii prius tempore gratiam habuerunt, quam Christus, sicut omnes Patres veteris testamenti. Ergo etiam aliqui prius ad resurrectionem corporalem pervenerunt, quam Christus.* A tenore d' un tal' obbietto par, che corra del pari il primato di Gesù Cristo sì rispetto alla risurrezion gloriosa, come rispetto alla grazia; ma non procede

cede così la cosa, come tosto apparisce della seguente risposta *Ad tertium dicendum, quod sicut ea, quæ præcesserunt Christi adventum, fuerunt præparatoria ad Christum, ita gratia est dispositio ad gloriam. Et ideo ea, quæ sunt gloriæ, sive quantum ad animam (sicut perfecta Dei fruitio) Sive quantum ad corpus (sicut resurrectio gloriosa) prius tempore debuerunt esse in Christo, sicut in auctore gloriæ. Gratiam vero conveniebat prius esse in his, quæ ordinabantur ad Christum.*

Se dunque egli è vero, com' è verissimo, che la Vergine era ordinata a Gesù Cristo non solo quanto all' anima, ma anche quanto al corpo, come da lui scelto per propia abitazione, e che ella nell'ordine di grazia comparisce alla Chiesa *Primogenita ante omnem creaturam* anche nell' immunità della carne; non sarà similmente vero, verissimo, che a senso dell' Angelico salvisi in oggi il primato di Gesù Cristo nell' immunità della carne per la sola priorità di natura, cioè di perfezione, e di causalità? Quantunque però una tal consequenza vengane per se dalla distinzione suddetta trà l' ordine della grazia, e della gloria, pur nondimeno ve la voglio far veder quasi espressa dal S. Dottore nella Vergine coll' esempio dell' integrità della di lei carne. Mentre questa, in coerenza appunto dell' altro passo, cui recammo similmente nella lettera prossima, in nulla lede, od offende la prerogativa, che in essa pure ugualmente compete al divin Verbo per noi fatto carne; dicendo appunto in detto passo l' Angelico 3. *p. q.* 28. *art.* 4. *ad* 2. riguardo alla preventiva integrità verginale della madre di Dio *Gratiæ plenitudo perfecte quidem fuit in Christo, & tamen aliqua ejus inchoatio præcessit in matre.* Ma perchè a proseguire l' assunto proposto bisognerebbe prolungar la lettera più del dovere, ne rimetto perciò l' adempimento all' ordinario vegnente.



LET-

# LETTERA XXII.

## ARGOMENTO

*Si comprova il primato di Gesù Cristo nell'immunità della carne per via d'equipollenza, mediante la priorità di causalità, e di perfezione, colla previa integrità verginale, che ne fece precedere, come costa per fede, nella sua purissima Madre. Si risponde al paragone della formazione d'Eva secondo il corpo nel Paradiso terrestre, e s'adatta alla formazion della Vergine secondo lo spirito.*



IN una, anzi in due delle passate mie lettere v'hò diffusamente mostrato, quanto vaglia a favor dell' augusto pregio dell'immacolata Concezione, secondo le presenti circonstanze, ciò, che già scrisse l'Angelico (allor quando opinava il contrario) intorno alla legge del fomite, a cui la supponeva in consequenza soggetta, cioè che per privilegio di spezialissima provvidenza, anche prima dell'incarnazione del Verbo nel di lei utero, la concupiscenza della carne fù mai sempre legata, al che non s'estende l'efficienza della grazia presente di riparazione, come quella, che vendica in libertà la sola mente, ma non sottrae dalla servitù del peccato la carne. Onde ne viene, che di continuo l'uom riparato patisce in se stesso un'intestina contraddizione frà la parte superiore, e l'inferiore. Ma ciò per divina misericordiosa disposizione cede poi finalmente a suo maggior provento; Mentre a chi sempre virilmente combatte contra la carne, oltre la corona di gloria comune a tutti gli Eletti per il merito essenziale della carità, vien preparata anche un'altra corona di premio accidentale per la pugna, e vittoria contra l'impugnazion della carne. Ciò premesso vengo tosto all'assunto riserbato nell'altra lettera. A proposito di questa seconda corona, a cui dan nome d'aureola, riporta l'Angelico intorno alla Vergine due frà se discordanti sentenze nel *supplem. q. 96. art. 5. ad 2. Quidam enim dicunt, quod beata Virgo pro virginitatis præmio non habet aureolam, si aureola proprie acci-*

*cipiatur, secundum quod respicit pugnam : tamen habet aliquid majus aureola propter perfectissimum propositum virginitatis servandæ. Alii vero dicunt, quod aureolam etiam sub propria ratione aureolæ habet, & excellentissimam. Quamvis enim pugnam non senserit, pugnam tamen carnis aliquam habuit, sed ex vehementia virtutis habuit adeo carnem subditam, quod hujusmodi pugna ei insensibilis erat.*

Se quì si chiedesse a chi non fosse informato, che superficialmente della prisca sentenza dell' Angelico contra l' immacolata Concezione, a qual de' due partiti s' appigli il S. Dottore? io per me penso, che risponderebbe, andar lui coll' opinion de' secondi, e non de' primi, attesochè l' impugnazione della carne và di seguito col peccato originale, comunque tolto, e rimosso dalla persona per la grazia di riparazione; avvisandosi forse, che coll' insensibilità di detta pugna restasse a mente di S. Tommaso sufficientemente provveduto all' esenzion della Vergine, anche prima dell' incarnazione del Verbo, dal reato d' ogni colpa attuale, benchè leggieri. Ma di lunga s' ingannerebbe. Mentre il S. Dottore (che non ravvisò nell' oscurità de' suoi tempi l' alto pregio dell' immacolata Concezione) ebbe sì a cuore l' esenzion suddetta della Vergine da ogni colpa attuale, che a tal effetto, com' io divisava poc' anzi, anche pria della supposta suppressione del fomite nell' incarnazione del Verbo, la volle mai sempre, non insensibile no, ma esente, e affatto esente dall' impugnazion della carne per via di spezial provvidenza, che in lei lo tenesse come legato, secondochè insegna 3. *p. q.* 27. *art.* 4. *ad* 1. ove dice *quod in beata Virgine post sanctificationem in utero remansit quidem fomes peccati, sed ligatus; ne scilicet prorumperet in aliquem motum inordinatum, qui rationem præveniret. Et licet ad hoc operaretur gratia sanctificationis, non tamen ad hoc sufficiebat; alioquin virtute illius gratiæ hoc ei fuisset præstitum, ut nullus motus posset esse in sensualitate ejus, nisi ratione præventus, & sic fomitem non habuisset, quod est contra supradicta. Unde oportet dicere, quod complementum illius ligationis fuit ex divina providentia, quæ non permittebat aliquem motum inordinatum ex fomite provenire.*

E però non solo non seguita, ma rigetta, ed impugna detta seconda sentenza, onde la Vergine avesse ancor ella la pugna della carne, benchè insensibile per la veemenza della sua

sua eccellente, ed invitta virtù, come prosegue nel *supplem. q. 96. art. 5. ad 2.* con queste parole *Sed istud videtur inconvenienter dici; quia cum Virgo beata credatur omnino immunis fuisse a fomitis inclinatione propter ejus sanctificationem perfectam, non est pium ponere, aliquam pugnam a carne fuisse in ea; cum talis pugna non sit, nisi a fomitis inclinatione, nec tentatio, quæ est a carne, sine peccato esse possit, ut patet per Gloss. 2. ad Corinth. 12. super illud: Datus est mihi stimulus carnis meæ &c. Unde dicendum est, quod aureolam proprie habet, ut in hoc membris aliis Ecclesiæ conformetur, in quibus virginitas invenitur. Et quamvis non habuerit pugnam per tentationem, quæ est a carne; habuit tamen pugnam, quæ est ab hoste, qui nec etiam ipsum Christum reveritus fuit, ut patet Matth. 4.* E quì notate di passaggio, che se secondo l' Angelico *non est pium ponere, aliquam pugnam a carne fuisse in ea*, anche in supposto, che fosse stato nella Vergine il fomite per il peccato originale una volta contratto; al mancar oggi d' un tal supposto in radice per la pia sentenza dell' immacolata Concezione, fuor d' ogni dubbio di presente direbbe ancor ei, che il fomite non fù nè pria legato, nè poi suppresso nella Vergine, ma che in lei non fù mai, e così la vittoria, che riportò dal Demonio venne ad essere, e più bella, e più perfetta *Perfectissimum enim genus victoriæ est, & pulcherrimum hosti nunquam cessisse* non pur non in atto per qualunque arresa, ma nemmeno in potenza per qualunque contrasto, come premette il S. Dottore nella risposta *ad 1.* e ciò senza alcun pregiudizio della sua corona per difetto di pugna, perchè, come tosto soggiugne *Corona autem non debetur pugnæ, sed victoriæ de pugna*.

Ma che voglio io con questo? Quell' appunto, che vi divisava nell' altra mia lettera, cioè, che la priorità di sola causalità, non men che l' altra per ordine di tempo, salva nel figlio di Dio la prerogativa del primato nell' immunità della carne: Tanto che, come già disse l' Angelico dell' integrità verginale *3 p. q. 28. art. 4. ad 2.*, *quod sicut gratiæ plenitudo perfecte quidem fuit in Christo, & tamen aliqua ejus inchoatio præcessit in matre*, così di presente direbbe lo stesso dell' immunità della carne con gloria, e decoro dello stesso suo figlio, che avendo scelta la Vergine per sua sede, non solo quanto all' ani-

 ma,

ma, ma anche quanto al corpo, volle a ragione, che anzi, che nel proprio suo corpo, precedesse in quel della Madre l' immunità della carne per privilegio di grazia, sebben questa in genere di segno appartenesse all' ordine della gloria. Dico poi notabilmente in genere di segno, perchè non osta in tal genere, come in quello di perfezione, e di causalità, la dottrina del S. Dottore ne' luoghi obiettati altre volte in contrario, come apparisce dal lor contesto, e segnatamente 3. *p. q.* 53. *art.*3. *ad* 3., ove distinguendo frà l' un ordine e l'altro divisa, che le cose appartenenti alla gloria *prius tempore debuerunt esse in Christo, sicut in auctore gloriæ*, e anche meglio l' esprime nel *supplem. q.* 77. *art.* 1. *ad* 2. con dire *quod quamvis inter membra sint quædam aliis digniora, & magis capiti conformia, non tamen pertingunt ad rationem capitis, ut sint causa aliorum. Et ideo ex conformitate majori ad Christum non debetur eis, quod eorum resurrectio præcedat resurrectionem aliorum, quasi exemplar exemplatum, sicut dictum est de resurrectione Christi. Sed quod aliquibus sit hoc concessum, quod eorum resurrectio non sit usque ad communem resurrectionem dilata; est ex speciali gratiæ privilegio, non ex debito conformitatis ad Christum.*

Onde supposta la successiva manifestazione dell'augusto pregio della Vergine nell'immacolato suo concepimento, io non trovo in S. Tommaso alcun ostacolo, che ne vieti d'asserir di presente, che senza pregiudizio della dignità di Gesù Cristo potè nella sua madre precedere, in genere di segno, l' immunità della carne, come in tal genere fece in lei certamente precedere, a norma di quanto s' è detto in una delle scorse lettere, l' integrità verginale della stessa sua carne. Poichè il segno, che per propria ragione, come indicativo della sua causa, deve affacciarsi alla notizia altrui prima d' essa con ordine di tempo, mostrasi nondimeno in ragion d' effetto posteriore alla cosa segnata nell' ordine di natura, e di perfezione, non potendo sussistere senza l' influsso perenne, o almen primiero della stessa sua causa; come costa, per darne un qualche esempio, o del fumo rispetto al fuoco, o dell' alba rispetto al sole. Poichè l'esser del fumo, e dell'alba, che il fuoco segna, ed il sole, non d' altronde proviene, che dalla previa, benchè latente attività d' un tal elemento, d' un tal pianeta, alli quali per-

perciò nulla deperiſce dall'eſſer preceduti da detti lor ſegni, che tutta traſſer inſiem coll'eſſere la proprietà ſegnale dalla ſola, e preoperante virtù delle proprie ſegnate cagioni. Ond' è, che ſenza alcun pregiudizio della dignità del figlio di Dio potè, a ſenſo del S. Dottore, preceder nella ſua madre in detta linea di ſegno anche l'immunità della carne.

E perchè meglio apprendiate, con quanta ragione nel preſente ſiſtema interpetre mi faccia in tal guiſa della mente dell' Angelico, non voglio tralaſciar di farvi vedere, che anche in ciò ſieguo fedelmente la ſua ſcorta là dove per ſimil modo, e però ſenza pregiudizio della dignità di Gesù Criſto, da cui ſolo ſperiam la gloria sì dell'anima, che del corpo, dice appunto, che il Signore fin da principio fè precedere il ſegno dell' una, e dell'altra nella beatitudine degli Angioli, e nella perfezione originale del cielo empireo; ed eccovi le ſue parole *1. p. q. 66. art. 3. in corp. Poteſt autem convenienter ratio ſumi ex ipſa conditione gloriæ. Expectatur enim in futura remuneratione duplex gloria, ſcilicet ſpiritualis, & corporalis, non ſolum in corporibus humanis glorificandis, ſed etiam in toto mundo innovando. Inchoata eſt autem ſpiritualis gloria ab ipſo mundi principio in beatitudine Angelorum, quorum æqualitas Sanctis promittitur. Unde conveniens fuit, ut etiam a principio corporalis gloria inchoaretur in aliquo corpore, quod etiam a principio fuerit abſque ſervitute corruptionis, & mutabilitatis, & totaliter lucidum, ſicut tota creatura corporalis expectatur poſt reſurrectionem futura.* Onde ſiccome Gesù Criſto volle prima del ſuo il corpo della Vergine puro al par degli Angioli, così che, come quelli, poteſſe ombreggiar la gloria ſpirituale de' Santi prefigurata nella lor beatitudine ſecondo quel del Vangelo in S.Matteo al 22. *In reſurrectione enim neque nubent, neque nubentur, ſed erunt ſicut Angeli Dei in cœlo.*

Così non ſia punto diſconveniente, che in ſegno della gloria corporale de' Santi faceſſe precedere alla ſua nella Vergine anche l'immunità della carne, con far sì, che da queſta, per via di preſervazion grazioſa, non paſſaſſe il contagio della colpa nell'anima, ma che l'anima, e 'l corpo *etiam a principio* dell' eſſer ſuo perſonale *fuerit abſque ſervitute corruptionis*. Lo che per altro non ſarebbe potuto ſuſſiſtere, qualor ſi voleſſe, che l'im-

l' immunità della carne fosse preceduta nel suo figlio divino con ordine di tempo; onde rovesciato resterebbe di fondo l' augusto privilegio della di lei immacolata Concezione. Sicchè vedete, quanto interessi allo scopo primario, e principale, cui prefisso mi sono, cioè di stabilir la sostanza di sì bel vanto secondo la mente, e lo spirito dell' Angelico, che a tutta premura fissa, ed immobile resti l' equipollenza dell'ordine di perfezione, e di causalità, cui nominiam di natura, all' ordine del tempo. E però in vece di supporla in seguito appunto della pia credenza, che vige in oggi dell' illustre pregio in faccia alla Chiesa, hò creduto non esser solo opportuna cosa, ma dell' ultima importanza la fatica, e l' opera, che hò senza risparmio consumata, ed impensa nel maneggiar per ogni verso con S. Tommaso alla mano tutta la materia di detta distinzione. Mentre dall' averla sì a pieno trattata, e se non del pari, almen sufficientemente dilucidata, appunto ne consegue, che al par dell'equipollenza dell' ordine di natura all'ordine del tempo, fissa, ed immobile rimanga la mente, e lo spirito del S. Dottore a far sua di presente la pia sentenza da lui già contraddetta nell' oscurità de' suoi tempi.

Ora tornando, d' onde partimmo, cioè al nostro presente peculiare intento, di stabilire il modo di spiegare l' immacolata Concezione a senso, ed a mente di S. Tommaso; torno a ripetervi, che si deve intender operata nell' atto stesso dell'infusione dell'anima: senza tema, che ciò deroghi punto alla totale esenzion della Vergine da detta servitù di corruzione. Poichè se l' infezione della carne derivata dal peccato originale, non importa per se corruzione di colpa, ma di semplice pena, come insegna il S. Dottore 1. 2. *q. 83. art. 1. in corp Sic igitur cum anima possit esse subjectum culpæ; caro autem de se non habeat, quod sit subjectum culpæ, quicquid pervenit de corruptione primi peccati ad animam, habet rationem culpæ. Quod autem pervenit ad carnem, non habet rationem culpæ, sed pœnæ*; convien dunque dire, che l' infezione del primo peccato, la quale in oggi anche a senso dell' Angelico non pervenne mai all' anima della Vergine, non pervenisse similmente alla di lei carne animata neppur in linea, e in ragion di pena. Giacchè la pena di tal peccato consiste appunto nella legge del fomite, a cui non può sog-

soggiacere la carne, se pria l'anima stessa non ne abbia incorso il reato in linea, e in ragion di colpa, anzi se non siale tuttor soggetta anche dopo la santificazione, come abbiam veduto nella lettera precedente dietro la sua scorta 3. p. q. 27. art. 3. *in corp. Et ideo si totaliter fomes subtraheretur, in quantum pertinet ad corruptionem personæ, non posset remanere in quantum pertinet ad corruptionem naturæ.*

Sicchè non abbiam per questa parte motivo alcuno, onde spiegar la mente dell'Angelico piuttosto per la prima, che per la seconda concezion della Vergine contra tutti i principj della sua dottrina, come s'è veduto ampiamente in più luoghi delle mie lettere. Che se poi quì novamente mi replicaste, che sarebbe stato maggior decoro del figlio il far sì, che l'infezione del peccato in niun modo pervenisse alla sua madre, non tanto in ragion di colpa, o di pena con toccar l'anima, e 'l corpo nell'atto della seconda concezione, ma nè anche in ragione di qualunque nota con tener soggetta, e accomunata nell'atto della prima, e in tutto il tempo successivo fino all'infusione dell'anima, il corpo, e la carne della Vergine alla massa dannata dell'umana natura; tornerebbe in campo la già data risposta, che ciò punto non vale, anzi si ritorce contro di voi, qualor si tratta, come quì, d'andar in traccia della mente del S. Dottore, che già disse 3. *p. q.* 27. *art.* 3. *in corp. Et quamvis hac positio ad dignitatem Virginis matris pertinere videatur, derogat tamen in aliquo dignitati Christi, absque cujus virtute nullus a prima damnatione liberatur.* Ma perchè già vi sento incalzare non esser più luogo a far uso d'un tal passo, che parla appunto della legge del fomite, incompatibile affatto colla presente sentenza dell'Angelico a pro dell'augusto privilegio, e che in seguito di sì bel vanto della madre di Dio, non deroghi punto, anzi dia lustro, e risalto alla dignità del figlio l'aver voluta illibata la carne della Vergine sua madre nell'atto stesso, che fù generata, come del luogo parlando, ove fù prodotta la prima donna, disse già per tal capo il S. Dottore 1. *p. q.* 102. *art.* 4. *ad* 3. *quod mulier facta fuit in paradiso non propter dignitatem suam, sed propter dignitatem principii, ex quo corpus ejus formabatur;*

Mi veggo perciò costretto a prevenirvi, con farvi avverti-

ti-

tito, che d'un tal passo, cui già m'obbiettaste, com'or mi sovviene, in una delle vostre, possiamo in vero avvalerci per confermare, che non osta alla dignità del figlio la redenzion preservativa della madre, quantunque precedente di tempo, perchè cagionata da lui stesso a pro della Vergine, come appunto secondo l'intento dell' Angelico non deroga in nulla alla dignità d'Adamo sopra d'Eva, che fosse ella privilegiata nel luogo della di lei formazione, perchè formata appunto dalla costa d'Adamo; Ma di tal passo non possiamo abusare per metter in bocca al S. Dottore, che la redenzion preservativa della Vergine riguardi piuttosto la di lei natura, che la persona, come a suo luogo abbiam pienamente veduto. E se pur ne vogliamo far uso, lasciamo il velo della figura, e diciam, che la madre di Dio fù preservata dalla colpa nell'infusione dell' anima *non propter dignitatem suam*, essendo ancor essa figlia d'Adamo per natura, e in consequenza soggetta al debito della massa dannata *sed propter dignitatem principii*: non già perchè non passasse dalla madre la corruzione nel figlio, ma perchè non conveniva, che alla colpa comune fosse soggetta la madre del comun Redentore, come a senso, ed a mente dell' Angelico fanno or palese quelle belle parole, che già disse di lei rispetto alla concezione del Verbo 1. 2. q. 81. *art.* 5. *ad* 3. *Illa purgatio præveniens in beata Virgine, non requirebatur ad auferendam transfusionem originalis peccati; sed quia oportebat, ut mater Dei maxima puritate niteret. Non enim est aliquid digne receptaculum Dei, nisi sit mundum, secundum illud Psalm.* 93. *Domum tuam Domine decet sanctitudo.*

E se bene una tal decenza di santità anche a senso dell' Angelico escluda affatto ogni macchia, dicendo con S. Dionisio 2. 2. *q.* 81. *art.* 8. *in* 2. *arg. quod sanctitas est ab omni immunditia libera, & perfecta, & omnino immaculata munditia*; pur per non prender equivoco, convien avvertire, che quanto alla carne ciò s'intende ad esclusion d'una tale, e sì fatta immondezza, che la renda soggetta alla legge del peccato almeno in potenza remota, qual potenza anche in lei, nella Vergine, benchè legata, suppose il S. Dottore nell'oscurità dell'augusto pregio prima dell' incarnazione del Verbo; non mai però ciò s'intende a suo senso ad esclusione eziandio di quell' altra immondezza, di

di cui quì si tratta, e che non è propiamente, e formalmente macchia di carne, per non essere in tale stato (in istato cioè di carne inanimata) macchia di colpa contratta, ma piuttosto condizion di materia, sendo carne derivata per origine dal primo Padre. Onde se pur voglia chiamarsi cotal immondezza macchia di carne, perchè carne di peccato, convien dirla macchia materiale, cui non saprei meglio spiegare, che a somiglianza de i riti della legge scritta, cioè dandole il nome allusivo quasi d' immondezza legale, che in rapporto alla legge del fomite (come già l' altra a tenor della legge Mosaica) non s' estende al morale, salva però la qualità morbida, e mortifera d'infettar l'anime nella loro infusione ne'corpi; conforme in figura del tabernacolo, che presso del nostro S. Dottore adombrava la Vergine, e la di lei santificazione, su quel del Levitico *al 16.*, onde s' hà, com'ei riporta *quod Sacerdos per aspersionem sanguinis vituli expiabat sanctuarium ab immunditiis filiorum Israel, & a prævaricationibus eorum, atque peccatis*; notollo acconciamente 1. 2. 9. 103. *art.* 2. *ad* 1. con queste parole *Hæc ergo expiatio ad remotionem hujusmodi corporalium immunditiarum referenda est, non ad remotionem culpæ; unde etiam sanctuarium expiari dicitur, quod culpæ subjectum esse non poterat*.

Nè a una tal espiazione da macchia, non più, che quasi legale, secondochè l' abbiam' ora spiegata, seguita già nel tempio vivo di Dio, nella carne della Vergine, in quell' atto stesso, che fù animata, e santificata dalla grazia, fà punto d'ostacolo ciò, che nota l'Angelico 3. *p. q.* 37. *art.* 4. *ad* 3., ove dopo d' aver detto *quod legalia sacramenta non purgabant ab immunditia culpæ, quod fit per gratiam, sed hanc purgationem præfigurabant; Purgabant autem purgatione quadam carnali ab immunditia irregularitatis cujusdam*: così tosto soggiugne *Neutram tamen immunditiam beata Virgo contraxerat; & ideo non indigebat purgari*. Poichè in questo luogo non parla l' Angelico dell' immunità della carne, ma della di lei integrità, avendo concepito la madre di Dio non per opera d' uomo, ma di Spirito Santo: onde non potè contrarre l' immondezza legale propriamente detta, come osservando appunto le parole di Mosè nel Levitico al 12. *Mulier, si suscepto semine pepererit masculum, immunda erit septem diebus*, opportunamente l' avverte il S. Dottore nella risposta

*ad* 2. con dire *quod signanter Moyses videtur fuisse locutus ad excipiendam ab immunditia matrem Dei, quæ non peperit suscepto semine. Et ideo patet, quod non obligabatur ad impletionem illius præcepti, sed voluntarie purgationis observantiam adimplevit*. Onde premette nella risposta *ad* 1. *quod licet beata Virgo nullam haberet immunditiam, voluit tamen purgationis observantiam implere, non propter indigentiam, sed propter legis præceptum. Et ideo signanter Evangelista dicit, quod impleti sunt dies purgationis ejus secundum legem: ipsa enim secundum se purgatione non indigebat*.

Alla quale però si volle spontaneamente soggettare per esercizio d' umiltà, e per imitare il suo benedetto figliuolo, che la volle a se simile in tutto nelle prerogative della grazia, onde colmata l'avea sovra d' ogn' altra creatura. E questa appunto è la ragione, cui ne reca il S. Dottore *in corpo* dell' *Articolo*, ove dice *quod sicut plenitudo gratiæ a Christo derivatur in matrem, ita decuit, ut mater humilitati Filii conformaretur: humilibus enim Deus dat gratiam, ut dicitur Jacobi* 4. *Et ideo sicut Christus, licet non esset legi obnoxius, voluit tamen circumcisionem, & alia legis onera subire, ad demonstrandum humilitatis, & obedientiæ exemplum, & ut approbaret legem, & ut calumniæ occasionem Judæis tolleret: propter easdem rationes voluit & matrem suam implere legis observantias, quibus non erat obnoxia*. Ma ciò, che quì dice l' Angelico dell'integrità della carne della Vergine circa la total esenzione dall' immondezza legale per l' accennata ragione, che non concepì ella per opera d' uomo, come succede nel resto delle madri, non procede quanto all' immunità della stessa carne, per eccettuarla similmente dall' immondezza naturale, cioè dalla marca d' essere stata ancor essa la carne della Vergine, prima dell'infusione dell'anima, e della grazia, come nel resto degli altri uomini, soggetta, benchè senza colpa, alla legge del peccato. Anzi ciò appunto per la stessa ragione si ritorce in contrario *cum fuerit concepta secundum carnis concupiscentiam ex commixtione maris, & fœminæ. Dicit enim August. in lib. de nuptiis, & concupiscentia, omnem, quæ de concubitu nascitur, carnem esse peccati*, come riporta l' Angelico 3. *p. q.* 27. *art.* 2. *ad* 4.

Onde in questo senso, cioè in ordine a questa macchia na-

naturale, e quaſi legale, che non s'eſtende ai confini del morale, è vero ancor oggi, come diſſe in altro ſenſo l'Angelico nell' oſcurità dell' immacolata Concezione *quod caro Virginis concepta ſuit in originali peccato*, a differenza della carne del ſuo figlio, che da lei, come aggiunge *aſſumpſit naturam abſque culpa*, ſecondochè leggeſi *3 p. q. 14. art. 3. ad 1.* E però al giuſt' uſo tornando dell'eſempio recato della prima donna, dico, e concludo, che l'applicazion della formazione del ſuo corpo nel paradiſo terreſtre, non la dobbiam fare quanto al corpo della Vergine nella di lui formazione nel ſeno materno, ma quanto a quella del ſuo ſpirito immacolato nella ſteſſa prima informazione del corpo, in cui fù ſanto, e talmente ſanto, che meritamente può dirſi formato nel paradiſo celeſte; perchè riveſtito della felice impeccabilità de' Comprenſori, il qual privilegio è di lunga ſuperiore a quello della ſteſſa giuſtizia originale, come a propoſito oſſerva l'Angelico *1. p. q. 100. art. 2. in corp.* ove dice *quod non videtur poſſibile, quod pueri in ſtatu innocentiæ naſcerentur in juſtitia confirmati. Manifeſtum eſt enim, quod pueri in ſua nativitate non habuiſſent plus perfectionis, quam eorum parentes in ſtatu generationis; Parentes autem quandiu generaſſent, non fuiſſent confirmati in juſtitia*; *Ex hoc enim creatura rationalis in juſtitia confirmatur, quod efficitur beata per apertam Dei viſionem.* Ma poi con ſommo decoro, e con elogio il più ſplendido, e magnifico della ſantiſſima Vergine, così toſto ſoggiunge *Et hoc dico ſecundum legem communem: Quia ex aliquo privilegio ſpeciali ſecus accidere poteſt, ſicut creditur de Virgine matre Dei.* Dove notate di grazia, che ſe quì accorda egli alla Vergine un privilegio cotanto ſublime, e che per propietà appartiene al ſolo ſtato della gloria, quanto più di buon grado le accordarebbe, nelle preſenti circonſtanze, quello della giuſtizia originale, propio, e comune allo ſtato della natura integra, come v' hò pienamente dimoſtrato in altre lettere a parte.

Ma quì tralaſciar non voglio un penſiero molto adatto all' intento, ſortomi in mente nel maturare le mie rifleſſioni ſull' eſempio da voi propoſtomi circa la formazione della prima donna nel paradiſo terreſtre. Inclina a creder l'Angelico, che Adamo nell' atto ſteſſo, che quella ſortì della ſua coſta, godeſſe

per privilegio la viſion beatifica, come può vederſi 1. *p.q.94 art. 1. in corp.* ove nota *quod primus homo Deum per eſſentiam non vidit ſecundum communem ſtatum illius vitæ: niſi forte dicatur, quod viderit eum in raptu, quando Deus immiſit ſoporem in Adam, ut dicitur Geneſ.* 2. Egli è poi certo, che ad Adamo fù rivelato il miſtero dell'incarnazione del Verbo, benchè nota non foſſegli la propria caduta *Incarnationis myſterium eſt primo homini revelatum; ut patet per hoc, quod dixit. Hoc nunc os ex oſſibus meis &c. quod Apoſtolus dicit eſſe magnum Sacramentum in Chriſto, & Eccleſia, ut patet Eph. 5. Sed homo non potuit eſſe præſcius ſui caſus eadem ratione, qua nec Angelus, ut Aug. probat ſuper Geneſ. ad litteram* ſono parole dell' Angelico 3. *p. q.* 1. *art.* 3. *in* 5. *arg.* Sicchè combinando la ſeconda colla prima di dette dottrine, non dubito d'aſſerire, che a mente del S. Dottore foſſe fatta ad Adamo cotal rivelazione nell'atto ſteſſo, che ſopito, e aſſorto felicemente in Dio, tratta fù dalla ſua coſta la prima donna, e che in conſequenza in quell'atto vedeſſe formata nello ſpirito ſenza macchia di colpa la gran madre di Dio, quaſi dalla coſta del ſecondo Adamo, il quale al dir dell' Apoſtolo 1. *ad Corinth.* 15. non fù fatto come il primo *in animam viventem*, ma sì bene *in ſpiritum vivificantem*.

E quantunque una tal vivificazione appartenga a tutti gli Eletti col miniſtero de' Sacramenti *Ex latere Chriſti dormientis in cruce fluxerunt Sacramenta, per quæ ſalvata eſt Eccleſia*, come riferiſce l'Angelico 3. *p. q.* 62 *art.* 5. *in arg. Sed contra*, onde ſoggiugne in corpo *in cujus ſignum de latere Chriſti pendentis in cruce fluxerunt aqua, & ſanguis, quorum unum pertinet ad baptiſmum, aliud ad Euchariſtiam, quæ ſunt potiſſima ſacramenta*; Tuttavia ſe Adamo non fù preſcio in tal atto del proprio peccato, cui traſfonder dovea per origine in tutti i poſteri: In rimirando perciò la madre del divin Verbo, che voleva naſcer di donna ſecondo quel dell' Apoſtolo *ad Galat.* 4. *Miſit Deus filium ſuum factum ex muliere*, rimirar la dovette ſenza macchia di colpa. E ſe bene allor non ne capiſſe l'alta cagione, cioè la di lei mirabile preſerva, come quella, che involgeva la cognizion previa di ſua colpa, cui non ſapeva, ne conobbe nondimeno l'effetto mirabile; al modo ſteſſo, che ravvisò l'incarnazione del Verbo ſenza eſſer inteſo, che venuto ſarebbe per redimere

l'uomo

l'uomo, come ripete, e comprova l'Angelico 3. *p. q.* 1. *art.* 3. *ad* 5. con dire *quod nihil prohibet alicui revelari effectum, cui non revelatur causa. Potuit igitur primo homini revelari incarnationis mysterium sine hoc, quod esset præscius sui casus. Non enim quicumque cognoscit effectum, cognoscit & causam.*

Ma la causa d'un sì mirabile effetto nella Vergine, benchè occulta ad Adamo, veniva intanto adombrata nel modo singolare, con cui formossi allora dalla sua costa la madre comune, cioè nel modo stesso prodigioso, ond'ei il comun padre era stato poc'anzi prodotto dalla terra per opera portentosa della divina onnipotenza, come osserva l'Angelico 1. *p. q.* 92. *art.* 4. *in corp. Solus autem Deus, qui est naturæ institutor, potest præter naturæ ordinem res in esse producere. Et ideo solus Deus potuit, vel virum de limo terræ, vel mulierem de costa viri formare*. Vista dunque in tal atto, allor quando *ædificavit Dominus Deus costam, quam tulerat de Adam in mulierem*, conforme leggesi *Gen.* 2., vista, dico, in tal atto dal comun padre tutta pura, e immacolata la gran madre di Dio, videla insiem senza saperlo, preservata dalla colpa d'origine sotto il velo di sì bella figura, che presignava destinate, e preparate per lei le primizie dello spirito, secondo cui veniva a riformare l'uman genere il Verbo incarnato, come nota il S. Dottore 1. *p. q.* 92. *art.* 3. *in corp.*, ove a far palese *quod conveniens fuit mulierem formari de costa viri*, oltra la ragion morale, cui ne reca in primo luogo, produce in seguito anche la figurale, di cui trattasi *Secundo propter sacramentum; quia de latere Christi dormientis in cruce fluxura erant sacramenta, quibus est Ecclesia instituta.*

E poichè in una simil figura coincide insieme colla sì peculiare formazion d'Eva anche il soggetto primario di questa lettera, cioè l'integrità verginale della madre di Dio, in cui volle, che risplendesse al dir dell'Angelico 3. *p. q.* 28. *art.* 1. *in corp. propter ipsum finem incarnationis Christi, quæ ad hoc fuit, ut homines renascerentur in filios Dei, non ex voluntate carnis, neque ex voluntate viri, sed ex Deo, idest, ex ipsa Dei virtute, cujus rei exemplar apparere debuit in ipsa conceptione Christi. Unde Aug. dicit in lib. de sancta Virginitate. Oportebat caput nostrum insigni miraculo secundum carnem nasci de Virgine, quo significaret,*

*mem-*

*membra sua de virgine Ecclesia secundum spiritum nascitura*. A ragion pertanto sì per l' una, che per l' altra figura abbiam separato nella Vergine la formazion dello spirito dalla formazion della carne, e a tenore d' un tal significato, che concerne lo spirito, e non la carne, abbiam detto di lei, della madre di Dio, che fù sempre pura, e sempre immacolata secondo lo spirito. Poichè altrimenti dimezzata, e mancante sarebbe stata la proporzione, che passa rispetto alla carne, e allo spirito trà il primo, e il secondo Adamo; e mentre sì l' uno, che l' altro sarebbe stato formato, quegli da terra vergine, e questi da madre vergine, il primo avrebbe avuto il vantaggio d' esser prodotto da terra vergine non mai maledetta, e il secondo da madre vergine sì, ma una volta soggetta alla maledizione.

Il che ripugna, quanto mai dir si possa, all' uguaglianza proporzionale, che in questi termini frà d' essi riscontra il glorioso Patriarca S. Domenico nell' aureo suo libretto *de carne Christi cap. 17.*, ove così dice *Sicut primus Adam fuit ex terra virgine, & nunquam maledicta formatus, ita decuit in secundo Adam fieri*. E però, se il primo Adamo vide la madre di Dio qual terra vergine, e non mai maledetta, il secondo fin d' allora ne mostrò l' esenzion singolare in figura della madre comune, che fù distinta da tutti nel processo da Adamo secondo la carne, con che s' alludeva al processo distinto della madre di Dio dal suo figlio secondo lo spirito. Onde quadra per tal titolo alla Vergine così rimirata dal comun padre anzi, che peccasse, e che sapesse d' aver a peccare, quel d' Isaia al 49. *Dominus ab utero vocavit me, de ventre matris meæ recordatus est nominis mei*. Poichè siccome qual sua madre la volle Vergine intatta, prendendo sotto l' ombra di spezial protezione l' integrità di sua carne, secondo quel di S. Luca al 1. *Spiritus sanctus superveniet in te, & virtus Altissimi obumbrabit tibi*, così la volle mai sempre immacolata, tenendo all' ombra di sua spezial protezione l' integrità del suo spirito, come per la stessa metafora di sì felice adombramento soggiugne il sacro testo in persona della Vergine dopo l' accennate parole *Isai. 49. In umbra manus suæ protexit me*, e per le stesse rime si ripete quasi per bocca del figlio, che sì lo contesta alla madre *cap. 51. In umbra manus meæ pro-*

*protexi te* , ſotto il qual atteggiamento vediam di fatto bene ſpeſſo effigiato, ed eſpreſſo in tela l'eccelſo pregio colla mano del divin Padre ( la di cui virtù è il Verbo umanato ) ſovrappoſta in proporzionata diſtanza al capo auguſto dell' immacolata Signora: ed ella per ſe ſteſſa ne dette come il modello in quel del Salmo 139. *Domine Domine , virtus ſalutis meæ : obumbraſti ſuper caput meum in die belli* .



LET-

Digitized by Google

# LETTERA XXIII.

## ARGOMENTO

*Si coltiva il soggetto della lettera prossima. Si scioglie l' argomento, che fassi per l' immunità della carne inanimata, che era propria della natura integra, dall' essere stata la Vergine con privilegio più sublime, e proprio sol de' Beati, confermata in grazia; e si pone in vista l' egregia descrizione dell' immacolata Concezion della Vergine in quelle parole dell' Apocalissi al* 12. Mulier amicta sole *con quel, che siegue in appresso.*



Mmiro in vero l' acutezza del vostro ingegno, mentre appigliandovi al privilegio sovrano, e sovrumano accordato dall' Angelico alla madre di Dio d' essere stata confermata in grazia oltra le leggi tutte non solo dello stato della natura corrotta, e riparata, ma anche della natura integra, e della giustizia originale, pretendete con esso di sostener tuttavia, che la formazione della prima donna nel paradiso terrestre, non tanto ci rappresenti immacolato lo spirito della Vergine nell' atto, che fù infuso nel di lei corpo, quanto immune del pari la sua carne dalla legge del peccato anche prima d' una tal infusione, avvalendovi a tal uopo dell' argomento, cui chiamano *a majori ad minus*. Poichè se alla Vergine fù dato un privilegio superiore alla condizione dell' uomo innocente, non è giusto, voi dite, il negarnele un altro inferiore, qual è quello dell' immunità della carne, che competeva per proprietà al primo stato della giustizia originale. Ma un tal argomento quanto è forte, ed efficace nel suo antecedente; poiche pruova, che la Vergine investita una volta della grazia, non solo ebbe l' annessa immunità della carne, ma non potè neppur perderla, come seguì ne' primi parenti per l' abuso del libero arbitrio, altrettanto è vano, e mancante nel conseguente per essere stata la sua carne derivata, come in noi tutti, per ragion seminale dal primo uom peccatore; Sicchè prima d' un tal privilegio, cioè prima

prima dell'infusione dell'anima, e della grazia, fù carne di peccato, non come negli altri suoi figli dopo contratta la colpa, ma com' anzi dell' infusione dell' anima, quando non sono capaci di colpa.

Ond'è, che quel vantaggio plenario, cui goderanno gli eletti sopra lo stato dell' innocenza nella comune risurrezione per condizione di gloria, lo godette invero la Vergine per privilegio di grazia nella sua concezione all'esser primiero di creatura ragionevole, ma non già prima, che fosse capace di grazia. E però non ci dà sufficiente motivo il detto sublimissimo privilegio, d'essere stata confermata in grazia, per accordarle come a' primi Parenti l'originaria immunità della carne, non ostante che detto privilegio si lasci dietro, e sormonti tutte le prerogative della giustizia originale; come non ostante, che anche questa superi nell'eccellenza la giustizia presente, dice nondimeno con S. Agostino l'Angelico 22. q. 137. *art.* 4. *ad* 2. *Primo homini datum est, non ut perseveraret, sed ut perseverare posset per liberum arbitrium; quia nulla corruptio tunc erat in humana natura, quæ perseverandi difficultatem præberet. Sed nunc prædestinatis per gratiam Christi, non solum datur, ut perseverare possint, sed ut perseverent. Unde primus homo nullo terrente contra Dei terrentis imperium libero usus arbitrio, non stetit in tanta felicitate cum tanta non peccandi facilitate. Isti autem, sæviente mundo, ne starent, steterunt in fide*, e collo stesso Padre l'aveva già detto anche più a proposito 1. 2. *q.* 109. *art.* 10. *ad* 3. *Homo in primo statu accepit donum, per quod perseverare posset; non autem accepit, ut perseveraret. Nunc autem per gratiam Christi multi accipiunt & donum gratiæ, quo perseverare possunt, & ulterius eis datur, quod perseverent. Et sic donum Christi est majus, quam delictum Adæ. Et tamen facilius homo per gratiæ donum perseverare poterat in statu innocentiæ, in quo nulla erat rebellio carnis ad spiritum, quam nunc possimus; quando reparatio gratiæ Christi, etsi sit inchoata quantum ad mentem, nondum tamen est consummata quantum ad carnem, quod erit in patria; ubi homo non solum perseverare poterit, sed etiam peccare non poterit.*

Avvertite peraltro, che ad usar legittimamente, anche ne' termini per noi divisati, dell' argomento suddetto allo scopo prefissone, di spiegar la maniera, e 'l modo dell' augusto pre-

K k gio,

gio secondo la mente dell' Angelico, è necessario fermar prima, e fissar l' idea, e il carattere proprio dell' immunità della carne, di cui presentemente si tratta. Poichè quì non parliam di quella, che seguirà nella risurrezione, per cui la carne diverrà come spirituale ancor essa, participando dell' immortalità, e impassibilità dello spirito, e dell'altre doti, che dall'anima ridonderanno nel corpo. A questa immunità di carne non giunse neppur la Vergine, che nell'atto della sua gloriosa Assunzione, come osserva l'Angelico 3. *p.q.*27.*art.*5.*ad.* 2. *Tertio vero in sui glorificatione fuit liberata etiam ab omni miseria*; mà solo di quella si parla, che contiene le potenze inferiori sotto il pieno, e perfetto dominio della ragione, qual era l' immunità della carne nell' uomo innocente constituito tuttora in istato di vita animale *Anima enim hominis in statu innocentiæ erat corpori perficiendo, & gubernando accommodata, sicut & nunc. Unde dicitur primus homo factus fuisse in animam viventem, idest, corpori vitam dantem, scilicet animalem. Sed huius vitæ integritatem habebat, in quantum corpus erat totaliter animæ subditum, in nullo ipsam impediens*, come nota opportunamente il santo Dottore 1. *p. q.* 94. *art.* 2. *in corp.*

E distinguendo una vita dall'altra, una dall' altra di dette immunità, l' immunità della carne nella vita spirituale, dall' immunità della carne nella vita animale, così da suo pari la discorre 1. *p. q.* 97. *art.* 3. *in corp. Respondeo dicendum, quod homo in statu innocentiæ habuit vitam animalem cibis indigentem; Post resurrectionem vero habebit vitam spiritualem cibis non indigentem. Ad cujus evidentiam considerandum est, quod anima rationalis, & anima est, & spiritus. Dicitur autem esse anima secundum illud, quod est sibi commune, & aliis animabus, quod est vitam corpori dare. Unde dicitur Gen.* 2. *Factus est homo in animam viventem, idest, vitam corpori dantem. Sed spiritus dicitur secundum illud, quod est proprium sibi, & non aliis animabus: quod scilicet habeat virtutem intellectivam immaterialem. In primo igitur statu anima rationalis communicabat corpori id, quod competit ei in quantum est anima Et ideo corpus illud dicebatur animale, in quantum scilicet habebat vitam ab anima.... In ultimo vero statu post resurrectionem anima communicabit quodammodo corpori ea, quæ sunt sibi propria, in quantum est spiritus. Immortalitatem quidem quantum*

*tum ad omnes ; impassibilitatem vero , & gloriam , & virtutem, quantum ad bonos, quorum corpora spiritualia dicentur*. Perchè come dice con S. Agostino 1. 2. *q.* 4. *art.* 6. *in corp. tam potenti natura Deus fecit animam, ut ex ejus plenissima beatitudine redundet in inferiorem naturam incorruptionis vigor*. Onde conclude poco prima collo stesso S. Agostino *quod cum hoc corpus jam non erit animale, sed spirituale, tunc Angelis adæquabitur, & erit ei ad gloriam, quod sarcina fuit*.

Fatta pertanto, e ritenuta la distinzione suddetta, risovvengavi ora di quel passo dell' Angelico riferito da me nella penultima lettera 3. *p. q.* 53. *art.* 3. *ad* 3., ove dice *quod sicut ea, quæ præcesserunt Christi adventum, fuerunt præparatoria ad Christum, ita gratia est dispositio ad gloriam. Et ideo ea, quæ sunt gloriæ, sive quantum ad animam ( sicut perfecta Dei fruitio ) sive quantum ad corpus ( sicut resurrectio gloriosa ) prius tempore debuerunt esse in Christo, sicut in auctore gloriæ: gratiam vero conveniebat prius esse in his, quæ ordinabantur ad Christum*. Dal che tosto intendete, che l' immunità della carne presa nel modo, che le vien comunicata dalla gloria, non dovè precedere in altri prima, che risplendesse in Gesù Cristo; e però neppur nella Vergine sua madre ebbe luogo, come s' è detto, che nella successiva di lei Assunzione, la quale non si sarebbe in altro caso verificata, come avverte l' Angelico 3. *p. q.* 27. *art.* 1. *ad* 3., ove dice, che la Vergine quantunque santificata nell' utero quanto alla propria persona, che allor supponeva macchiata della colpa originale *non tamen fuit liberata a reatu, quo tota natura tenebatur obnoxia, ut scilicet non intraret in paradisum, nisi per ostium Christi*, che ce l' aprì colla sua morte *Habemus enim fiduciam in introitu Sanctorum per sanguinem ejus Hebr.* 10. come premette nella proposizione dell' argomento.

E però l' immunità della carne presa in tal senso cade sotto la prima parte della suddetta distinzione dell' Angelico *Ea, quæ sunt gloriæ, sive quantum ad animam (sicut perfecta Dei fruitio) sive quantum ad corpus (sicut resurrectio gloriosa) prius tempore debuerunt esse in Christo, sicut in auctore gloriæ*. E coerentemente a questa dottrina insegna 3. *p. q.* 68. *art.* 1. *ad* 3. *quod illi, qui sunt sanctificati in utero, consequuntur quidem gratiam emundantem*

*a peccato originali; non tamen ex hoc ipso consequuntur characterem, quo Christo configurentur. Et propter hoc, si aliqui nunc sanctificarentur in utero, necesse esset, eos baptizari, ut per susceptionem characteris, aliis membris Christi conformarentur*, di cui come capo, ed esemplare di tutti i predestinati dice l'Apostolo *ad Philip. 3. Reformabit corpus humilitatis nostræ configuratum corpori claritatis suæ*. Ma l' immunità della carne presa nell'altro senso già divisato, non appartiene alla gloria, ma alla grazia, come parlando appunto dello stato dell' innocenza, da cui l'abbiam esemplata, l'insegna il S Dottore *1. p. q. 95. art. 1. in corp.* Sicchè cade di piano sotto l'altro membro di detta distinzione *Gratiam vero conveniebat prius esse in his, quæ ordinabantur ad Christum*. E però vale in questo senso l' argomento da voi fatto *a majori ad minus*, dal privilegio della Vergine d'essere stata confermata in grazia, all'altro dell'immunità concessale della sua carne animata per l' ordine, che avea col figlio di Dio qual sua madre futura; versando sì l' uno, che l' altro di detti privilegj nello stesso genere, cioè nel genere di grazia.

Dove che per l'opposto qualor l'un d'essi, cioè l'immunità della carne, si voglia far precedere all'infusione dell'anima, versa in vero nel genere di grazia, ma non serva, come vuolsi, la sua proprietà specifica di grazia di riparazione, ma l'effetto ne presenta della grazia di creazione, la di cui causalità formale, come independente dalla redenzione di Gesù Cristo, è incompatibile collo stato della natura corrotta *Nec enim aliud nomen est sub cælo datum hominibus, in quo oporteat nos salvos fieri Act. 4.* E però l'immunità della carne inanimata della Vergine non apparterrebbe alla stessa spezie di grazia, che avesse correlazione con Gesù Cristo, per cui solo ebbe l'altro sublimissimo dono di sì privilegiata conferma, ma alla grazia della prima condizione, di cui dopo il peccato d'Adamo, non era men, che noi, ancor ella incapace; Onde per questa diversità sostanziale nello stesso genere di grazia, non potè verificarsi l' immunità della sua carne anzi l' infusione dell' anima. Nè mi si dica, che senza d'una tal anticipazione non sia nemmen possibile di cattivare in ossequio dell'augusto pregio la mente, e lo spirito del S. Dottore per l'argomento, cui propone in quarto luogo

3. *p.*

3. *p. q.* 27. *art.* 1. con queste parole *Peccatum originale contrahitur ex origine, sicut peccatum actuale ex actu; sed quandiu aliquis est in actu peccandi, non potest a peccato actuali mundari. Ergo etiam nec beata Virgo a peccato originali mundari potuit, dum esset adhuc in ipso actu originis.*

Poichè un tal argomento suppone involta anche la Vergine col resto degli altri uomini nel peccato originale, da cui certamente non può uno restar mondo nell'atto stesso, che macchiato ne viene; e in questo senso lo propone l'Angelico in conformità della sua sentenza letterare contra l'immacolata Concezione, come apparisce dalle parole citate, e da quelle, che aggiugne nella risposta *Ad quartum dicendum, quod peccatum originale trahitur ex origine, in quantum per eam communicatur humana natura, quam proprie respicit peccatum originale; quod quidem fit, quando proles concepta animatur.* E così dove si prescinda da un tal supposto, non v' hà bisogno alcuno d'anticipar nella Vergine l'immunità della carne, sendo propio della grazia preservativa, superiore a tutta l'infezion della natura, d'impedir l'effetto della viziata generazione. Poichè quanto è impossibile, che uno resti mondo dalla colpa nell' atto stesso, che pecca, ond'è defunto l'obbietto, altrettanto è impossibile, che ne resti macchiato nell' atto stesso, che hà seco formalmente la grazia *Omnis enim, qui natus est ex Deo, peccatum non facit, quia semen ipsius in eo manet, & non potest peccare, quoniam ex Deo natus est* 1. *Joan.* 3.

Or se l'incompossibil coesistenza della purga dalla colpa coll'atto della stessa colpa, non toglie secondo la detta sentenza di S. Tommaso, che fuori dell'atto simultaneo dell'infetta generazione, la Vergine fosse poi santificata all' istante, come prosegue 3. *p. q.* 27. *art.* 1. *ad* 4. *Unde post animationem nihil prohibet prolem conceptam sanctificari; postea enim non manet in materno utero ad accipiendam humanam naturam, sed ad aliqualem perfectionem ejus, quod jam accepit.* Dunque anche l'altra di dette incompossibilità, cioè quella del peccato originale colla grazia (inerente nell' atto stesso della generazione nell' anima della Vergine) non fà, che prima della regenerazion spirituale, la carne della Vergine, non ancor animata, non sia stata, come in altrui, carne di peccato, perchè tratta da

Ada-

Digitized by Google

Adamo per via di ragion feminale, fecondochè avverte frà gli altri luoghi l'Angelico 3. *p. q* 28. *art.* 1. *in corp. Non poterat autem esse, quod in natura jam corrupta ex concubitu, caro nasceretur sine infectione originalis peccati*.

Osservate però, che questa seconda incompossibilità non oltrepassò, come hò detto, nella Vergine i puri limiti della carne inanimata. Poichè se fosse rimasta anche per menomo tempo l'immondezza del peccato originale nella di lei carne animata, non averebbe potuto a meno di non tradurne anche l'infezione nell' anima, come addiviene in noi tutti. E però convien quì far uso dell' equivalenza dell' ordine di natura all' ordine del tempo, su di cui ci siam cotanto distesi nelle lettere scorse. Mentre ove dicasi, che la carne non può intendersi purgata dall' immondezza del peccato originale, se prima non resti informata dall' anima ragionevole, così che l'anima ragionevole trovila tuttor, com' innanzi, carne di peccato; si deve francamente, e sodamente rispondere, che per esser, qual è di fatto istantanea l' infusione dell' anima nel corpo, il primo contatto dell' anima ragionevole previo s' intende nella Vergine per sola anteriorità di natura alla purga della carne; come altresì per sola posteriorità di natura subordinato all' incontro s' intende all' immondezza della stessa carne; non potendo altrimenti esser vero, che la Vergine, che non contrasse la colpa, n' avesse contratto, come ne contrasse, il debito personale.

Così, per modo d' esempio, anche nell' istantanea concezione del suo figlio l' infusione dell' anima nel corpo precedè, e susseguì sotto diversi rispetti con pari anteriorità, e posteriorità di natura l' animazion della carne. Mentre la precedè ( oltra il concetto astrattivo della propria causalità ) in quanto il figlio di Dio assumette l' umana natura all' unità della divina persona; non avendo assunta la carne, che mediante l' anima, come insegna l' Angelico 3. *p. q.* 6. *art.* 1. *in corp.*, e lo ripete nell' *art.* 3. *ad* 1., e nell' *art.* 4. *ad* 3. *prius secundum intellectum oportet, quod caro uniatur animæ, quam Verbo; quia ex unione ad animam habet, quod sit unibilis Verbo in persona*. La susseguì poi in quanto il divin Verbo non assunse colla natura anche l' ipostasi umana, cioè la persona; non si potendo intender nell' anima

il

il diritto, o sia 'l debito di contrarla ( dal che restò impedita ) che mediante l'animazion della carne, onde risulta l'umano composto colla sussistenza personale, come avverte S. Tommaso 1. *p. q.* 75. *art.* 4. *ad* 2., ove dice *quod non qualibet substantia particularis est hypostasis, vel persona: sed quæ habet completam naturam speciei. Unde manus, vel pes non potest dici hypostasis, vel persona. Et similiter nec anima, cum sit pars speciei humanæ.*

Ma perchè la purga istantanea della carne seguita nella Vergine nell'infusione dell'anima, provenne dalla grazia preservativa, che santificolla, potrebbe similmente cercarsi, qual pur precedesse de' due divisati effetti per simil ordine di natura, se la purga della carne, oppur la santificazione dell'anima? A sciorre un tal quesito io premetto con S. Tommaso 1. 2. *q.* 113. *art.* 8. *ad* 1. *quod recessus a termino, & accessus ad terminum dupliciter considerari possunt. Uno modo ex parte mobilis; & sic naturaliter recessus a termino præcedit accessum ad terminum. Prius enim est in subjecto mobili oppositum, quod abjicitur. & postmodum est id, quod per motum assequitur mobile. Sed ex parte agentis est e converso. Agens enim per formam, quæ in eo praexistit, agit ad removendum contrarium: Sicut sol per suam lucem agit ad removendum tenebras. Et ideo ex parte solis prius est illuminare, quam tenebras removere: ex parte autem aeris illuminandi prius est purgari a tenebris, quam consequi lumen ordine naturæ, licet utrumque sit simul tempore. Et quia infusio gratiæ, & remissio culpæ dicuntur ex parte Dei justificantis: ideo ordine naturæ prior est gratiæ infusio, quam culpæ remissio. Sed si sumantur ea, quæ sunt ex parte hominis justificati, est e converso. Nam prius est ordine naturæ liberatio a culpa, quam consequutio gratiæ justificantis.*

Dietro la scorta di sì luminosa dottrina, per quanto io ne penso, par, che lo stesso debba adattarsi al caso nostro, applicando cioè quel, che dice S. Tommaso della grazia, che sana dalla colpa, alla grazia, che preservonne la persona, e che sanò la carne della Vergine; e vuolsi dire, che la purga della carne fù previa per anteriorità di natura alla santificazione dell'anima, se entrambi questi effetti della grazia si mirino per parte della Vergine, a cui furono compartiti; Se poi si considerino per parte di

di Dio, che ne li compartì, e del suo figlio, che la redense, debbe dirsi tutto l' opposto, cioè, che la purga della carne non precedè, ma susseguì con posteriorità di natura la santificazione dell' anima. E a norma appunto di detto duplice riscontro osservate di fatto, che dove la Vergine per sua bocca fà conti alle figliuole di Sion, all' anime sante, gli effetti suddetti, premette il fosco di sua carne impastata d' immonda creta al lustro della grazia, che 'l corresse, e l' abbellì colla santificazione dell' anima *Nigra sum, sed formosa filia Jerusalem Cant.* 1. Quando all' opposto con ordine inverso ripartiti veggiamo sì mirabili effetti, ove dall' amoroso suo Dio vengon contestati alla Vergine, dicendole in prima *Cant.* 4. *Tota pulchra es, amica mea*, e soggiugnendole poscia, come in seguito di sua santificazion preservativa *& macula non est in te* per l' annessa perfettissima purga della carne; alla quale appellando, ne' lacci stessi di sua previa lordura potea di se dir quella carne inanimata a scherno, ed iscorno della colpa insidiatrice *Ne lateris inimica mea super me, quia cecidi: consurgam, Michea* 7.

Raccogliendo ora in breve quanto v' hò detto finora, torno a ripetervi, che la prerogativa spezialissima d' aver Dio confermata in grazia la Vergine, non hà punto di valore per l' immunità della di lei carne prima dell' infusione dell' anima, e della grazia; L' hà però sommo in riguardo all' immunità dello spirito ( e in consequenza anche della sua carne animata ) la quale perciò benchè contratta entro i limiti dell' immunità, che appartiene alla vita animale, potè nondimeno rappresentare in se stessa, come altrove s' è detto, un immagine viva della gloria futura de' corpi nella lor vita spirituale. Mentre andando del pari nella sostanza con quella goduta dall'uom primiero nello stato dell' innocenza, ebbe di più la prerogativa della stabilità al par dell' empireo, in cui volle l' Angelico prefigurate le doti de' corpi gloriosi; Poichè supposto il privilegio tutto celeste d' essere stata la Vergine confermata in grazia, siccome non potea venir meno la giustizia originale nel suo purissimo spirito, così non potea neppur mancar nella sua carne la subordinazione, e l' armoniosa consonanza a tutti i dettami della ragione. E quantunque il S. Dottore secondo l' esigen-

genza della sua letterale sentenza contra l'immacolata Concezione riporti un tal privilegio al tempo dell'incarnazione del Verbo, come apparisce 3. *p. q.* 27. *art.* 5. *ad* 2. *In conceptione autem filii Dei consummata est ejus gratia confirmans eam in bono*: Ciò nondimeno ci serve nelle presenti circonstanze d'una chiara, e luminosa riprova, che a pieni voti averebbe secondata la pia sentenza dell'immacolata Concezione, se fosse stata manifesta a' suoi tempi, dandoci in questi termini tutto l'agio d'argomentare a sua mente dalla concessione del più alla concessione del meno.

Concludo pertanto, che la mente, e lo spirito di S. Tommaso favorevole in sostanza secondo le presenti circonstanze all'immacolata Concezion della Vergine si deve spiegare nel modo, che sono andato divisando finora; Nè dubito punto, che voi nello stender le vostre dissertazioni sì nell'una, che nell'altro seguirere le tracce del S. Dottore, che v'hò finora sì chiaramente scoperte. Poichè così facendo vi concilierete più d'amici, che non credete. Mentre anch'essi li vostri taciti, e privati contradditori combinando la prima colla presente sentenza dell'Angelico lor precettore, saran costretti d'ascoltarlo parlar di presente d'altro linguaggio, che non prima. Mentre ove prima nell'oscurità dell'augusto pregio al veder, che la Vergine per la festa, che celebrava la Chiesa della di lei Natività, era perciò senza dubbio nata santa 3. *p. q.* 27. *art.* 1. chiedeva insiem con ansia qual fosse ella stata nella di lei Concezione *Quæ est ista, quæ progreditur, quasi aurora consurgens? Cant.* 6. E non vedendo in quel bujo alcun segno, onde darle per la di lei maternità divina anche un tal vanto, riserbollo a quel tempo, in cui divenne madre di Dio, da lui perciò divisata in prima *pulchra ut luna*, cioè santificata bensì nell'utero materno, ma colla macchia della colpa originale nella carne animata *d.q.*27.*art.*2. E poi in seguito *electa ut sol*, cioè nell'atto dell'incarnazione del Verbo per la suppressione del fomite *d. q.* 27. *art.* 3. E l'uno, e l'altro ripete anche sotto nell'*articolo* 5. *ad* 2. *Nam primo in sua sanctificatione fuit liberata a culpa originali. Secundo in conceptione filii Dei fuit totaliter a fomite mundata.*

Ora poi, che la pia credibilità dell'eccelso privilegio è

 assai

assai manifesta *& signum magnum apparuit in Cælo : Apocalyps.* 12. E ciò spezialmente per la festa, cui ne celebra la Chiesa sotto il proprio titolo, non men che del predetto della Natività; Aggiugnendosi in oltre, che dopo la prima introduzione di detta festa, che sormonta i tempi di Sisto IV., come a suo luogo già videmo, è ella andata sempre crescendo e nella venerazion de' fedeli, e nelle nuove prerogative, onde di grado in grado è stata elevata dalla Santa Sede fino a giugnere al sommo. Poichè Clemente VIII. la distinse con prescriverne l' Offizio in rito di doppio maggiore. Clemente IX. le aggiunse l'Ottava. Gregorio XV, ed Alessandro VII. la caratterizzarono col titolo invariabile del proprio nome. Clemente XI. l'eresse, e consacrò in festa di precetto. Benedetto XIV. di fel. mem. assegnandole con decreto Concistoriale la Cappella Papale nella Basilica Liberiana la promosse agli ultimi onori, come attesta egli stesso *de Fest. lib.* 2. *cap.* 5. *n.* 22. E finalmente la Santità di N.S. CLEMENTE XIII., cui Dio lungamente salvi, prosperi, e servi a Roma, a' suoi Stati, alla Chiesa; ad istanza del piissimo Rè Cattolico CARLO III. felicemente regnante nel costituir l' immacolata Signora Padrona di tutte le Spagne hanne condecorata la festa col rito supremo di doppio di prima classe, e coll'Offizio proprio ( ordinato già da Sisto IV. ) per tutti i suoi Regni, che all' ombra vivono, e sotto il patrocinio dell' immacolata Concezione.

Ora, dico, a vista di sì gran segno ravvisa anch'ei S. Tommaso la Vergine fin dall'esser primiero tutta simile al sole, e non più la paragona, come fè per l' innanzi, alla luna. Poichè dove prima, per non avervi tal festa, gli compariva per l' altra della Natività *pulchra ut luna*, santa, e bella nel nascere, ma involta tuttor secondo la carne nella notte del peccato originale, finchè disgombrata non fosse dal sole di giustizia nel suo seno disceso; All' apparir di segno sì grande, della gran festa della Concezione, se gli presenta all' istante *electa ut sol*, anzi colla luna sotto de' piedi *Mulier amicta sole, & luna sub pedibus ejus*, come dopo l' accennate parole *Et signum magnum apparuit in cælo*, immediatamente segue nel luogo citato *Apocalyps.* 12., nel qual luogo, come v' è noto, riscontrasi a comun senso un' imagine viva, ed un nobil ritratto della Vergine nella sua immaco-

macolata Concezione; a cui dà nuovo lustro S. Giovanni con quel cerchio di stelle, che le vide splender nel crine *& in capite ejus corona stellarum duodecim*, e coll'angue schiacciato nel capo, e attorto colla luna sotto l'invitte sue piante *Et projectus est draco ille magnus serpens antiquus, qui vocatur diabolus, & satanas*; in esecuzione della minaccia fattagli da Dio fin da principio, quando sedusse la prima donna *Gen. 3. Inimicitias ponam inter te, & mulierem... ipsa conteret caput tuum, & tu insidiaberis calcaneo ejus.*

E compie finalmente S. Giovanni il bel lavoro con appropiare, benchè in cifra, la sua misteriosa visione in un colla predizione suddetta, cioè l'inutile assalto, e la vera sconfitta del serpente infernale, all'immacolata Concezion della Vergine, soggiugnendo *Et misit serpens ex ore suo post mulierem aquam tanquam flumen, ut eam faceret trahi a flumine. Et adjuvit terra mulierem* con quel, che segue. Poichè la terra, che sì campò la gran donna, la Vergine (*idest caro ipsius*, come glosa l'Angelico *3. p. q. 27. art. 3. in corp.* fù quel d'Ezechielle al 43. *& terra splendebat a majestate ejus*) questa mistica terra, come scelta *ab æterno* dalla Sapienza increata, di cui stà scritto *Sapient.* 1. che non avrebbe posto sua stanza *in corpore subdito peccatis*, era terra, cattiva sì della colpa, qual esser dovea nella sua informità per condizion di natura, ma benedetta per elezione di grazia *Benedixisti Domine terram tuam, avertisti captivitatem Jacob. Psalm.* 84. Onde per tal riguardo vendica come a se la gloria d'aver sottratta la gran donna, la Vergine, dall'inondazion della colpa *& adjuvit terra mulierem, & aperuit terra os suum, & absorbuit flumen, quod misit draco de ore suo.*

Ma quel vantaggio, cui recò la sua carne alla Vergine, in quanto fù dato per superna dispensa alla sua carne inanimata, che se ben concepita in seno della colpa, ciò non ostante, perchè un dì si sarebbe in essa incarnato il divin Verbo, tutta in se ricevendone l'infame piena, l'assorbisse per modo, che non ne passasse l'infezion nello spirito, a gran maniera restò contraccambiato col pieno vigore dell'integrità primiera, che dall'anima ridondò nella stessa carne in quell'atto, che fù infusa nel corpo; potendo perciò fin d'allora di se contestarlo la Vergine con quel del Salmo 27. *Et refloruit caro mea*. Il perchè non

tanto nella concezione del Verbo, come già tenne l'Angelico 3. *p. q.* 27. *art.* 3. ma neppur nella propria per un solo momento dopo l'infusione dell' anima, fù la carne della Vergine terra maledetta, cioè infetta di colpa; come possiamo a sua mente argomentare per identità di ragione da ciò, che disse di lei riguardo alla concezione del Verbo 22 *q.* 164. *art.* 2. *ad* 3. ove dopo d'averla eccettuata dalle maledizioni intimate da Dio pel peccato a tutte l'altre donne nella concezion della prole *Quacumque enim mulier concipit, necesse est, quod ærumnas patiatur, & cum dolore pariat, præter beatam Virginem, quæ sine corruptione concepit, & sine dolore peperit*; così tosto soggiunge per conferma, e riprova di detta singolar eccezione *quia ejus conceptio non fuit secundum legem naturæ a primis parentibus derivata.*

Il che di presente, quando la Chiesa non intende, che la Vergine sia stata concepita, come il resto degli uomini *secundum legem naturæ*, cioè senza l'operazion della grazia, ma propende a credere, anzi crede piamente, che a differenza di tutti, nella di lei concezione, quantunque naturale, e tratta per ragion feminale da Adamo, abbia avute nondimeno le parti primarie la grazia, e che però sia stata preservata mai sempre dalla colpa originale, facendone anche publica rimostranza colla festa solenne, che ne celebra sotto il proprio titolo, e in rito di precetto; Quanto ben s'adatti non solo all' attiva concezion della Vergine, di cui quì parla l'Angelico, seguita nell'incarnazione del Verbo, ma anche alla passiva preceduta nell'atto, che fù ella animata in seno di S. Anna sua madre, non si può meglio spiegare, che con dette magnifiche parole, come quelle, che racchiudono, ed esprimono quanto vuolsi al nostro intento, benchè proferite in un senso, che porta meno di quel, che dicono, secondo l'uso ristretto, cui fecene il S. Dottore, per indicare soltanto l'attiva, e non anche la passiva concezion della Vergine; a cui peraltro secondo se promiscuamente, e ugualmente convengono, come tosto apparisce a chi le prenda giusta il lor naturale, ed intrinseco significato; Al qual di presente per la susseguita manifestazione dell' alto pregio s'estende senza dubbio anche la mente, e lo spirito dell' Angelico, che proferille: avendoci dato fin d'allo-
ra

ra con esse una chiara, e autorevole testimonianza della sua futura adesione all'immacolata Concezion della Vergine, quante volte se le potesse applicare anche in senso passivo, come fà di presente, al favor della Chiesa, il comun de' fedeli, la detta promiscua, ed efficace ragione *quia ejus Conceptio non fuit secundum legem naturæ a primis parentibus derivata*.



LET-

Digitized by Google

# LETTERA XXIV.

## ARGOMENTO

*Si fà l'epilogo delle lettere precedenti. Si spiega in che senso possa dirsi non esser derivata da' primi Parenti la concezion passiva della Vergine* secundum legem naturæ ; *E s' illustra co' due simboli miracolosi della fornace di Babilonia, e del roveto.*



PRima di purgarmi dalla nota d' incostanza, di cui dite poter io venir accagionato, allorchè per favorire la causa, che tratto dell' immacolata Concezione a mente dell' Angelico, hò recato nell' altra mia quel celebre luogo del S. Dottore, che tradotto, come lì faccio, dall' attiva alla passiva concezione della Vergine, vien a dire, che la di lei Concezione non derivò dai primi parenti *secundum legem naturæ*, il che sembra incoerente, anzi ripugnante a quanto v' hò lungamente dimostrato nel decorso di più lettere sul modo di spiegare l' augusta prerogativa a senso suo; Poichè a senso del S. Dottore la Concezion della Vergine, benche santa, pura, e immacolata, vuol esser intesa nondimeno a tutti i patti *secundum legem naturæ*, sì riguardo alla di lei derivazione da Adamo per via di ragion seminale, giusta il corso consueto, ordinario, e proprio dell' umana generazione, sì riguardo al funesto accompagnamento della concupiscenza ne' genitori, ai quali altrimenti la grazia prodigiosa del concetto innocente sarebbe stata fatta piuttosto, che alla Vergine; e nella Vergine si sarebbe bensì sanata la natura, ma non redenta la persona *Oportet autem ponere, quod quilibet personaliter redemptione Christi indigeat, non solum ratione naturæ*, secondo il Canone tuttor sacrosanto, ed immobile dell' Angelico nel *supplem. q. 78. art. 1. ad 3.*

Prima, dico, di purgarmi dalla nota suddetta, non posso trattenermi dal farvi noti, e palesi i vivi sentimenti di letizia, di gratitudine, e d' ammirazione, che tutto han mosso, e commosso l' animo mio nell' aprirmi, che fate, dopo sì lunga sospensione

sione nella vostra graditissima, l'unanime sentenza, che meco portate circa il modo, e la maniera di spiegare a mente dell' Angelico l'illustre pregio, cioè non in ordine al primo tempo, che fù incoata la di lei concezione coll' esser di natura mediante la generazione, ma in ordine al secondo, che fù perfetta per l'infusione dell'anima ragionevole nel di lei corpo, Sortiti in me sono sì varj sentimenti da un solo fonte, cioè dalla savia vostra condotta. Quel di letizia in primo luogo, perchè quantunque punto non dubitassi di detta vostra sentenza, tuttavia l'avermene fatta per sì lunga stagione sospirare l'espressa vostra conferma, me l'hà fatta riuscire, come addiviene, più gradita per la pena precedente del desiderio. L'altro in appresso di gratitudine, perchè vi son debitore di tanti lumi, ond'è convenuto illustrar la mente dell'Angelico per sì fatta guisa, che omai poco, o nulla più v' abbia da poter mettere in campo per offuscarla. E il terzo finalmente d'ammirazione, perchè facendola voi da contraddittore, avete misurato tutti i colpi sì bene, e sì destramente, che il vibrarli, e il segnar con essi la strada per dar colle risposte nel segno, è stato sempre lo stesso.

Quindi è, che nulla mi dolgo della taccia, che or mi date d'inconstante; poichè con essa non volete, ch' io ritiri, o ritratti la parola già spesa, ma che ne mostri la coerenza colla dottrina dell'Angelico, la quale non sembra compatirsi a prima vista colle ragioni da voi prodotte in contrario. Onde non è questa, qual sembra, una nota per me di biasimo, ma un invito onorevole a vendicar virilmente dall'eccezioni suddette la nostra sentenza, il che tosto farò sull' orme luminose, che tralucono per mia scorta nelle stesse vostre opposizioni, colle quali movendo, ed attuando que' primi semi, che in me scorti avete dell' augusto pregio, senza toglermi il dolce dell'invenzione, sortir ne fate con magistero finissimo la produzione novella d'utilissime cognizioni, nate fatte, per dileguarle; come parlando d'un simil modo d'insegnare acutamente riflette l'Angelico 1. *p. q.* 84. *art.* 3. *ad* 3., ove dice *quod ordinata interrogatio procedit ex principiis communibus per se notis ad propria. Per talem autem processum scientia causatur in anima addiscentis, Unde cum verum respondet de his, de quibus secundo inter-*

*interrogatur, hoc non est, quia prius ea noverit, sed quia tunc ea de novo addiscit. Nihil enim refert, utrum ille, qui docet, proponendo, vel interrogando, procedat de principiis communibus ad conclusiones. Utrobique enim animus audientis certificatur de posterioribus per priora.*

Hò io sperimentata in me stesso questa verità, e la notizia, che ne hò, l'hò appunto acquistata colla mia propria esperienza. Poichè nel primo discovrirvi, che feci la mia idea sulla mente dell'Angelico intorno all' alto pregio dell' immacolata Concezione, era questa un idea generale, comune, e confusa. Ma voi, che tosto ne penetraste, e ne comprendeste l' intiera virtù, interrogando, e obiettando, l' avete resa così chiara, che io stesso, che l' hò discifrata colle mie risposte, confesso d' averla appresa di nuovo. Di nuovo hò io appreso per le vostre interrogazioni, e obbiezioni, che a mente dell' Angelico la festa della Concezione, introdotta posteriormente nella Chiesa, non soffre d' esser intesa per la semplice santificazion della Vergine, com' ei volle nell' oscurità dell' augusto privilegio. Di nuovo, che la redenzion preservativa secondo le presenti circostanze, che fan palese l'eccelso pregio, è del tutto uniforme ai principj del S. Dottore, che ne richiede la previa manifestazione. Di nuovo, che una tal manifestazione non è allegata a' soli mezzi rivelati, e che in seguito d' essa l'esenzion totale della Vergine da ogni peccato attuale, serva per tutti i suoi capi a crederla esentata eziandio dall'originale, come apparisce diffusamente dalla *prima* fino alla lettera *ottava*.

Dalle vostre interrogazioni, e obbiezioni hò appreso similmente di nuovo, che la cagione di sì fatta esenzione, cui credette l'Angelico consistere nel legamento del fomite per un' assistenza continua di spezial protezione, che ne impedisse ogni moto, stringa di presente per modo a favore dell'immacolata Concezione, che non v' abbia altro mezzo, onde negarla a mente del S. Dottore in faccia della di lei sì pia, e sì ragionevole credibilità, che con ammetter piuttosto una serie, ed un gruppo continuo di miracoli per tutto il tempo, che precedette l' incarnazione del Verbo nel seno della Vergine. Di nuovo è in me sorta la cognizione, che la perfezione spirituale non presuppone nella madre di Dio la perfezione animale. Di nuovo, che

che l'oppoſizion dell' Angelico hà ſervito col ſuo materiale ad illuſtrar maggiormente la pia ſentenza , e col formale a ſalvare nel figlio la dignità di comun Redentore, e che alla dignità di comun Redentore non deroga punto l' immunità preventiva della Vergine, anche ſecondo la carne, come riſcontro dalla lettera *nona* alla *decima ſettima*.

E d'ond'è proceduta parimente, che dalle voſtre interrogazioni, e obbiezioni la nuova ſcoperta, che la feſta anticipata, che ne fà la Chieſa nel dì, che la Vergine fù concetta all' eſſer primiero di natura, non toglie, ma dà peſo maggiore alla pia credibilità dell' illuſtre pregio, e che la ſteſſa feſta non patiſce alcun detrimento nella ſua pruova a cagione del titolo, cui complicar ſe le voglia del gaudio, e del giubbilo del mondo? A voi devo del pari tutta, e di peſo la nuova teſſitura dell' auguſto privilegio ſulle tracce dell' Angelico. A voi l'analiſi, e la notomia novamente fatta ſu di tanti paſſi del S. Dottore per accordare con eſſi, e adattar di preſente alla ſua mente contra la lettera la ſola priorità di natura, e di cauſalità pel primato del figlio di Dio nell'immunità della carne. A voi la diſtinzione de'tempi ſu di detta immunità anzi, e dopo l'infuſione dell'anima; e della ſua qualità d'animale nella vita preſente, e di ſpirituale, per le doti del corpo, nella futura, e beata; ſiccome coſta dalla lettera *decima ottava* fino alla proſſima precedente *la vigeſima terza*, ove a tenor dell' una, e dell'altra di dette diſtinzioni abbiam concluſo, che una tale immunità, benchè ſuſſeguita nell' infuſione dell' anima, non lede, benchè in minimo, l' illibata purezza della Vergine nella ſua Concezione immacolata, tùttochè proveniente da Adamo per ragion ſeminale, e da'parenti immediati per via di concupiſcenza.

Ed eccoci appunto al paſſo di far paleſe, come poſſa per noi, ciò non oſtante, ſenza nota d'incoſtanza ſcriverſi in fronte dell' auguſto pregio, qual propio carattere dell'immacolata Concezion della Vergine a mente dell' Angelico quel ſuo dire 2. 2. *q.* 164. *art.* 2. *ad* 3. *quia ejus conceptio non fuit ſecundum legem naturæ a primis parentibus derivata*, come abbiam fatto in calce della ſteſſa lettera proſſima? Ma quì pure, conforme nel reſto, voi ne guidate quaſi a mano colla ſcorta sì ben ordinata delle voſtre interrogazioni, e obbiezioni; dalle quali io

 toſto

tosto comprendo, doversi rispondere, che ciò non si dice, nè s'applica alla concezion passiva della Vergine per denotare, che non fosse, come in noi *secundum legem naturæ*, e quanto alla sostanza per l'intervento dell'opra virile, che affatto mancò nell'attiva, per cui divenne feconda del divin Verbo, e quanto al modo comune della natura corrotta per la concupiscenza, che l'accompagnò, a differenza dello stato della natura integra, nel quale la generazione sarebbe stata *cum tranquillitate animæ, & corporis*, come nota con S. Agostino l'Angelico 1. *p. q.* 98. *art.* 2. *in corp.* ma perchè, come dissi, e ripeto, prevenne, e vinse la grazia colla sua potente efficacia la forza della natura viziata, ed infetta; come seguirebbe, a modo d'esempio, d'un prezioso liquore, che premunito d'antidoto possente, venisse infuso in un vaso guasto, e corrotto dal veleno. Poichè sano nondimeno rimarrebbesi un tal liquore, anzi sano cotanto, che divenendo al tempo stesso salubre, toglierebbe anche al vaso tutta la velenosità. Dovechè per opposito senza d'un tal antidoto perderebbe in esso ad un tratto quell'esser puro, che avea, quando uscì dalla mano di chi ve l'infuse; il che serve similmente d'esempio, a spiegare nel suo contrapposto, l'infezione dell'anima, da Dio creata, ed infusa, nell'atto, che informa il corpo, secondochè osserva il S. Dottore 1. 2. *q.* 83. *art.* 1. *ad* 4. ove dice *quod infectio originalis peccati nullo modo causatur a Deo, sed ex solo peccato primi parentis per carnalem generationem. Et ideo cum creatio importet respectum animæ ad solum Deum, non potest dici, quod anima ex sua creatione inquinetur. Sed infusio importat respectum, & ad Deum infundentem, & ad carnem, cui infunditur anima. Et ideo habito respectu ad Deum infundentem non potest dici, quod anima per infusionem maculetur; sed solum habito respectu ad corpus, cui infunditur.*

A norma pertanto di detti esempli, che non differiscono punto frà se nella maniera dell'infusione, ma solo nella virtù preservativa, e correttiva, cui seco porta nel primo, e di cui manca nel secondo ciò, che s'infonda nel vaso corrotto, vuolsi dire, ed intendere, che la concezion della Vergine *non fuit secundum legem naturæ a primis parentibus derivata*. Imperocchè il moto indi tratto di generazione, che d'ordinario traduce

colla

colla natura la colpa, per privilegio speziale di grazia fù impedito a tradur nella Vergine l' una insiem coll'altra. E per meglio intendere una tal divisione, attendiam di grazia alla ragione dell'ordinaria lor unione. Nasce questa, e chi nol sà? dalla rea volontà del primo padre, la quale col detto moto di generazione passando ne' figli, come passa dal capo l' influsso negli altri membri del corpo, li fà tutti rei della colpa d' origine; al modo stesso, onde l'anima deriva l'attuale nelle membra esteriori, qualor col proprio impeto le spigne a qualche misfatto *Unde peccatum, quod sic a primo parente in posteros derivatur, dicitur originale; sicut peccatum, quod ab anima derivatur ad membra corporis, dicitur actuale*, come spiega l'Angelico 1. 2. *q.* 81. *art.* 1. *in corp.* e lo ripete nell'*art.* 4. *in corp. Sicut jam dictum est peccatum originale a primo parente traducitur in posteros, in quantum moventur ab ipso per generationem, sicut membra moventur ab anima ad peccatum actuale*, e novamente *q.* 83. *art.* 1. *in corp Sicut supra dictum est, hoc modo ex voluntate primi parentis peccatum originale traducitur in posteros per quamdam generativam motionem, sicut a voluntate alicujus hominis derivatur peccatum actuale ad alias partes ejus*.

E per questa ragione considerando l' Angelico nell'oscurità dell' augusto privilegio la concezion della Vergine *secundum legem naturæ*, cioè in quanto fà propria di ciascuno per origine la rea volontà del primo padre, come vuolsi per compiere la ragione di colpa *de cujus ratione est, quod sit voluntaria*, come avverte 1. 2. *q.* 81. *art.* 1. *in corp.* e relativamente a questo luogo lo ripete 2. 2. *q.* 108. *art.* 4 *in corp Cum omne peccatum sit voluntarium, etiam originale, ut supra habitum est*; non sia maraviglia, che la desse per infetta della colpa comune, come abbiam veduto a suo luogo, e generalmente per tutti, e singoli lo connota 1. 2. *q.* 81. *art.* 3. *in corp. Ratio autem sumi potest ex hoc, quod supra dictum est, scilicet quod sic ex peccato primi parentis traducitur culpa originalis in posteros, sicut a voluntate animæ per motionem membrorum traducitur peccatum actuale ad membra corporis. Manifestum est autem, quod peccatum actuale traduci potest ad omnia membra, quæ nata sunt moveri a voluntate. Unde & culpa originalis traducitur ad omnes illos, qui moventur ab Adam motione generationis*. E però anche di quì

 pren-

prende il nome, come premette nell' *art.* 1. similmente *in corp. Et sicut peccatum actuale, quod per membrum aliquod committitur, non est peccatum illius membri, nisi in quantum illud membrum est aliquid ipsius hominis, propter quod vocatur peccatum humanum: ita peccatum originale non est peccatum hujus personæ, nisi in quantum hæc persona recipit naturam a primo parente. Unde & vocatur peccatum naturæ, secundum illud Ephes.* 2. *Eramus natura filii iræ.*

Se dunque la ragione dell' unione suddetta, cioè della mutua traduzione della colpa colla natura, quì tutta consiste, che la concezione di ciascuno deriva dal primo padre *secundum legem naturæ*, non altro vuolsi per separarle, e dividerle, se non se, che la grazia prevenendo, oltra l' usato, il moto della generazione, non gli dia campo di far partecipe per origine l'anima della rea volontà del primo padre, senza di che non si contrae il peccato di natura *Sicut nec actus manus pertineret ad peccatum humanum, si manus non moveretur a voluntate hominis, sed ab aliquo extrinseco movente*, come nota l' Angelico 1. 2. *q.* 81. *art.* 4. *in corp.* E benchè ciò dica il S Dottore in ordine al caso, che uno non provenisse da Adamo per ragion seminale, ma fosse per virtù divina formato di carne umana, vale nondimeno ugualmente anche nel caso opposto, e presente, che da lui provenisse nel modo suddetto. Perchè l' attual soggezione dell' anima a Dio mediante la grazia, con che la previene, e la corrobora, impedisce, che 'l primo padre col moto alla generazione, che hà per termine la natura umana, imprima, ed insinui nella prole anche l' impulso mortifero della sua disubbidienza, che seco porta l' infezion della colpa. Onde lascia un tal moto *in puris naturalibus*; come già l' attual soggezione al comando di Dio non fè rimanere congiunta coll' atto di voler ferire il proprio figlio, la reità dell' omicidio in Abramo, nè coll' atto di stender le mani alla roba altrui, e alla donna non sua, la reità del furto, e della fornicazione negli Ebrei, che spogliaron gli Egizj, e nel Profeta Osea, che s'accostò alla donna infame, come nota l'Angelico 1. 2. *q.* 94. *art.* 5. *ad* 2., e *q.* 100. *art.* 8. *ad* 3., e 22. *q.* 104. *art.* 4. *ad* 2., ove danne a nostro proposito questa bella ragione *quia ipse Deus est humanæ generationis ordinator.*

Porta ella di presente l' umana generazione attesa la legge del

del fomite, e della concupiscenza, che l' accompagna, che nell' atto dell' infusione contragga l' anima l' infezion della colpa; come un puro liquore contrae l' infezione del vaso, in cui s' infonde secondo l' esempio di sopra allegato, al quale perciò proposto dall' Angelico per obbietto contra detta legge comune 1. 2. q. 83. art. 1. in 5. arg. *Nullus sapiens liquorem pretiosum vasi infecto infunderet, ex quo sciret, ipsum liquorem infici; sed anima rationalis est pretiosior omni liquore. Si ergo anima ex corporis unione infici posset infectione originalis culpæ; Deus, qui ipsa sapientia est, nuuquam animam tali corpori infunderet:* così risponde a suo luogo *Ad quintum dicendum, quod bonum commune præfertur bono singulari. Unde Deus secundum suam sapientiam non prætermittit universalem ordinem rerum, qui est, ut tali corpori talis anima infundatur, ut vitetur singularis infectio hujus animæ, præsertim cum natura animæ hoc habeat, ut esse non incipiat, nisi in corpore, ut in primo habitum est. Melius est autem ei sic esse secundum naturam, quam nullo modo esse; præsertim cum per gratiam possit damnationem evadere*; Dove notate, che il S. Dottore facendosi presente detta legge comune, per cui l' anima contrae nell' esser infusa nel corpo la colpa originale, la chiama appunto un' appendice, e una conseguenza dell' umana generazione *sic esse secundum naturam*.

Sicchè nel caso nostro, mentre la Chiesa piamente crede, che la madre di Dio sia stata dispensata da detta legge comune, non perchè non provenisse ancor ella da Adamo per ragion seminale, come noi tutti, ma perchè la regenerazione, che in noi, ed in tutti i fedeli non fassi, che per atto separato dopo contratta la colpa, in lei per opposto concorse nell' atto stesso del consumarsi la generazion naturale coll' ultima disposizione all' anima ragionevole; Tanto che prevenuta, e premunita l' anima sua dalla grazia, in vece di restar macolata, come l' anime altrui, dalla carne nell' infusione nel corpo; la carne, ed il corpo restaron anzi mondati, e sanati dall' anima; come ritorcendo l' esempio suddetto seguirebbe appunto d' un vaso infetto all' infusion d' un liquore premunito d' antidoto, per cui tutta all' istante diluita rimarebbe la corruzion primiera, ond' era imbevuto, così che tradur non si potendo nell' infuso liquore, resterebbe come assorbita dal vaso stesso secon-

condo l'allusione già riferita nella lettera precedente *Apocalypf.* 12. ove dopo d' aver dette il sacro testo quelle parole *Et adjuvit terra mulierem*, colle quali ne significa, che la Vergine fù preservata dal comun naufragio della colpa originale, a riguardo che nel suo corpo, qual vaso d'elezione, farebbesi un dì ricettato, come dice l'Apostolo 1. *ad Corinth.* 2. *Christi bonus odor* giusta l'adatta predizion di Geremia al 31. *Novum faciet Dominus super terram. Fœmina circumdabit virum gremio uteri sui*, produce tosto quest' altre parole, che fanno mirabilmente al caso *& aperuit terra os suum, & absorbuit flumen, quod misit draco de ore suo*; mercecchè per sì fatta preserva l'inondazione mortifera tutta si rimase, e senza progresso assorbissi tutta nella carne inanimata, e concetta in peccato della madre di Dio.

Onde di se per sì raro privilegio fattole dal figlio ebbe a dir nel suo Cantico *Luc.* 1. *fecit mihi magna, qui potens est*, e poco dopo *fecit potentiam in brachio suo:* perchè la virtù operativa del Signore, che sotto d'un tal nome si dinota, come insegna l'Angelico 1. *p. q.* 1. *art.* 10. *ad* 3. per esser, qual è *penetrabilior omni gladio ancipiti* giusta l' espression dell' Apostolo *ad Hebr.* 4. seppe, e volle, come ne' casi preaddotti d'Abramo, degli Ebrei, e d'Osea, divider nell'atto stesso della di lei perfetta concezione il moto d'Adamo alla natura umana, dal moto alla colpa, benchè in altri di legge ordinaria l'una, e l' altra derivi dal moto stesso d'origine, che seco porta la colpa di natura. Quindi non altri può dirne di se, come di se ne lo dice ella sola, che dall'infetta radice non pullulò, coll'infame propaggine del peccato, ma coll'onor della grazia *rami mei honoris, & gratiæ Ecclef.* 24. Poichè prevenuta, e premunita l'anima sua dalla grazia a modo d'eletta mirra, che preserva dalla corruzione *quasi myrra electa*, anzi a guisa di balsamo antivenefico *Sicut cinnamomum, & balsamum aromatizans*, non contrasse nell' atto, che fù infusa nel corpo, l'impuro della creta dannata *quasi balsamum non mixtum odor meus*, ma tutta con esso così puro, e impermisto profumò la sua stanza, sanando, e restituendo la carne all'onor primiero della natura innocente *& quasi libanus non incisus vaporavi habitationem meam*, come tutto allusivamente stà scritto nel luogo citato *Ecclef.* 24.

E pe-

E però non a caso, come vedete, ma con tutta giustizia possiamo in tal senso adattare, qual proprio carattere, all' immacolata Concezione della Vergine la surriferita ragion dell' Angelico 2. 2. *q.* 164. *art.* 2. *ad* 3. *quia ejus conceptio non fuit secundum legem naturæ a primis parentibus derivata*; volendo dire in questo senso, che non fù in lei derivata secondo la legge della natura corrotta, ma solo secondo la legge della natura instituita da Dio per la generazione della prole, la quale non hà per se nulla d' immondo, anche dopo la corruzione dell' umana natura, come nota il S. Dottore 3. *p. q.* 31. *art.* 4. *ad* 3. *In conceptione viri ex fœmina non est aliquid immundum, in quantum est opus Dei. Unde dicitur Act.* 10. *Quod Deus creavit, tu ne commune dixeris, idest, immundum. Est ibi tamen aliqua immunditia ex peccato proveniens, prout cum libidine quis concipitur ex commixtione maris, & fœminæ.* Se dunque la legge della natura istituita da Dio per la generazion della prole, anche dopo la corruzione del peccato, resta pura, e monda *in quantum est opus Dei*, come avverte S. Tommaso applicando a tal fine il citato passo degli Atti *Quod Deus creavit, tu ne commune dixeris, idest, immundum*; come poi vogliam credere, che nelle presenti circonstanze, che fan fede sì chiara dell' immacolata Concezione della Vergine, non fosse per dire ancor egli, che Dio nella concezion della Vergine con privilegio singolare di grazia preservò l' opra sua pura, e monda, non ostante la legge comune della natura corrotta, anche in mezzo all' impurità, all' immondezza della concupiscenza, con cui fù concepita la carne della Vergine? giusta la lettera genuina del luogo suddetto, che dice *Quod Deus purificavit, tu commune ne dixeris.*

Ma quì per non prender abbaglio vi prego a novamente riflettere, che Dio nella Vergine purificò l' opra sua non già per parte de' genitori, ma solo per parte della prole. Poichè a purificarla per parte de' genitori non v' averebbe voluto men, che sanarli dal peccato originale *secundum naturam*, non bastando a tal uopo, che fosse stato ad essi concesso (come alcuni han creduto senza fondamento) di non sentire l' attual ribellione della concupiscenza nell' atto della generazione, conforme spiegando il tante volte citato passo di S. Ago-

stino

ſtino, che riferiſce la traduzione del peccato originale all' ardor della concupiſcenza, oſſerva notabilmente l' Angelico 1. 2. *q.* 82. *art.* 4. *ad* 3. con dire *quod libido, quæ tranſmittit peccatum originale in prolem, non eſt libido actualis; quia dato, quod virtute divina concederetur, quod nullam inordinatam libidinem in actu generationis ſentiret, adhuc tranſmitteret in prolem originale peccatum. Sed libido illa eſt intelligenda habitualiter, ſecundum quod appetitus ſenſitivus non continetur ſub ratione ſoluto vinculo originalis juſtitiæ, & talis libido in omnibus eſt æqualis*. Sicchè reſta, che nella generazion della Vergine fù da Dio purificata l' opra ſua per parte ſolo della prole, il che peraltro non può dirſi, che ſeguiſſe nell' atto ſteſſo della generazione. Mentre ciò ſarebbe il voler porre inſieme due coſe, che dicono frà di ſe contraddizione manifeſta; giacchè ſuppoſto, che Dio non ſanaſſe, come non ſanò, la natura ne' parenti della Vergine, la carne generata dovette eſſer carne di peccato, qual certo non ſarebbe ſtata all' incontro, ove pura, e ſanta dir ſi voleſſe nell' atto della generazione.

Se dunque non fù ſanta, nè pura la ſua carne nell' atto della generazione, è forza concludere, che fù purificata, e ſantificata da Dio nel primo, e col primo contatto dell' anima in virtù della grazia, onde premunita l' avea a non contrarre dal comun padre in un colla natura anche la colpa. E in ciò non v' hà la ſuddetta implicanza di ſuppoſizione; Poichè quantunque nella generazione fatta all' umana *per virtutem ſeminis traducitur humana natura a parente in prolem, & ſimul cum natura naturæ infectio*, come atteſa l' ordinaria legge della natura corrotta, atteſta l' Angelico 1. 2. *q.* 81. *art.* 1. *ad* 2., tuttavia la diſpenſa ſingolare della Vergine da cotal legge nel tempo ſucceſſivo dell' animazione, non fà, come in detto caſo, che la ſua carne generata all' umana, non foſſe carne di peccato, ma, che da carne di peccato paſſaſſe in carne di ſantificazione. E la ragione d' un far sì diverſo per la diverſa condizion della carne nell' atto ſucceſſivo dell' animazione, a differenza del primiero della generazione, appariſce anche meglio nel ſuo contrappoſto *Caro perfecta non poteſt inficere animam ſibi unitam: alioquin anima non poſſet emundari a culpa originali dum eſt carni unita = & ideo magis inficitur anima per ſemen, quam per car-*

*carnem jam perfectam , quæ jam determinata est ad personam* , com' ei nota nell'argomento, e nella rispofta *ad* 4. Per maggior intelligenza di che convien anche avvertire , che in tanto *inficitur anima per semen*, in quanto per esso si traduce l' umana natura già viziata nel primo padre, come premette il S. Dottore nella rispofta *ad* 3. ove dice *quod etsi culpa non sit actu in semine , est tamen ibi virtute humanæ naturæ , quam concomitatur talis culpa* . Ma non così succede dell' anima stessa , alla quale pone solo l' ultima disposizione , come contesta nella rispofta *ad* 2., e meglio nella *q.* 83. *art.* 1. *ad* 3. ove soggiugne *quod anima hujus hominis non fuit secundum seminalem rationem in Adam peccante , sicut in principio effectivo , sed sicut in principio dispositivo ; eo quod semen corporale , quod ex Adam traducitur , sua virtute non efficit animam rationalem , sed ad eam disponit* .

Onde il riportar che facciamo a mente dell'Angelico il privilegio dell' immacolata Concezione al tempo posteriore dell' animazione , non dice nulla , che implichi direttamente colla generazion della prole secondo il modo consueto . Mentre lascia , che in virtù del seme corrotto , che traduce l' umana natura , la carne , che ne viene , come da principio effettivo , vengane di fatto qual carne di peccato, ma solo impedisce , che non passi più oltre ad infettare anche l' anima , la quale per se stessa non dipende dall' infetta radice , che in linea di principio meramente dispositivo . E sebene ciò basti siccome alla traduzione della natura secondochè nota S. Tommaso 1. *p. q.* 118. *art.* 2. *ad* 4. , così anche alla traduzion della colpa originale giusta il dogma cattolico riferito dal S. Dottore 1. 2. *q.* 81. *art.* 1. *ad* 2., ove dice *quod etsi anima non traducatur , quia virtus seminis non potest causare animam rationalem ; movet tamen ad ipsam dispositive . Unde per virtutem seminis traducitur humana natura a parente in prolem , & simul cum natura naturæ infectio . Ex hoc enim fit iste , qui nascitur , consors culpæ primi parentis , quod naturam ab eo sortitur per quamdam generativam motionem* ; Nulladimeno però è sempre vero, che il privilegio della grazia preservativa non toglie all' umana viziata generazione di far la sua trista impression nella carne, che da lei proviene, come da principio effettivo, ma solo d' imprimere ulteriormente nell' anima , a cui solo dispone materialmente ,

non essendo per se stessa l'anima nostra, che pura fattura della mano creatrice di Dio, come per fede insegna l'Angelico *1. p. q. 118. art. 2. in corp.*

E così resta fermo, che senza implicanza veruna la voce del Signore, che è voce onnipotente, passar fece la Vergine, la Vergine, dico, e non la sua carne inanimata [ il che porterebbe l'implicanza suddetta di supposizione, d'essere, e non esser carne di peccato ] affatto illesa, ed intatta trà le fiamme dell' accesa concupiscenza de' proprj genitori, arrestando il corso ad incendio sì vorace trà i confini della carne, e dello spirito, giusta l'enfatica espressione del Salmo 28. *Vox Domini intercidentis flammam ignis.* Nè sì mirabile intercision di fiamma, che tutte insiem colla carne divampa l'anime altrui nell'atto, che colla carne già divampata s'annodano, saprei meglio lumeggiare, che con altra simile prodigiosa intercisione, onde a pro de' tre garzoni Ebrei gettati nella fornace di Babilonia, fù da Dio lasciata a quel fuoco materiale tutta l'attività per investire, ed involgere i malvaggi ministri, intesi a far preda delle fiamme gl' innocenti, e fedeli fanciulli, e tutta al tempo stesso fù tolta ad offesa benchè minima de' lor corpi in esse allegati come si legge *Daniel 3. Porro viros illos, qui miserant Sidrach, Misach, & Abdenago, interfecit flamma ignis, viri autem hi tres, idest Sidrach, Misach, & Abdenago ceciderunt in medio camino ignis ardentis colligati. Et ambulabant in medio flammæ laudantes Deum, & benedicentes Domino.*

E novamente il ripete il sacro testo colle seguenti parole *Et non cessabant, qui miserant eos ministri regis succendere fornacem naphtha, & stuppa, & pice, & maleolis, & effundebatur flamma super fornacem cubitis quadraginta novem, & erupit, & incendit, quos reperit juxta fornacem de Chaldeis. Angelus autem Domini descendit cum Azaria, & sociis ejus in fornacem, & excussit flammam ignis de fornace, & fecit medium fornacis quasi ventum roris flantem, & non tetigit eos omnino ignis, neque contristavit, nec quidquam molestiæ intulit.* Onde non tanto ne venne, che *nihil potestatis habuisset ignis in corporibus eorum, & capillus capitis eorum non esset adustus*, ma che nè anche ne sentissero il sito *& odor ignis non transivisset per eos* il che quanto ben corrisponda all'esempio testè recato del vaso corrotto, e del bal-

balsamo aromatizzante non occorre avvertirlo, mentre per se stesso dà troppo negli occhi. Ma piuttosto giova quì riscontrarne l'identità della cagione, e vale a dire la liberazion preservativa, messa in opra del pari sì nell' uno, che nell' altro caso dal figlio di Dio, che nella fornace veniva rappresentato dall' Angiolo suo ministro *Ecce ego video quatuor viros solutos, & ambulantes in medio ignis, & nihil corruptionis in eis est, & species quarti similis filio Dei*, come tosto prosegue il sacro testo *Daniel. 3.*

Queste parole se si traducono dal lor senso natìo al simbolico, dalla liberazione de' trè giovani dal fuoco materiale nel corpo, alla liberazion della Vergine da più funesta fiamma nell' anima, quadrano a maraviglia al nostro intento. Mentre a me sembra di sentirle risonare in bocca dell' Angelico, cui più non si celando, com' anzi, l' augusto privilegio, ma fattosi a lui presente, e manifesto nella presente manifestazione della Chiesa *Ecce ego video*, esclama ancor egli, io pure ora il veggo il gran portento rinnovato, e avverato nella madre di Dio. E alla prima sorpresa di sì raro, e nuovo spettacolo *Vadam, & videbo* soggiugne con Mosè in altra simil figura *Exod. 3. Vadam, & videbo visionem hanc magnam, quare non comburatur rubus?* E a tenor degli stessi principj, per cui negollo una volta nell'oscurità dell' immacolata Concezione: come là nella fornace, e là nel roveto (che a senso della Chiesa denota appunto la madre di Dio pura, ed intatta) trova, e vede il figlio di Dio, e al tempo stesso anche figlio, e redentor suo, tutto inteso a servarla in mezzo al fuoco dell' arsura mortifera della concupiscenza, con cui fù concepita *Apparuitque ei Dominus in flamma ignis de medio rubi, & videbat, quod rubus arderet, & non combureretur*. Udendo inoltre trà le maraviglie di sì bella comparsa protestar la gran Vergine colle parole del savio *Ecclesiast. 51.* di non aver divampato col resto de' mortali nella sua genezion perfetta trà le fiamme dell' impura concupiscenza per questo appunto, che da lui, dal suo figlio, con privilegio singolare ne fù preservata *Liberasti me secundum multitudinem misericordiæ nominis tui..... a pressura flammæ, quæ circumdedit me, & in medio ignis non sum æstuata*, giusta la trasposizione, che fanne la Chiesa.

E perciò meritamente s' adatta un tal paſſo all' immacolata Concezion della Vergine; ed è da notarſi, che in eſſo ſi chiama dal ſuo figlio liberata *ſecundum multitudinem miſericordiæ nominis tui*, perchè la ſua non fù miſericordia volgare per via di redenzion ſanativa, ma la più ſcelta, la più prelibata frà d' eſſe, per via di redenzion preſervativa *Collaudabo te Deum ſalvatorem meum*, che non m' hai campata dal fuoco divoratore dopo d'eſſerne ſtata arſa, e conſunta, ma protetta, e difeſa per non reſtarne involta, e perduta *quoniam adjutor, & protector factus es mihi, & liberaſti corpus meum a perditione*. E d' ora in poi, che la mia prodigioſa liberazione s' è reſa cotanto nota a chi di preſente mi contempla *& in conſpectu aſtantium factus es mihi adjutor*, tutte le generazioni s' uniranno in un ſolo linguaggio a chiamarmi per queſto beata *Ecce enim ex hoc beatam me dicent omnes generationes Luc.* 1. Poichè ſiccome paſſeran le mie glorie di bocca in bocca dalle preſenti alle future generazioni, così per bocca delle preſenti, e delle future, per conſonanza d' affetto, e di ſenſo, rimonteranno alle generazioni paſſate, a cui non furon ſimilmente paleſi; e a mente d' eſſe diraſſi ne' ſecoli venturi colle ſteſſe voci da lor profferite, ma non inteſe ne' ſecoli andati, che la mia concezione *non fuit ſecundum legem naturæ a primis parentibus derivata*. Il che quanto ben ſi convenga al noſtro S. Dottore, di cui ſono le citate parole, l' abbiam veduto nel decorſo delle lettere precedenti, e quanto le ſteſſe parole coerenti ſieno alla ſua dottrina ſu di queſta materia, parmi di poter dir ſenz' arroganza, d' averlo fatto pienamente coſtare nella preſente.



LET-

Digitized by Google

# LETTERA XXV.

## ARGOMENTO

*Si conferma la spiegazione dell' immacolata Concezione con un altra parità, che la rende più chiara. Si mostra co' Padri, che la carne inanimata della Vergine fù carne di peccato. S' espone, che a mente degli stessi Padri la colpa non pervenne mai all'anima della Vergine pel sussidio di sua redenzion preservativa. Si fà vedere, che una tal redenzione è uniforme ai lor sentimenti, e alla stessa sacra Scrittura. S' applica in fine l' incidente esame de' Padri allo scopo principale d' interpetrar S. Tommaso, e d' illustrar la sua mente, e 'l suo spirito favorevole in oggi, secondo il favor della Chiesa, all' immacolata Concezione.*



Arebbe in vero quanto espediente, altrettanto espetibile, che tutti, come voi dite, convenisser unanimi nell' ossequio retto, e rato dell' augusto pregio dell' immacolata Concezione. Onde a ragion vi dolete, che s' oda in publico in sulle labbra di molti un difforme linguaggio. Mentre in venerando, per esempio, la madre della santissima Vergine, la gloriosa S. Anna, si lasciano uscir di bocca quell' incidente dissonante giaculatoria, che anche impressa, ed espressa si vede ne' suoi divoti libercoli, ed immagini *Benedetta sia S. Anna vostra madre, o Maria, dalla quale senza macchia fù formato il vostro corpo verginale*: Aggiungete però saviamente, che si potrebbe ridurre alla debita consonanza senza offesa, e perturbazione alcuna del volgo divoto ( alla quale convien sempre ovviare ) con riformarla quasi insensibilmente in questa, o in altra somiglievole maniera *Benedetta sia S. Anna vostra madre, o Maria, nella quale senza macchia fù informato il vostro corpo verginale*. Ella è questa per me una nuova, e più sensibile riprova, che alieno siete, quant' altri mai, dall' opinione di que' pochi, che l' alto privilegio riferir pretendono alla prima concezion della Vergine, quando fù formata nel corpo, e non alla seconda, quando

do il suo corpo fù informato da quell' anima pura, e immacolata. E però non ricuso d'esaminar brevemente, come voi desiderate, qual sia sù di ciò, com'anche sù del punto principale della pia sentenza la tradizione de' Padri. Ma anzi ch' io renda a voi i miei doveri in questo incidente, non saravvi, come penso, discaro, che a spiegar sempre più, per quanto a noi lice, l'ammirabile pregio, m'avvaglia tuttor d'un altro esempio, cui seco chiama quasi a proprio compimento il già recato in calce della mia precedente; E perchè facciate giustizia alla mutua, e stretta lor correlazione, richiamate di grazia alla memoria, come Dio nel fornir l'uomo a principio di libertà, dissegli già conforme stà scritto *Eccles. 15. Apposui tibi ignem, & aquam, ad quod volueris, porrige manum tuam.*

Risovvengavi inoltre, che la Chiesa non hà voluto por legge all'interno giudizio de' suoi figli nel punto presente dell'immacolata Concezione. Avendo noi dunque a tutta possa tentato d'appianargli la strada, e di farlo quasi sensibile coll' un di detti elementi, col fuoco; col fuoco, dico, interciso dall' onnipotenza di Dio ne' due divisati simboleggianti prodigj della fornace di Babilonia, e del roveto, come consta pienamente dalla lettera prossima; v'appongo in questa a tal uopo: poichè di quì, come parmi, a gran maniera dipende l'intento mio, d'acquistare alla pia sentenza di nuovi volontarj seguaci, v'appongo, dico, a tal uopo anche l'altro dell' acqua, in cui noteremo una simile intercisione per malizia dell'uomo. E qualor mi venga fatto d'esprimere in carta nel suo proprio, e natìo sembiante la viva idea, che portone impressa nella mente, sentirete anche voi, con che dolce forza insinui nell'animo la persuasion costante della pia religiosa sentenza. Premetto dunque senza altr' indugio per intelligenza del mio disegno, che siccome all'ardor della concupiscenza, con cui son conceputi tutti i figli d'Adamo, già contraposimo un fuoco, che rivestito di virtù dall' alto, frena al comando di Dio con ubbidiente discernimento la sua voracità, così con somiglianza di proporzione, all'infausta causalità del seme virile, umido di sua natura, onde passa nell'umana generazione la colpa originale in tutte l'anime, opponiam di presente un acqua fornita ancor ella di virtù superna, cioè l'ac-

l'acqua del S. Battesimo, che per questo appunto, secondo l'avviso dell'Angelico, fù scelta principalmente in materia di tal sacramento, come osserva 3. *p. q. 66. art. 3. in corp.*, ove dice *quod ex institutione divina aqua est propria materia baptismi. Et hoc convenienter. Primo quidem, quantum ad ipsam rationem baptismi, qui est regeneratio in spiritualem vitam; quod maxime congruit aquae. Unde & semina, ex quibus generantur omnia viventia, scilicet plantae, & animalia, humida sunt, & ad aquam pertinent. Propter quod quidam Philosophi posuerunt aquam omnium rerum principium.*

Ma io non mi fermo nel presente riscontro dell'analogìa naturale, che sola non servirebbe allo scopo, che mi son prefisso: onde tosto passo, benchè di volo, ad un altro di maggior importanza, che n'appalesa l'analogìa morale; facendovi a tempo risovvenire, che per quel modo, onde il seme virile, che per se porta la natura umana, contiene, e comunica insiem con essa anche il peccato in virtù del moto, che riceve da Adamo nella generazion naturale, conforme abbiam veduto nella lettera scorsa; non altrimenti ancor l'acqua, che per se bagna il corpo, monda l'anima in virtù della grazia, cui contiene, e comunica col moto, che riceve dal comun Redentore alla regenerazion sovrannaturale nell'uso del sacramento, come insegna l'Angelico 3. *p. q. 62. art. 1. in corp.* ove reca quel dell'Apostolo *ad Tit. 3. Salvos nos fecit per lavacrum regenerationis*, e lo ripete nella risposta *ad* 2. con queste parole *Sacramenta corporalia per propriam operationem, quam exercent circa corpus, quod tangunt, efficiunt operationem instrumentalem ex virtute divina circa animam, sicut aqua baptismi, abluendo corpus secundum propriam virtutem, abluit animam, in quantum est instrumentum virtutis divinae; nam ex anima, & corpore unum fit, & hoc est, quod Augustinus dicit, quod corpus tangit, & cor abluit.* Onde soggiugne nell'*art. 3. in corp.*, che la grazia è contenuta nel sacramento, come la colpa nel seme *secundum quamdam instrumentalem virtutem*, per cui nella regenerazion soprannaturale passa la grazia nell'anima, al modo stesso, che in lei passa nella generazion naturale la colpa, giusta l'equiparazione, cui ne fa 1. 2. *q.* 81. *art.* 3. *ad* 3. ove dice *quod sicut peccatum Adae traducitur in omnes, qui ab Adam cor-*

*pora-*

*poraliter generantur ; ita gratia Christi traducitur in omnes , qui ab eo spiritualiter generantur per fidem , & baptismum .*

Or siccome nella regenerazion soprannaturale , quantunque ordinata , e diretta secondo la propria istituzione, a mondar dalla colpa , può nondimeno avvenire , che per umana malizia si scinda l'effetto proprio dell'acqua dall'altro istrumentale , qual è di lavare , oltra il corpo , anche l'anima, atteso l'obice , cui trova alla transfusion della grazia in chi finto s'accosta colla volontà affisa al peccato , come nota il S.Dottore 3. *p. q.* 68. *art.* 4. *in corp. Nullus autem habens voluntatem peccandi, simul potest a peccato mundari, ad quod ordinatur baptismus ; quia hoc esset ponere contradictoria esse simul* ; Così del pari ripugna , che nella generazion naturale passi , pel seme mosso dal primo padre , nella prole coll'umana natura anche la colpa , quante volte all'incontro trovi la colpa nella prole per privilegio singolare l'ostacolo della grazia , qual già senza esempio una sol volta rinvenne , per pia credenza della Chiesa, nell'anima felicissima della madre di Dio . Nè la forza d'un tal paragone punto si snerva , se talun forse dica , che nel contrapposto dell'acqua battesimale scindesi solo l'effetto propio dell'acqua dall'altro istrumentale , tantochè in bagnando il corpo , non penetri al cuore , dove all'opposto nella generazion naturale vuolsi dividere , non il proprio dall'istrumentale, ma l'effetto istrumentale da lui stesso : mentre il seme non transfonde la natura , e con essa la colpa , che come instrumento mosso dal primo padre , conforme nota l'Angelico 1. 2. *q.* 83. *art.* 1. *in* 9. *corp. In semine autem corporali est peccatum originale , sicut in causa instrumentali , eo quod per virtutem activam seminis traducitur peccatum originale in prolem simul cum natura humana .*

Poichè l'eccezion suddetta non hà quì luogo , attesochè , come osserva l'Angelico 3 *p. q.* 69. *art.* 9. *ad* 1. *Baptizari in Christo potest intelligi dupliciter ; uno modo in Christo , idest , in Christi conformitate ; Et sic quicumque baptizantur in Christo conformati ei per fidem , & charitatem , induunt Christum per gratiam . Alio modo dicuntur aliqui baptizari in Christo , in quantum accipiunt sacramentum Christi . Et sic omnes induunt Christum per configurationem characteris , non autem per conformitatem gratiæ* . Sicchè anche nella regenerazion sovrannaturale non solo si separa per

uma-

umana malizia l' effetto proprio dell' acqua dall' istrumentale, ma l' istrumentale eziandio da lui stesso, e lo ripete il S. Dottore nell' *art.* 10. *in corp.* ove dice *quod, sicut supra dictum est, baptismus est quædam spiritualis regeneratio. Cum autem aliquid generatur, simul cum forma recipit effectum formæ, nisi sit aliquid impediens .... & similiter quando aliquis baptizatur, accipit characterem quasi formam, & consequitur proprium effectum, qui est gratia remittens omnia peccata. Impeditur autem quandoque per fictionem*. Se dunque l' umana malizia fà sì, che l' acqua battesimale nella regenerazion soprannaturale produca come dimezzato l'effetto suo instrumentale, transfondendo ne' finti battezzati l' esser sovrannaturale di fedeli senza toglier le colpe, per cui sono morti alla vita di grazia, come spiega acconciamente l' Angelico 3. *p. q.* 8. *art.* 3. *ad* 2. *Qui vero his subduntur peccatis, non sunt membra Christi actualiter, sed potentialiter, nisi forte imperfecte per fidem informem, quæ unit Christo secundum quid, & non simpliciter, ut scilicet per Christum homo consequatur vitam gratiæ. Fides enim sine operibus mortua est, ut dicitur Jacobi* 2. *Percipiunt tamen tales a Christo quemdam actum vitæ, qui est credere; sicut si membrum mortificatum moveatur aliqualiter ab homine*;

Vi vuol poco sulla traccia dell' esempio suddetto, onde l' umana malizia intercide nella regenerazion soprannaturale l' effetto istrumentale dell' acqua salutare, che mossa da Dio coll' uso del sacramento a dar la vita sì di fede, che di grazia, comparte solo la prima, ma non la seconda, a chi finto si bagna colla volontà di peccare; poco, dico, vi vuol per dedurne con illazione legittima, che nella generazion naturale della Vergine la bontà divina intercise all' opposto l' effetto istrumentale del seme virile, che mosso dal padre comune a darle, come a tutti, sì la vita di natura, che la morte di colpa, tradusse in lei similmente la vita di natura, ma non giunse a farle parte della morte di colpa, perchè avvivata dalla grazia, non era capace di farsi propria, come gli altri uomini *voluntate primi parentis* la colpa di natura: la quale perciò non tanto non ebbe l' adito in lei per l' obice della grazia, come per l' obice della colpa non hallo la grazia ne' finti battezzati, ma venne inoltre ad esser anche distrutta, non potendo sussi-

ſtere nella propia quiddità ſenza il ſuo eſſenzial coſtitutivo ripoſto, e conſiſtente nel paſſar nella prole come volontaria *voluntate primi parentis*, conforme abbiam pienamente nella precedente provato con cento, e mille luoghi conteſti del S. Dottore a tal ſegno, e per modo, che la dà per condizion neceſſaria, e come ſuol dirſi *ſine qua non*, ancorchè ſuppor ſi voleſſe con eretica pravità, che l'anima ragionevole non foſſe immediatamente creata da Dio, ma prodotta inſiem colla carne, come appariſce dalle ſue ſteſſe parole 1. 2. *q.* 81. *art.* 1. *in corp. Unde etiam poſito, quod anima rationalis traduceretur; ex hoc ipſo, quod infectio animæ prolis non eſſet in ejus voluntate; amitteret rationem culpæ*.

Sù di che io sì la diſcorro, e ſtringo l' argomento in comprova del noſtro aſſunto. Se l' Angelico anche nel falſo ſuppoſto, che quì reca per ipoteſi, della traduzione dell' anima ragionevole, per cui verrebbe ad eſſer come impaſtata di colpa, non ammette in lei così derivata *per traducem* la reità della colpa *ex hoc ipſo, quod infectio animæ prolis non eſſet in ejus voluntate*: A ſenſo certamente del S. Dottore molto più vuolſi l'adempimento preciſo d'una tal condizione (come per altro s'adempie in tutti gli uomini) atteſa la ſpiritualità dell' anima, l' indipendenza, e l' incomunicabilità di ſua produzione col traduce della natura. Poſſiam dunque francamente concludere con inſolubil dilemma. O che a mente dell' Angelico nulla vaglia a favor dell' immacolata Concezione la pia credenza della Chieſa; mentre appunto per baſe dell'auguſto pregio pone, e ſuppone col più de'ſuoi figli, in perſona della Vergine (indigente per ſe, come tutti, di ſalute, ma ſalvata ſopra tutti dal comun Redentore con privilegio ſingolare di grazia) il difetto totale dell' anzidetta condizione. O che la mente del S. Dottore, preſſo cui nulla più vale, che l'autorità della Chieſa, in ſeguito di sì pia credenza, e dell' anneſſo ſuppoſto, che la colpa d' Adamo non fù mai ſua, della Vergine, coll' infauſta comunicazione di ſpirito per origine;

Stia, come ſtà, di preſente, fiſſa, ed immobile per l'interciſione da noi diviſata trà la natura, e la colpa nell' ammirabile concezion della Vergine *quia ejus conceptio*, ripetiam pure col pieno di ſua mente l'auree ſue parole 2. 2. *q.* 164. *art.* 2. *ad* 3.

Digitized by Google

*ad 3. non fuit secundum legem naturæ a primis parentibus derivata*, ma derivata bensì *secundum potestatem Spiritus Sancti*. Giacchè coll'assistenza della sua grazia, onde prevenne con singolar privilegio l'anima della Vergine; non solo in atto, ma in radice, come s'è detto, precise nel seme, mosso dal primo padre alla natura, l'annessa trasfusion della colpa *de cujus ratione est, quod sit voluntaria*, come premette nel luogo citato 1. 2. *q.* 81. *art.* 1. *in corp.* E in riguardo d'una tal precisione superiore a tutte le forze della natura, e possibile solo all'onnipotenza di Dio, l'immacolata Concezion della Vergine *non fuit secundum legem naturæ*, ma *secundum potestatem Spiritus Sancti a primis parentibus derivata*, come spiegando quel passo 2. *Joan.* 3. *Qui natus est ex Deo, peccatum non facit, quia semen ipsius in eo manet*, osserva adattamente il S. Dottore 2. 2. *q.* 24. *art.* 11. *ad* 1. dicendo appunto *quod auctoritas illa loquitur secundum potestatem Spiritus Sancti; cujus conservatione a peccato immunes redduntur, quos ipse movet, quantum ipse voluerit*.

E quà appunto, alla podestà sovrana di Dio, fà capo la Vergine nell'esaltarlo per le magnifiche grazie a lei compartite *Quia fecit mihi magna, qui potens est Luc.* 1., e trà quelle la prima si fù d'averla fatta sortir frà le spine dell'infetta natura pura, ed illesa, come un fiore innocente *Sicut lilium inter spinas, sic amica mea inter filias* giusta l'allusione bellissima, cui fanne per bocca del suo diletto la sacra Cantica *al* 2., dal qual luogo par, che l'idea prendesse Sedulio di sì applaudire alla Vergine nella sua immacolata Concezione fin dal quinto secolo *lib.* 3. *Paschalis operis*.

*Et velut e spinis mollis rosa surgit acutis,*
*Nil quod lædat habens:*

E nel libro *de Operibus Cardinalibus* infra l'Opere di S Cipriano dassene appunto la ragion divisata, d'essersi in lei per l'onnipotente virtù del Signore scissa, e disgiunta l'operazion della natura dall'infezion della colpa *quia natura communicabat, non culpa*. Onde nella stessa innocenza, non che in santità, superò oltra gli uomini tutti, anche gli Angioli, benchè di lor natura purissimi, come nota S. Anselmo *in lib. de Conceptu Virginali cap.* 18. *Conveniens fuit, ut illa Virgo ea puritate niteret, qua major sub Deo nequit intelligi*. E S. Giovanni Damasceno nel

Oo 2 pri-

Digitized by Google

primo sermone *de Nativit. B. Mariæ Virginis* nel motivo s' interna di sì portentosa preserva con quelle sue voci sì benemerite dell' augusto privilegio *Natura gratiam antevertere ausa non est, sed tantisper expectavit, dum gratia fructum suum produxisset*. E poco dopo alla Vergine rivolto sì le contesta l' esenzion dalla colpa a scorno dell' inferno, e la preservazion della grazia a gloria di Dio, di cui fù come un vivo purissimo talamo *O sanctissima, quæ Principatus, & Potestates fefellisti immaculata conservata in Dei Sponsam*.

Lascio poi a bello studio nel riferirvi un tal passo quell' interiette parole del Damasceno dirette ai Genitori della santissima Vergine *O beatos Joachimi lumbos, e quibus immaculatum semen effluxit! O præclaram Annæ vulvam, in qua tacitis incrementis formatus fuit sanctissimus fœtus!* Poichè se d' esse abusando sanata si volesse in radice, come pensano alcuni, la natura della Vergine, non solo ogn' adito ci chiuderemmo a cattivarci la mente favorevole di S. Tommaso, come abbiam ampiamente veduto in più delle lettere precedenti, ma navigheremmo eziandio, come porta l' assunto di questa, contra la corrente del più de' Padri, presso cui passa per costante, che la carne della Vergine fù concepita in peccato, e fù carne di peccato. Così S. Ilario lodato da S. Agostino *lib. 2. contra Julianum cap. 4. Omnis caro excepta illa, quæ sine peccato venit in similitudinem carnis peccati, sub peccati origine, & sub peccati lege nata est*. Così l' istesso S. Agostino *lib. 2. de peccat. merit. cap. 24. Solus ergo ille etiam homo factus manens Deus peccatum nullum habuit unquam, nec sumpsit carnem peccati, quamvis de materna carne peccati*. Così S. Fulgenzio *lib. de Incarnat. & Gratia cap. 6. Caro quippe Mariæ, quæ in iniquitatibus fuerat concepta, caro fuit utique peccati, quæ filium Dei genuit in similitudinem carnis peccati*. Così S. Pier. Damiani *opuscul. 6. cap. 19. Quæ de peccato concepta est caro, sine peccato prodiit*. E così finalmente S. Bernardo *Epist. 174. Quo pacto, inquam, aut sanctus asseretur conceptus, qui de Spiritu Sancto non est, ne dicam, de peccato est, aut festus habebitur, qui minime sanctus est?*

Messa dunque da banda la suddetta intelligenza, come quella, che dissonando dalla tradizione de' Padri, chiama sù di se quel rimprovero di S. Bernardo nell' epistola precitata *Numquid Patri-*

*Patribus doctiores, aut devotiores sumus? Periculose præsumimus, quicquid ipsorum in talibus prudentia præterivit*; fissi, e fermi atteniamci all'ossequio ragionevole, che l'intelligenza asseconda della Chiesa, la quale colla nostra collima *in favorem sententiæ asserentis, animam beatæ Mariæ Virginis in sui creatione, & in corpus infusione Spiritus Sancti gratia donatam, & a peccato originali præservatam fuisse*: sono parole altre volte recate dalla Bolla d'Alessandro VII. frà le sue la 117. §. 4., a tenor delle quali svanisce tosto ogni principio di tradizion contraria all'augusto pregio sù del punto principale della pia sentenza. Mentre i Padri, come costa da i luoghi già riferiti, piuttosto nella carne, che nella persona della Vergine, la servitù riconoscono della colpa, o seppur anche l'estesero alla persona, ciò non fù, se non se ne' tempi appunto, che la Chiesa non s'era ancor dichiarata di favorirlo nel modo suddetto. Ond'è, che tutto l'amaro, che in essi s'incontri, si deve accomodamente esporre per l'infezion della colpa quanto alla carne, e quanto al debito di contrarla nell'anima, se la grazia del comun Redentore non avessene preservata la sua madre. E in cotal senso, che il senso ne presenta accolto, e protetto dalla Chiesa, garante fassi d'una tal esposizione l'istesso S. Bernardo nella medesima pistola 174. *Ego vero, quod ab illa accepi, securus & teneo, & trado: quod non, scrupulosius, fateor, admiserim*.

E quì notate, che i Padri anche per se stessi n'han lasciato libero il campo di proclamare, com'or si proclama, esente affatto dal peccato originale l'anima, e la persona della Vergine. Convengon essi a dichiararla esente dal comun reato d'ogni colpa attuale anche lieve per ispezial privilegio in lei riconosciuto dal Concilio di Trento *Sess. 6. de justificat. Can. 23.* in quelle parole *quemadmodum de beata Virgine tenet Ecclesia*. Ma così è, che il comun reato della colpa attuale, grave, o lieve che sia, prende capo negli adulti dal peccato originale, come per tutti i Padri ne fà piena testimonianza S. Agostino *lib. 5. contra Julianum cap. 9. Propterea nullus est hominum præter ipsum* (cioè fuori dell'Uomo Dio) *qui peccatum non fecerit grandioris ætatis accessu, quia nullus est hominum præter ipsum, qui peccata non habuerit infantilis ætatis exortu*. Dunque se a mente de' Padri nella prima parte di detta eccezione in un con Gesù Cristo s'intende escepita anche la sua madre, come asserisce

Digitized by Google

risce l'istesso S. Agostino *lib. de natur , & grat. cap. 36. Excepta beata Virgine Maria , de qua propter honorem Domini nullam prorsus , cum de peccatis agitur , habere volo quaestionem* : manifesta cosa è , che a lor senso esciper si può in un col figlio anche nell' altra parte , che l'esenzion ne concerne dal peccato originale *Inde enim scimus , quod ei plus gratiae collatum fuerit ad vincendum omni ex parte peccatum , quod concipere , ac parere meruit eum, quem constat nullum habuisse peccatum* , come tosto prosegue , e attamente conclude S. Agostino nel detto *cap. 36*.

Sulle quali parole non si deve preterir senza nota speziale quel dirsi , come quì fece S. Agostino , d'essere stato a riguardo della maternità divina conferito alla Vergine più di grazia a vincere il peccato , non comunque , ma sì bene *omni ex parte* , lo che denota , e abbraccia pel suo significato universale , e molto più per la cosa significata , non men , che l'attual d'ogni sorta , anche il peccato originale , come quello , che non tanto si propaga nella propria spezie , ma che anche influisce nell' attuale , che non fù certamente nella Vergine a senso chiaro di S. Agostino col comune de' Padri . E accredita questa nota da me fatta anche altrove , S. Girolamo , od altro autore qual siasi nel Salmo 77. con dire , che la Vergine *nunquam fuit in tenebris , sed semper in luce* . E S. Sofronio , che nell' epistola *ad Sergium* , la quale fù letta nel VI. Concilio generale , liberata la proclama *ab omni contagione corporis , & animae* . E più espressamente , anzi individualmente l'Autore cognominato l'Idiota , che nel *cap. 2. in contemplatione beatae Mariae* scrisse nel principio del Secolo VIII. , come riferisce un recente illustre Teologo della scuola di S. Agostino *beatam Virginem totam pulchram esse , non in parte , sed in toto , & maculam peccati in ea non extitisse , sive mortalis , sive venialis , sive originalis* .

Tanto più , se inoltre s'osservi , che col presidio della redenzion preservativa , a cui non s'ebbe riguardo nell' oscurità dell' alto privilegio , si soddisfa pienamente a quanto v' abbia ne' Padri , che la colpa protenda dall' umana natura anche all' anima , e alla persona della Vergine . E la ragione si è , perchè dove a tenor della sanativa converrebbe supporla attualmente , e formalmente soggetta al peccato originale ; ciò non milita , anzi tutto l'opposto a tenor della preservativa , come quella , che tal

tal si denomina, perchè appunto ne previene, e ne vieta l'attuale, e formal reato; Nulla valendo, che la redenzione importi per se nel redento l'attual cattività del peccato, conforme m'opponete nella vostra con quel di S. Agostino *lib. de natur., & grat. cap. 19. Quid sanatur, si nihil est vulneratum, nihil sauciatum, nihil debilitatum, atque vitiatum?* Poichè o vuol supporsi a mente de' Padri nel suo concetto astrattivo la quì divisata redenzion preservativa della Vergine, o vuol negarsi? Se vuol supporsi, la difficoltà non hà luogo. Se poi vuol negarsi; io domando, come si salvi a mente de' medesimi Padri la stessa redenzion preservativa da tanti peccati attuali, ne' quali sarebber caduti, e cadrebber gli altri giusti, se retti non fossero, e sostenuti dalla grazia del comun Salvatore? Non con altro si salva per lor avviso, che colla potenza, e col pendio, che tutti abbiam di cadere, come a suo luogo v' hò fatto pienamente costare dietro la scorta di S. Agostino, e di S. Tommaso; e 'l comprova oltra i passi già recati l' istesso S. Agostino *lib. de correpț., & grat. cap. 11.* con quell' auree parole *Misericordia ejus pravenit hominem, ut liberetur a malis, & qua fecit, & qua facturus fuerat, nisi Dei gratia regeretur.* Basta dunque a mente de' Padri per la sussistenza della redenzione anche la sola cattività in potenza, o sia pel pericolo, come nell' attuale, o sia pel debito di soggiacere alla servitù del peccato, come nell' originale. Onde ne viene, che la Vergine potè veramente a lor senso esser redenta, perchè veramente ebbe anch' ella la potenza, anzi 'l debito d' esser avvinta frà i lacci comuni della colpa d' origine.

Ed in vero è tanto chiara, e perspicua in questa parte la mente de' Padri, che nulla più. Mercecchè il figlio di Dio, che n' hà riscattati col prezzo del suo sangue, n' hà sì riscattati con pari ragione, e formalità di redenzione non solo dal peccato originale, ma anche dagli attuali giusta quel dell' Apostolo *Rom. 5. Non sicut per unum peccatum, ita & donum: nam judicium quidem ex uno in condemnationem, gratia autem ex multis delictis in justificationem.* Se dunque per parte degli attuali la redenzione s' estende oltra i peccati commessi anche alli non commessi in virtù della potenza, che v' hà di commetterli per l' innata defettibilità del libero arbitrio, e per la spinta, che le ag-

le aggiugne la concupiſcenza ribelle; perchè poi ſul piano ſteſſo della potenza, e del debito, che fù nella Vergine di contrarre il peccato originale, non averaſſi ad eſtender veramente, e perſonalmente anche a lei la redenzione del comun Salvatore? Quì certo non v'hà ſcampo; E alla mente de' Padri, che ne chiude ogni uſcita, s'aggiunge anche qual forte, e inſuperabile trincea l'autorità della Scrittura in quel del Salmo 143. *Redemiſti David ſervum tuum de gladio maligno*. Salvo, ed illeſo ogni colpo campò del ferro micidiale il ſanto Rè, e non pertanto redento ſe ne chiama dal ſuo Signore, che sì ne lo preſervò pel pericolo, in cui s'era trovato di reſtarne ferito, e morto. Ed è rimarchevole, e rimarchevole aſſai all'intento preſente, che in cotal paſſo non ſi parla di qualunque preſerva, ma di preſerva appunto per via di redenzione *Redemiſti David ſervum tuum*.

Per lo che non pur vedeſi, ma ſi tocca per fin con mano, che la ſola potenza, il ſolo debito ſenza l'atto, e ſenza il reato della colpa, che dà la morte all'anima, è materia ſufficiente, e proporzionata per la redenzion preſervativa, sì riſpetto al peccato di perſona, che riſpetto al peccato di natura; in quel modo ſteſſo, che ſenza l'atto, e ſenza il colpo di ſpada maligna, che dà la morte al corpo, il ſolo pericolo, la ſola potenza di ſubirne il taglio fatale, il ſoggetto preſentò alla riconoſcenza del ſanto David di ſua redenzion preſervativa. E ciò per la ſtretta correlazione, che paſſa trà la potenza, e l'atto, tra il debito di cadere, e il reato della caduta, in vigor della quale la potenza, e 'l debito ſi reputa quaſi per l'atto ſteſſo, per lo ſteſſo reato. E dà lume a un tal modo d'equipollenza interpretativa un bel paſſo dell' Angelico 3. *p. q.* 53. *art.* 3. *in corp. Dupliciter autem aliquis eripitur a morte. Uno modo ſolum a morte in actu.... Alio modo ut aliquis liberetur, non ſolum a morte, ſed etiam a neceſſitate, & quod plus eſt, a poſſibilitate moriendi*. E sù di queſta neceſſità, sù di queſta poſſibilità di morire, ſtabiliſce il S. Dottore in ciaſcun de' viventi l'attual ſoggezione alla morte *quia quandiu aliquis vivit ſubjectus neceſſitati moriendi, quodammodo mors ei dominatur; ſecundum illud Rom. 8. Corpus quidem mortuum eſt propter peccatum*. Trasferite una tal dottrina dalla ne-

neceſſità di morir corporalmente alla neceſſità di morir ſpiritualmente, qual fù nella Vergine pel debito contratto dall' origine infetta del comun padre; e poi ne dite, ſe in lei non trovò la redenzione la propria materia, il proprio ſoggetto nella cattività, nell' infezion ſua, benche di ſolá potenza? *Illud etiam, quod poſſibile eſt eſſe, ſecundum quid dicitur eſſe, ideſt potentialiter*, come conclude S. Tommaſo nel luogo citato.

Ma io non ſon pago d' avervi fatta vedere come in aſtratto nella redenzion preſervativa la vera, e propria ragion di redenzione giuſta l'autorità riferita del Salmo 143. *Redemiſti David ſervum tuum de gladio maligno*: Voglio di più, che un ritratto ne miriate in perſona della ſantiſſima Vergine, e ciò nel caſo individuo, e preciſo di ſua redenzione preſervativa. Che? Ne dubitate voi forſe? Se lo fate per tema; dileguerolla ben toſto. Se poi lo fate per maraviglia; ſupererò la voſtra eſpettazione. Prendiam dunque nuovamente il Salterio, e meco fiſſate gli occhi, e la mente in quelle parole del Salmo 48. *Frater non redimit, redimet homo, non dabit Deo placationem ſuam*. Il ſenſo letterale di cotal paſſo l' abbiam da S. Baſilio nel luogo ſteſſo, ove cosi lo comenta *Ne igitur fratrem quæras, qui redimat, ſed eum, qui naturam tuam ſuperet, neque merum hominem, ſed hominem Deum Jeſum Chriſtum, qui & ſolus poteſt dare propitiationem Deo pro omnibus nobis*. Nota lo ſteſſo anche S. Ambroſio nel medeſimo Salmo, e nel libro quarto sù di S. Luca; E S. Paolino nell'epiſtola quarta *ad Severum* così pur ne ragiona *Ideo dictum puto: Frater non redimit, redimet homo, quia quos frater non redimeret, hoc eſt Propheta, ſeu Legiſlator, qui homo tantum erat, hos homo redemit, qui & Deus erat. Hujuſmodi enim homo ſolus prævalere potuit adverſus ſententiam mortis*. E ne reca S. Tommaſo frà l' altre anche queſta ragione 3. *p. q.* 1. *art.* 2. *ad* 2. *Quia tota humana natura erat per peccatum corrupta; nec bonum alicujus perſonæ, vel etiam plurium poterat per æquiparantiam totius naturæ detrimentum recompenſare*.

Or sù di queſte linee io così formo il ritratto, che v' hò promeſſo. Non v'hà dubbio, che ſotto la redenzione del Verbo umanato reſta con tutti compreſa ancor ella la Vergine. Sicchè non meno a lei, che ad ogn'altr' uomo compete l'eſpo-

 ſizion

fizion fuddetta, che niun de' noftri proffimi, qual uom puro, a tal uopo valeva, ma il prezzo vi voleva della vita, e del fangue d'un uomo Dio. Il che pofto, e ritenuto io prendo a lettera in favor della Vergine l'una, e l'altra parte di detto luogo in compleffo: non men l'una, che l'altra, a fuo pro, riferendo al comun Redentore, che avendola fcelta per fua madre, fuo figlio addivenne per natura, non che congiunto, come con altri, per grazia *ut fit ipfe primogenitus in multis fratribus Rom.* 8. E però m'animo a dire, che nel redimerla, non fecelo a modo di redenzion comune *Frater non redimit* nel qual modo redimette con efficacia il refto de' giufti, cui perciò del pregio hà degnati di fuoi fratelli giufta quel dell' Apoftolo *ad Hebræ.* 2. *Qui enim fanctificat, & qui fanctificantur ex uno omnes. Propter quam caufam non confunditur fratres eos vocare.* Ma lei, qual fua madre, redimer volle da figlio *redimet homo*, fotto 'l qual nome vien appunto denotato per fuo figlio con efpreffion viva, e geminata nel Salmo 86. *Homo & homo natus eft in ea.* E così la redenfe in un modo da noi tutti diftinto, e propio folo di lei, per via di redenzion prefervativa, nobilmente ombreggiata in quel, che fegue nel detto Salmo 48. *Non dabit Deo placationem fuam.* Poichè la Vergine in tal guifa redenta non fù, come noi, figlia d'ira pel reato di colpa, ma fempre grata, ed amica, perchè fenza macchia nel cofpetto di Dio *Tota pulchra es, amica mea, & macula non eft in te. Cant.* 4. Non è egli bello un tal ritratto? Non hò io dileguata la tema voftra? Non hò fuperata la voftra efpettazione?

Piacemi però di lumeggiar maggiormente cotal ritratto, e di dargli nuovo luftro, e nuovo rifalto contornandolo coll' ornato di due circonftanze, che lo rendono più naturale, e più fimile al fuo prototipo. L'una d'effe confifte nell' efferfi appunto nel di lei feno umanato il figlio di Dio affin di redimere il genere umano fecondo quel dell' Apoftolo *ad Galat.* 4. *Mifit Deus filium fuum factum ex muliere, factum fub lege, ut eos, qui fub lege erant, redimeret.* E l'altra d'aver perciò l'uman genere ricevuto nell' iftefsa concezion della Madre un pegno certo, e ficuro dell' imminente redenzione *Tunc enim primum habuimus pignus certum redemptionis*, come nota opportunamente il Ven. Cardinal Bellarmino *Controverf. tom.* 2. *lib.* 3. *cap.* 16.

*cap.* 16. Non sia dunque maraviglia, che la Vergine sua madre le primizie gustasse dell' umana redenzione *Frater non redimit, redimet homo*, e che preservata l'anima sua dall'attual servitù della colpa, onde non ebbe a placar, come noi, pel pomo vietato l'offeso Signore *Non dabit Deo placationem suam*, il bel frutto ne cogliesse *in sui creatione, & in corpus infusione*, come dicesi nella bolla Alessandrina: che è quanto dir nell' atto stesso, che noi n' ebbemo il pegno, all'incoarsi della grand'opra nella madre dell' uomo Dio coll' immacolata di lei Concezione. Nè io tiro questi tratti a capriccio, ma di peso li tolgo da S. Tommaso, che in altro senso, ma di presente adattabilissimo all'augusto privilegio, designolli già con mano maestra nella Catena sul 1. di S. Luca al versetto *Beata, quæ credidisti* con quell' auree parole del Ven. Beda *Nec mirum, si Dominus redempturus mundum, operationem suam inchoavit a matre, ut per quam salus omnibus præparabatur, eadem persona fructum salutis hauriret ex pignore*.

E con ciò parmi d' aver già pienamente soddisfatto al dubbio, che m'avete proposto circa la tradizione de' Padri. Poichè lasciandone a voi la peculiar discussione, a me basta d'averla evacuata in astratto, ed in genere, così che tutti i passi allegabili in contrario, o si debbino intendere dell'infezion materiale, che s' arrestò nella carne inanimata; o se estender si vogliano all'infezion formale, che non passò nell' anima della Vergine (poichè in un col debito non ne contrasse per privilegio il reato) convenga esporli, e limitarli alla sola causalità secondo l'esigenza della natura corrotta; in quel modo proporzionale, onde il Concilio di Trento nel luogo stesso, ove prescinde dal peccato comune rispetto alla Vergine *sess.* 5. *de peccat. origin. can.* 5. definisce appunto, che la concupiscenza non è nei regenerati peccato, ma che tale s' appella *quia ex peccato est, & ad peccatum inclinat*. E lo dichiara molto bene S. Agostino *lib.* 1. *de nupt. & concupisc. cap.* 23. *Sic autem vocatur peccatum, quia peccato facta est, cum jam in regeneratis non sit ipsa peccatum. Sicut vocatur lingua loquutio, quam facit lingua, & manus vocatur scriptura, quam facit manus. Itemque vocatur peccatum, quia peccatum (si vincit) facit*. Non avendo dunque prevaluto nella Vergine, non che la concupiscenza

coll' attuale, ma nè anche l' infezion comune col peccato originale per l'abbondanza di grazia a lei compartita *ad vincendum omni ex parte peccatum*, come a tenor della pia credenza, che vige in oggi presso la Chiesa, adombrollo fin da' suoi tempi l' istesso S. Agostino nel luogo sopraccitato *lib. 5. contra Julianum cap. 9.*: ella è cosa più che chiara, che del debito, non del reato d' una tal colpa debbe spiegarsi ogni luogo, ogni passo de' Padri, che paresse protrar nella Vergine il vizio di natura dalla carne allo spirito, giusta quel dell' Apostolo nel detto cap. 8. dell'epistola *ad Rom. Corpus quidem mortuum est propter peccatum, spiritus vero vivit propter justificationem*.

Ma profittando intanto del fin quì divisato al mio peculiare istituto, ed intento, dico, e concludo, che siccome anche a senso di S. Tommaso, qualor ovviasse in qualunque maniera la tradizione de' Padri, dovrebbe tuttavia mitigarsi, e interpetrarsi nel modo suddetto per la sola macchia di carne, pel solo debito, non pel reato della colpa originale, a riguardo che la Chiesa favorisce di presente l' illustre pregio; e ciò per la viva ragione, cui ne reca 2. 2. q. 10. *art.* 12. *in corp. quia & ipsa doctrina catholicorum Doctorum ab Ecclesia auctoritatem habet. Unde magis standum est auctoritati Ecclesiæ, quam auctoritati vel Augustini, vel Hieronymi, vel cujuscumque Doctoris*: Così fanne di sua bocca la più loculenta, la più sonora, la più irrefragabile testimonianza del suo spirito prono, e attaccato alla pia sentenza a seconda del favor della Chiesa *contra cujus auctoritatem nec Hieronymus, nec Augustinus, nec aliquis sacrorum Doctorum suam sententiam defendit*, come soggiunge egli stesso 2. 2. *q.* 11. *art.* 2. *ad* 3. In vista delle quali parole possiam dir dell' Angelico ciò, che nota per altre simili di S. Bernardo un insigne moderno Teologo *tom.* 3. *de vitiis, & peccat. cap.* 7. *§.* 6. *pag.* 244. *Ex quibus vides & quid sentiret piissimus Pater, si viveret hoc tempore, quo Ecclesia Romana recipit doctrinam immaculatæ Conceptionis*. Tanto più che dall' ossequio dell' Angelico verso la Chiesa non può separarsi la manifestazion troppo chiara, e sensibile dell' augusto privilegio, la quale come a mano ne guida nell' intimo di sua mente; conforme spiegando il suo sistema nel caso opposto, ch' ella mancasse (come in fatti mancava a' tempi del S. Dottore rispetto all'
imma-

immacolata Concezione ) osserva in termini molto simili il Cardinal Gotti *de Verit. Relig. Christ. tom. 4. part. 1. cap. 6. §. 2. n. 17. His tamen S. Thomas non negat, quod si ex actis Canonizationis constaret, aliquem fuisse sanctificatum in utero, & ut talem Fidelibus proponi, hoc pro certo esset tenendum, sed potius asserit, quia in tali casu Ecclesiæ innotesceret.*

Permettetemi perciò, che metta a fine questa materia con un nobil pensiero d'un valente Oratore, che calza molto a proposito. Dopo d'aver ei con tutta energia posta in veduta dell'uditorio la luce troppo bella, e troppo chiara dell' illustre pregio, le contrappone il fosco velo, e le tenebre, ond' era avvolto ne' tempi del S. Dottore, e paragonando questa notte simbolica con quella, in cui l'Angelo del Signore lottato avea con Giacobbe: *& ecce vir luctabatur cum eo usque mane Genes. 3.* strigneva il bel paragone con divisar, che siccome quell' Angelo cessò di combattere all'apparir della luce: *Dimitte me, jam enim ascendit aurora*; così anche tutto il contrasto dell'Angelo delle scuole non oltrapassa i confini di detta notte. Essendo appunto ciò proprio degli Angioli di non aver altra mira nelle lor pugne, che d'intendere, e conoscere la volontà del Signore, la quale a' suoi tempi era tuttor celata alla Chiesa sull'augusto privilegio; come d'essi parlando, e con essi di se, notollo egli stesso 1. *p. q.* 113. *art.* 8. *in corp. Quid autem super hoc ordo divinæ sapientiæ habeat, cognoscere non possunt, nisi Deo revelante. Unde necesse habent super his sapientiam Dei consulere. Sic igitur in quantum de contrariis meritis, & sibi repugnantibus, divinam consulunt voluntatem, resistere sibi invicem dicuntur; non quia sint eorum voluntates contrariæ (cum in hoc omnes concordent, quod Dei sententia impleatur) sed quia ea, de quibus consulunt, sunt repugnantia.*

Or essendo piaciuto al Signore *qui facit concordiam in sublimibus*, come dicesi in Giob. al 25., e lo riferisce il S. Dottore nel primo argomento di dett'*articolo*, essendo, dico, piaciuto al Signore, che l'ammirabile pregio sia di presente assai noto, e per pia credenza già palese alla Chiesa, potendosi perciò d'esso pur affermare col sacro testo nel luogo citato *Jam enim ascendit aurora*, e coll'Apostolo *ad Roman.* 13. *Nox præcessit, dies autem appropinquavit*; io tolgo di peso il pensiero di

 quell'

quell' Oratore, e a Voi di presente l'adatto; ma non già dimezzato, com' ei faceva, contenendosi nella sola prima parte del paragone, in ristrigner, cioè, la pugna dell' Angelico al solo tempo dell' oscurità dell' alto privilegio, come in solo tempo di notte, e non più oltra contrastar volle quell' Angelo con Giacobbe; ma prendendo il paragone nel suo pieno soggiungo di più, che siccome a tenor dell' altra parte di sì bella allusione, allo sfavillar del giorno volentieri s' arrese l' Angelo del Signore alla dolce violenza del suo notturno competitore *Non dimittam te, nisi benedixeris mihi.... Et benedixit ei in eodem loco*: così voi potete diportarvi in maniera nelle vostre dissertazioni a difesa dell' immacolata Concezione coll' Angelo delle scuole, che posta, e supposta la sì chiara manifestazione dell' augusto pregio, facciate vedere *non esse suæ intentionis* secondo la presente propension della Chiesa, a cui fù sempre attaccatissimo del pari, che ossequioso, facciate, dico, vedere (con far sue le parole tante volte ricordate del Concilio di Trento) *non esse suæ intentionis comprehendere in hoc decreto, ubi de peccato originali agitur, beatam, & immaculatam Virginem Mariam Dei Genitricem*; ma che anzi di tutto grado, e a norma de' suoi stessi principj s' unisce ancor ei, pel favor della Chiesa, a benedir col popolo Fedele la santa, e immacolata Concezione della beata Vergine Maria *Benedicta sit sancta, & immaculata Conceptio Beatæ Virginis Mariæ. Amen.*




IN-

# I N D I C E

## DELLE LETTERE COGLI ARGOMENTI delle loro respettive materie.

### L E T T E R A I.



### L E T T E R A II.



### L E T T E R A III.



LET-

Digitized by Google

## LETTERA IV.



## LETTERA V.



## LETTERA VI.



## LETTERA VII.



## LETTERA VIII.



LET-

LET-

LETTERA XIX.



LETTERA XX.



LETTERA XXI.



LETTERA XXII.



LETTERA XXIII.



Digitized by Google

| | | ERRORI | CORREZIONI |
|---|---|---|---|
| Pag. 38. | lin. 10. e 11. | *Redemisti* | *Remisisti* |
| 55. | 21. | *Ester* | *Esther* |
| 62. | 3. | *l'essenzion* | *l' esenzion* |
| 78. | 33. | del fomite | dal fomite |
| 89. | 2. | *poste aquam* | *posteaquam* |
| 114. | 3. | spiritalità | spiritualità |
| 117. | 31. | *q. 15.* | *3 p. q. 15.* |
| 184. | 27. | quel d' esso | quel desso |
| 231. | lin. ult. | *Ed ideo* | *Et ideo* |
| 237. | lin. ult. | *ut sic* | *ut sit* |
| 251. | 30. | accordarebbe | accorderebbe |
| 253. | 35. | *ex ips Dei a* | *ex ipsa Dei* |
| 278. | 21. | *ad Habr* | *ad Hebra* |
| 282. | 30. | *de Chaldeis* | *de Chaldais* |
| 288. | 27. | *art. 1. in 9. corp.* | *art. 1. in corp.* |

Digitized by Google

Digitized by Google

005656842

Digitized by Google




Digitized by Google